

13. Cann R. L., Stoneking M., Wilson A. C. // Nature. – 1987. – Vol. 325, № 6099. – P. 31-36.
14. Борунков Ю. Ф. Основы религиоведения / Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков, М. П. Новиков. – М. : Высшая школа, 1994. – 368 с.
15. Эльмар Грубер. Антология чудес. Тайны, загадки, мистические учения / Эльмар Грубер, Петер Фибиг, Райнер Хольбе. – К. : Изд-кий Дом Ридерз Дайджест, 2006. – С. 274-285.
16. Дрюк В. Г. Проблема соотношения социального и национального в социокультурной матрице СССР и Украины / В. Г. Дрюк // Культура народов Причерноморья. – Симферополь : Межвуз. центр "Крым", 2009. – № 169. – С. 148-153.
17. Победа союзников во второй мировой войне // Как это было на самом деле? / ред. Г. Филатова. – Нью-Йорк : ЗАО Изд-кий Дом Ридерз Дайджест. – 2003. – С. 224-227.

Припутников А.А.

УДК 502.171

РАВНОВЕСНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И СТРУКТУРА ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА

Концепция равновесного природопользования включает в себя, по нашему видению, два основных постулата: переход к новому уровню развития производительных сил (ресурсосберегающему производству) и утверждение новой ступени управления социальным развитием.

Классики экономической теории (в частности, Д. Рикардо) получили в свое время титул "пессимистов развития" именно потому, что объяснили, почему экономический рост будет неотвратимо вести к деградации природной среды. Это было достаточно отдаленной перспективой, поскольку в то время преобладали экстенсивные методы использования природных ресурсов и только набирало обороты агрессивное природопользование, достигшее пика в послевоенные годы середины XX века в связи с химизацией и индустриализацией природопользования (прежде всего, землепользования).

Заметим, что фактически до начала 70-х гг. в мировой экономике преобладала точка зрения, согласно которой экономической развитие представлялось в виде устойчивого «вечного двигателя», источником работы которого является соотношение между производством и потреблением. При этом подразумевалось, что рост рыночных цен на ресурсы может удержать последние от истощения, и более того - вообще поддерживать оптимальный уровень их потребления. Однако, уже первый энергетический кризис начала 70х гг. повлек драматические изменения в таких взглядах, на деле опровергнув их.

Современная экономика находится на междорожье между второй и третьей эпохами своего развития. Если девизом второй эпохи классической экономики была схема "товар-деньги-товар", то третья эпоха экологической (инвайронментальной, "зеленой") экономики выглядит уже совершенно иначе.

Несоответствие между развитием производительных сил и потреблением ресурсов, проявившееся, как отмечалось, к 70-м гг. XX в., поставили вопрос изменения отношения к природной среде и ресурсам развития общества. Так наступил новый этап в развитии производительных сил, новая ступень научно-технического прогресса. Отличительные черты этого этапа следующие:

- возможно более полное использование извлекаемых природных ресурсов;
- повторное использование отходов производства и потребления;
- реинвестирование в окружающую среду и возобновление природных ресурсов;
- овладение чистыми источниками энергии (солнце, кинетическая и тепловая энергия моря, термальное тепло, ветер);

– строгое ограничение выбросов в пределах потенциала самовосстановительных способностей природных систем.

Рубеж последней четверти двадцатого столетия был отмечен тем, что неоклассическая экономической теории этого времени (применительно к предмету исследования, ей соответствует термин "неоклассическая экономика окружающей среды") начинает обосновывать интернализацию (усвоение экономикой) «инвайронментальных стоимостей».

Это утверждение является принципиальным для понятия устойчивого развития, для которого важно знать, какая часть из состава кругооборота капитала является искусственной, а какая - естественной. При этом важно, чтобы получение "естественной прибыли" было устойчивым, учитывая, что любое потребление, способствующее уменьшению природного капитала (популярным языком - «проедание» природного капитала), будет потреблением, выходящим за рамки "естественной прибыли" (т.е. самовозобновления АПК).

Сделаем акцент на том, что это относится, прежде всего, к возобновляемому или активному природному капиталу (ВПК). Но есть и пассивный природный капитал (ППК), который не возобновляется, а непременно и неуклонно уменьшается в процессе своего использования. Для экономики важна сумма этих составляющих, а для социума и экологии - поддержание способности АПК к самовозобновлению.

Единственный логический путь к тому, чтобы сохранять неизменной "естественную прибыль" - это удерживать постоянным общий объем обоих типов природного капитала - так называемый суммарный естественный капитал (СПК). Очевидно, что $СПК = АПК + ППК$. Обеспечить устойчивость этой суммы, учитывая, что ППК неуклонно убывает, а в то же время АПК способен самовозобновляться и даже самопроизвольно возрастать, возможно лишь при одном условии, если будет задействован способ реинвестиций потраченного ППК из АПК.

Иными словами, как это принято в бизнесе: тот сектор, который способен давать сверхприбыли, немного ущемляется ради поддержания (дотирования) других секторов, если они социально значимы.

Понимание этой возможности - это важный шаг к формализации измерения окружающей среды для управления процессом устойчивого развития, поскольку согласно формулировке классиков экологической экономики, минимально необходимое условие устойчивости может быть достигнуто только через сохранение природного капитала [136].

Учитывая эти особенности, следует согласиться с тем, что должны быть введены два разных постулата в отношении современной инвайронментальной экономики к природному капиталу: один для АПК, другой - для ППК. А именно, для тех ресурсов, которые возобновляются, уровень потребления должен быть снижен до уровня их естественного прироста (т.е. возобновления). Для тех же ресурсов, которые не возобновляются (мы называем их исчерпаемыми), надо реинвестировать денежные доходы от их эксплуатации и часть сверхдохода от эксплуатации АПК в разработку и производство таких заменителей истощаемых ресурсов, чтобы те, по сути, стали как бы возобновимыми. Эти два постулата объясняют различия того неуклонного движения природного капитала в будущее, о котором мы выше говорили, и в то же время обеспечивают его постоянство.

Экономика природопользования должна также учитывать три вида природного капитала:

– естественный – преимущественно полные геосистемы, мало измененные человеческой деятельностью (в охраняемых территориях и горах);

– антропогенный (искусственно созданный) – парки, ботанические сады, фабрики, экономическая инфраструктура и др. Он может увеличиваться или уменьшаться вследствие функционирования общественного производства;

– критический – основные компоненты биосферы: природные блага, обеспечивающие условия ее устойчивости, которые не могут быть (по крайней мере, сейчас и в обозримом будущем) замещены или заменены антропогенным капиталом. Это, прежде всего, земля, а также природные ландшафты и генетический фонд планеты или регионов;

Совершенно очевидно, что некоторые виды природного капитала являются жизненно важными, незаменимыми, а поэтому не может быть установлена их ценность в традиционном денежном выражении. Необходимость их сохранения должна стать абсолютным сдерживающим фактором для любых видов деятельности. Управление состоянием этих видов капитала осуществляется на основе введения безопасных (допустимых) норм воздействия на них со стороны общественного производства.

Одним из путей реализации указанных идей является рассмотрение природных (в том числе экологических) систем как производственных. Лес, водоем, степь и другие природные системы – это своего рода предприятия, на которых производятся кислород, чистая вода, ягоды, грибы, здоровая окружающая среда и многие другие товары. Эти товары нужны точно так же, как одежда, телевизоры и т. д.

Чтобы природные блага и ценности сделать экономической категорией, учеными-экологами предлагается внедрить, в условиях Крыма, «зеленые счета». Они, с одной стороны, способны создавать и поддерживать свойства, жизненно важные или потребительски ценные для людей, даже не расходуясь непосредственно (например, внешний вид ландшафта - как фактор аттрактивности для туристического бизнеса). С другой же стороны, эти свойства могут подавляться (нерациональное природопользование), расходоваться (как плодородие), уничтожаться (как, например, при сведении лесов или уничтожении видов организмов). Именно зеленые счета предназначены для того, чтобы, как говорят классики природопользования, вести приходно-расходную книгу Природы. Такой опыт уже широко используется в развитых странах мира, чему необходимо незамедлительно последовать и нам, внедрив его, прежде всего, в уникальных регионах, каковым, вне всякого сомнения, является Крым.

Малік М.Й., Бурова Т.А.

УДК 658:664

ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ МОНІТОРИНГУ І ДІАГНОСТИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

Економічна ситуація в Україні зумовлює потребу в пошуку та використанні нових чинників, які забезпечують можливість виходу підприємств із кризового стану, вимагає формування сучасних механізмів управління, що спрямовані на інтенсифікацію відтворювального процесу і підвищення рівня ефективності виробництва.

Теоретичними і практичними аспектами моніторингу і діагностики ефективності діяльності підприємств присвячено багато наукових досліджень закордонних і вітчизняних економістів: О.І.Амоша, Дж. Блека, А.Бравермана, С.Г. Дзюби, П.В. Журавльова, Дж.М. Іванцевича, В.М. Колпакова, А.А. Лобанова, В.Д. Пагрушева, Ф.Ю. Поклонського, М.Г. Рака, Д.С. Синка, Г.М. Скударя, А.А. Томпсона, В.С. Шекшня та інших.

Метою статті є дослідження принципів, місця діагностування та моніторингу в системі управління життєздатністю підприємства в умовах мінливості внутрішнього і зовнішнього середовища, яке особливо актуальне в кризовий період.

Процес діагностування та моніторингу життєздатності підприємства харчової промисловості має базуватися на наступних принципах:

- виробниче підприємство варто розглядати як складну систему, до складу якої входять відповідні підсистеми, модулі, що підпорядковуються загальним принципам життєздатності підприємства, проте наявність повної рекурсивності всіх складових не є обов'язковою;