

Источники и литература:

1. Бланк И. А. Управление прибылью / И. А. Бланк. – К. : Ника-Центр, 2002. – 225 с.
2. Мониторинг как практическая система : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nfo.ru>.
3. Томпсон-мл. Артур А. Стратегический менеджмент / Артур А. Томпсон-мл., А. Дж. Стрикленд III. – М., СПб., К. : Вильямс, 2003. – 375 с.

Биляченко М.С., Бобарыкина Е.Н.**УДК 658.7(477)****ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ
«ТОЧНО В СРОК» НА УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Постановка проблемы. В современных экономических условиях, для того, чтобы выстоять в конкурентной борьбе, предприятие должно стремиться выпускать высококачественную, конкурентоспособную продукцию при максимальном снижении затрат на её производство. Для этого руководство организации должно грамотно управлять затратами и эффективно их использовать.

Необходимость поиска путей рационального использования ресурсов, возможностей применения различных методик в организации производственного процесса не теряет своей актуальности уже на протяжении многих лет.

Анализ исследований и нерешенных проблем.

В мировой практике за последнее время было создано и усовершенствовано множество концепций и методов менеджмента: реинжиниринг бизнес-процессов (BPR), Общее Управление Качеством (TQM), сбалансированная система показателей (BSC), статистическое управление процессами (SPC), коучинг, модели международных стандартов ИСО 9000, ИСО 14000, ХАССП, «Пять S», «Шесть сигм» и другие. К сожалению, в странах постсоветского пространства существенных разработок в этой отрасли нет. Также как и нет традиций, школ, опыта предшественников, настроенных систем менеджмента. Поэтому украинским предприятиям предстоит многое освоить из зарубежных методик и адаптировать их к отечественным особенностям бизнеса, чтобы сохранить и повысить свою конкурентоспособность.

Цель статьи. Анализ возможностей использования системы «Точно в срок» украинскими предприятиями.

Результаты исследования.

В Украине, как и в странах бывшего Советского Союза, наблюдается постоянный интерес к вопросам менеджмента, управления предприятием, совершенствования организационных структур компаний.

За последнее время было разработано множество теорий и концепций менеджмента (шесть сигм, теория ограничений, бережливое производство, тотальная оптимизация производства и др.), которые направлены на усовершенствование управления предприятием и улучшение его деятельности. Из всех современных концепций наиболее перспективной для украинских предприятий является концепция «бережливого производства», потому что она учитывает стратегические цели предприятия и дает возможность комбинировать различные подходы к повышению эффективности работы.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день бережливое производство применяют почти 100% Японских компаний, 72% компаний США, в Великобритании – 56%, в Бразилии – 55%, в Мексике – 42%, в то время как на Украине бережливым производством занимаются только единицы компаний [2]. Для предприятий Украины переход к бережливому производству был бы логическим в связи со вступлением в ВТО, и значительным повышением стоимости энергоресурсов.

Бережливое производство (lean manufacturing) – это система организации и управления разработкой продукции, производством, взаимоотношениями с поставщиками и потребителями, когда продукция изготавливается в точном соответствии с запросами потребителей и с меньшими затратами по сравнению с массовым производством большими партиями [3]. Бережливое производство – это интерпретация американскими исследователями идей производственной системы компании Toyota, разработанной Тайити Оно. Идеи бережливого производства выражал еще Генри Форд, но мир бизнеса не воспринял их, поскольку они значительно опережали время.

Цель бережливого производства – ликвидировать действия, отнимающие время, поглощающие ресурсы, но не создающие ценность, и создать условия, при которых оставшиеся действия, создающие ценность, выстраиваются в непрерывный поток, который вытягивает потребитель.

Примерами внедрения бережливого производства в Украине сегодня являются кировоградский машиностроительный завод «Красная звезда» и предприятие по производству безалкогольных напитков «Панда» в Виннице.

Инструменты бережливого производства: система дзидока (принцип автономизации) и система «точно в срок».

Принцип автономизации (autonomation), или автоматизации с использованием интеллекта, означает встраивание качества. Автономизация выполняет двойную роль: исключает перепроизводство, важную составляющую производственных потерь, и предупреждает производство дефектной продукции.

Термин «точно в срок» (just in time) используется по отношению к промышленным системам, в которых перемещение изделий в процессе производства и поставки от поставщиков тщательно спланированы во времени – так, что на каждом этапе процесса следующая партия прибывает для обработки точно в тот момент, когда предыдущая партия завершена. В результате получается система, в которой

отсутствуют любые пассивные единицы, ожидающие обработки, а также простаивающие рабочие или оборудование, ожидающие изделия для обработки.

Компании, использующие подход «точно в срок» обычно имеют значительное преимущество перед своими конкурентами, которые используют более традиционный подход. У них ниже стоимость производства, меньше брака, выше гибкость и способность быстро предоставлять на рынок новые или усовершенствованные товары [1].

Конечная цель системы «точно в срок» – это сбалансированная система, то есть такая, которая обеспечивает плавный и быстрый поток материалов через систему. Основная идея состоит в том, чтобы сделать процесс как можно короче, используя ресурсы оптимальным способом.

Основные преимущества систем «точно в срок» – низкий уровень запасов, высокое качество, гибкость, сокращение сроков производства, повышение производительности и эффективности использования оборудования, снижение объема брака и переработок, а также уменьшенные требования к производственным площадям.

Однако преимущества системы «точно в срок» не означают быстрого и повсеместного применения этого подхода. Для многих предприятий, в том числе и украинских, использование системы может оказаться непрактичным и непригодным, а для многих она не подойдет для всех видов продукции [4].

Система управления «точно в срок» характеризуется тремя ключевыми аспектами:

- 1) организацией бизнес-процессов, способствующей приближению совокупных затрат к величине затрат на обработку;
- 2) сплошным контролем качества;
- 3) организацией материального потока, исходя из ориентации на спрос покупателя (принцип «втягивания»).

Сферой применения системы «точно в срок» могут быть предприятия малого и среднего размера, производство на которых осуществляется короткими циклами с небольшими объемами производимой продукции, или крупные предприятия, производящие достаточно однородную продукцию (массовое производство).

Некоторые принципы системы «точно в срок» могут быть также применены при найме персонала. Такой метод эффективен для предприятий, чья специфика позволяет серьезно экономить ресурсы, нанимая временных работников только в тот период, когда они необходимы (например, в период сезонного увеличения объемов работ), вместо того, чтобы содержать большой штат постоянных работников.

Система «точно в срок» может быть также использована в других видах деятельности, в частности, в разработке программного обеспечения, телекоммуникаций, в финансовом секторе.

Но принцип «точно в срок» применим не для всех предприятий. Например, невозможно его внедрить на предприятиях, которые сильно зависят от запасов сырья (например, сезонная зависимость от поставок).

Впервые в СССР система «точно в срок» была внедрена в 1940 г. в авиационной промышленности (ВПК). До этого во всех видах промышленности в СССР работа велась по месячным и квартальным планам. Опыт авиастроителей в годы войны переняли танкостроители, многократно повысив эффективность и снизив себестоимость изделий.

К сожалению, в годы войны невозможно было обходиться поставками только точно в срок из-за постоянного риска их срыва из-за налетов противника и пр., поэтому промышленность обходилась заменителями или крупными «заделами» на складах, которые постоянно пополнялись из фондов Комитета Обороны. В мирное время подобный стиль производства сохранить надолго не удалось, к тому же правительство не видело в нем смысла.

В современных условиях отечественные производители ориентируют свое производство на выпуск высококачественной и конкурентоспособной продукции при максимальном снижении затрат. Именно поэтому особое значение приобретает использование передовых концепций, таких как «точно в срок».

В наше время концепция «точно в срок» становится популярной в Украине, несмотря на трудности, обусловленные, в частности, отечественным менталитетом и отсутствием налаженной системы логистики.

Для любого предприятия переход на систему «точно в срок» нуждается в существенной реорганизации всего производственного цикла. Прежде всего, необходимо заменить процесс серийного производства на линии поточного производства. При производстве продукции большими сериями у предприятия цель – снизить время настройки оборудования между производством серий разных видов продукции, что приводит к высокому уровню запасов незавершенного производства и большим циклам заказов.

После реорганизации группа продуктов, которые характеризуются аналогичными производственными требованиями, будет производиться в точно определенном производственном цехе по принципам поточного производства. В этом случае разное по назначению оборудование объединяется в линию и работает как конвейер.

Отношения между поставщиками и покупателями, которые позволяют применять систему поставок «точно в срок», должны носить долговременный характер с согласованием вопросов общего планирования. Также повышаются требования к транспортировке.

Негативными сторонами внедрения системы «точно в срок» является, во-первых, то, что завышенные требования к качеству могут восприниматься поставщиками как избыточные, и они будут повышать цену. Во-вторых, ориентация на сотрудничество с одним контрагентом создает риск коммерческой зависимости.

В-третьих – неудобство графика поставок для снабжения, где может быть выгоднее стабильность поставок по времени и размерам.

В целом, внедрение системы «точно в срок» в полном объеме украинскими предприятиями едва ли возможно, но принятие на вооружение ряда её элементов, таких как минимизация расходов на запасы, принцип «втягивания», сплошной контроль качества является весьма полезными и позволит отечественным предприятиям выйти на новый уровень своего развития.

Выводы.

В период высокой конкуренции и развивающегося кризиса, у предприятий всего мира нет другого пути, чем, используя лучшие мировые технологии менеджмента, создавать продукты и услуги, которые максимально удовлетворяют клиентов качеством и ценой.

Проанализировав ситуацию, которая сложилась в Украине, можно сказать, что в нашей стране уже появились реальные возможности для применения концепции бережливого производства, и в частности, системы «точно в срок», хотя эти возможности достаточно ограничены. Как показывает анализ отечественных публикаций, распространение системы «точно в срок» ограничивается финансовыми и организационными проблемами фирм и неполным осознанием важности ее применения. Некоторые предприятия пытаются внедрить лишь отдельные элементы системы, надеясь получить результат.

Таким образом, внедрение системы «точно в срок» в Украине необходимо и возможно для повышения внутренней и внешней конкурентоспособности отечественных товаров и повышения эффективности деятельности украинских предприятий.

Источники и литература:

1. Лень В. С. Управлінський облік : навч. посіб. / В. С. Лень. – К. : Знання-Прес, 2003. – 287 с.
2. Лисицин В. Д. Роль «ощадливого виробництва» в діяльності підприємства / В. Д. Лисицин, О. І. Лисенко, Ю. С. Вовк. – К. : Вісник НТУУ «КПІ», 2009.
3. Монден Я. «Тойота»: методи ефективного управління : сокр. пер. с англ. / науч. ред. А. Р. Бенедиктов, В. В. Мотылев. – М. : Экономика, 1989. – 288 с.
4. Скригун Н. Оптимізація виробничих запасів як один з напрямків управління витратами / Н. Скригун, Л. Цимбалюк // Економіст. – 2003. – № 2. – С. 39-41.

Боднер Г.Д.

УДК 336.74

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕКЬЮРИТИЗАЦИИ И ЕЕ РАЗВИТИЕ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы. Современная рыночная экономика представляет собой сложную, многофункциональную систему, в которой системообразующую роль играет механизм формирования финансовых ресурсов и их целевого использования. Фондовый рынок в этом плане является уникальной составляющей экономической системы, одновременно выполняя две основных функции: перераспределения временно свободных денежных средств и трансформации отношений собственности, обеспечивая тем самым структурную перестройку экономики и стимулирование роста производства.

Благодаря эмиссии и обращению ценных бумаг обеспечиваются инвестиционные процессы, автоматический перелив средств в наиболее эффективные отрасли народного хозяйства.

Одним из главных индикаторов развития национального фондового рынка является его капитализация, которая в настоящее время находится на достаточно низком уровне.

Такая ситуация связана с отсутствием достаточного предложения инструментов фондового рынка с приемлемыми для инвесторов характеристиками доходности, рискованности, ликвидности и защищенности, а также с незначительным объемом инвестиционного капитала.

Кроме этого, на фондовом рынке наблюдаются весьма узкие возможности для секьюритизации финансовых активов, что сдерживает обращение таких активов и ограничивает возможности привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов в важные отрасли экономики [6].

В настоящее время в Украине практически отсутствуют научные исследования о влиянии секьюритизации и присущих ей инструментов структурированного финансирования на макроэкономические параметры финансового рынка в целом, а также на институциональное развитие фондового рынка в частности. Отсутствие отечественных финансовых методологий, посвященных секьюритизации, не говоря о полном отсутствии в законодательстве соответствующих правовых дефиниций и устоявшейся терминологии, безусловно, сдерживает адаптацию достаточно богатого зарубежного опыта секьюритизации в условиях украинской экономики, нивелирует широкие инвестиционные возможности фондового рынка [1].

Анализ последних публикаций. Общие вопросы методологии секьюритизации, в частности, секьюритизации активов (которая обеспечивается финансированием и рефинансированием любых активов с помощью выпуска облигационных займов или других ценных бумаг) или классической секьюритизации (которая финансируется с помощью банковского кредита) исследуются Х. Бэрром, Э. Девидсоном, Л. Хейром, С. Шварцем, Дж. Синки. В трудах российских ученых Л. Красавиной, Д. Михайлова, Б. Рубцова, Б. Федорова, Т. Френкеля, В. Уоскина, О. Яблонской секьюритизация рассматривается как макроэкономическая тенденция роста роли ценных бумаг и инструментов на их основе