

Джерела та література:

1. Березівський З. П. Обґрунтування нормативів виробничих витрат і мінімально допустимої ціни продукції скотарства / З. П. Березівський // Економіка АПК. – 2003. – № 3. – С. 95-100.
2. Гримак А. В. Маркетингові дослідження конкурентоспроможності на ринку м'яса і м'ясопродуктів / А. В. Гримак // Формування ринкової економіки : зб. наук. пр. – К. : КНЕУ, 2005. – Спец. вип. : Сучасні проблеми теорії та практики. – С. 377-383.
3. Копитець Н. Г. Стан, тенденції та перспективи розвитку скотарства України / Н. Г. Копитець // Агроінком. – 2005. - № 1-2. – С. 49-53.
4. Місюк М. В. Організаційно-економічні засади відродження виробництва продовольчої продукції / М. В. Місюк // Організаційно-економічні проблеми розвитку АПК : у 4 т. / за ред. П. Т. Саблука. – К. : ІАЕ, 2001. – Ч. 1 : Організаційно-економічні проблеми села. – С. 213-215.

Гейдор Ю.И.**УДК 339.543.624/92****СОЗДАНИЕ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ УКРАИНОЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Актуальность. Создание ЗСТ между Украиной и ЕС соответствует государственной политике, которая нацелена на европейскую интеграцию. Ведь курс на вступление в Европейский Союз является главным и неизменным внешнеполитическим приоритетом Украины, что закреплено в Законе Украины "Об основах национальной безопасности Украины" (2003 г.), Законе Украины "О принципах внутренней и внешней политики" (2010 г.). Благодаря значительному инновационному потенциалу, развитым эффективным механизмам его функционирования, налаженной институциональной структуре, ЕС является лидером мировой экономики. После признания в Украине рыночной экономики и вступления в ВТО переговоры о создании ЗСТ между Украиной и ЕС приобрели особую актуальность.

Постановка проблемы. Освещение общих аспектов создания ЗСТ между Украиной и ЕС, а также попытки прогнозирования преимуществ последствий ее реализации для экономического развития нашего государства с целью членства в ЕС в будущем, является одним из ключевых вопросов на современном этапе. Формирование ЗСТ на территории Украины позволит повысить использование ее экономического потенциала с одновременным улучшением качественной структуры экспорта.

Предмет исследования: проблемы и перспективы создания ЗСТ между Украиной и ЕС.

Объект исследования: евроинтеграционные взаимодействия Украины в контексте создания ЗСТ с Европейским Союзом.

Целью статьи является освещение общих аспектов создания ЗСТ между Украиной и ЕС, что отвечает государственной политике Украины направленной на европейскую интеграцию.

Задачи:

- выявить наиболее подходящую модель свободной торговли Украины с Европейским Союзом;
- исследовать предпосылки создания ЗСТ между Украиной и Европейским Союзом;
- определить основные преимущества и недостатки ЗСТ между Украиной и Европейским Союзом.

ЗСТ могут рассматриваться как одна из промежуточных форм международной интеграции, как механизм перехода к более сложным и развитым формам экономического взаимодействия стран. С данной точки зрения можно выделить три целевые модели свободной торговли:

а) как начальный этап более глубокой интеграции, переход от таможенного союза, общего рынка, экономического и валютного союза стран;

б) как метод подготовки и адаптации к вступлению в другие интеграционные объединения (Европейское соглашение с центральноевропейскими странами, Автономные торговые меры ЕС для западнобалканских стран, Соглашение между западнобалканскими странами);

в) как самодостаточную модель, которая не предусматривает интеграцию с другими странами и перехода к более развитым формам интеграции.

Первая модель предполагает движение до конкретной определенности мировых рынков, может быть средством протекционизма для определенных сфер и отраслей экономики. Поэтому внутренние факторы структурных сдвигов в рамках таможенных союзов должны быть достаточными, чтобы предусмотреть возможность остановки социально-экономического развития стран-участниц. Наиболее эффективна эта модель для стран с достаточно высоким уровнем социально-экономического развития. Выполнение же ее для стран с невысоким уровнем социально-экономического развития, недостаточно развитой структурой национального производства, как правило, довольно быстро исчерпывает себя.

Вторая модель усиливает конкурентное давление на внутренних производителей, то есть повышается эффективность национального производства в целом. Таким образом, она способствует росту конкурентоспособности национальной экономики, создает условия для вступления в более требовательные международные интеграционные объединения. Поэтому для развитых стран и стран с переходной экономикой целесообразно использовать ЗСТ с хорошо обдуманной трансформацией системы защиты национальных производителей. Поэтому данная модель является наиболее оптимальной для достаточно быстрой адаптации к требованиям внешнего рынка.

Наибольшего развития (по количеству стран-участниц) приобрела третья модель ЗСТ. Одновременно эта модель позволяет решать несколько задач: углубление интеграции национальной экономики в мировом хозяйстве, сохранение высокой степени свободы в формировании и изменении внешнеэкономических приоритетов, возможность перехода к первой и второй модели.

На сегодняшний момент Украина целесообразно использовать третью модель, а именно формирование ЗСТ. Главная цель для Украины является установление приоритетных ставок в рамках зон свободной торговли с учетом поддержки малого и среднего бизнеса и развитие приоритетных для Украины отраслей экономики.

Базовым документом, который определял правовой механизм двустороннего сотрудничества между Украиной и ЕС, было Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС. Однако в феврале 2008 г. срок действия Соглашения истек, поскольку оно было подписано в июне 1994 г., а приобрело силу 1 марта 1998 г. сроком на 10 лет. В 2012 году исполнилось четыре года с тех пор, как ЕС и Украина начали переговоры о создании глубокой и всеобъемлющей ЗСТ.

Начало переговоров между Украиной и ЕС о создании ЗСТ совпало с мировым финансово-экономическим кризисом. В период переговоров между Украиной и ЕС можно говорить о том, что Евросоюз для Украины является крупнейшим торговым партнером. Так, в 2009 г. на ЕС приходилось 29,3% всего украинского товарооборота, а, например, с Российской Федерацией -25,4%. В 2011 г. товарооборот между Украиной и ЕС вырос на 36% - до 44 млрд. долл., по сравнению с 2010 г. Украинский экспорт в ЕС составляют преимущественно «первичные продукты» - продукция черной металлургии, химическая и сельскохозяйственная продукция. Из стран ЕС Украина импортирует транспортное оборудование, продукцию машиностроения и текстиль. При этом следует отметить, что для ЕС Украина как торговый партнер не имеет большого значения, ведь торговля с нашей страной составляет менее 1% от общего объема. Более того, значительный спад торговли между Украиной и ЕС состоялся после кризисного 2009 г. И хотя, начиная с 2010 г., происходит восстановление объемов торговли между ЕС и Украиной, но даже показатели докризисных лет и периода начала переговоров о создании ЗСТ между Украиной и ЕС нельзя считать потенциально наиболее высокими для обеих сторон.

Именно создание ЗСТ между Украиной и ЕС создаст благоприятную среду для усиления торговли между двумя сторонами. Это возможно еще и потому, что такая зона предусматривает отмену тарифов практически по всем товарам и услугам. Сегодня Украина пользуется преимуществами, которые предоставляет ей генеральная система преференций ЕС, согласно которой около половины экспортируемых в ЕС украинских товаров имеют бестарифный доступ к его рынку. Одновременно в отдельных "чувствительных" секторах, которые представляют интерес для украинских экспортеров (сельское хозяйство, рыболовство, металлургическая промышленность), применяются протекционистские мероприятия. В частности, в отраслях сельского хозяйства наблюдается большая доля так называемых «пиковых» (т.е. выше 15%) тарифов, которые иногда достигают отметки в 75%. Относительно Украины действуют количественные ограничения импорта некоторых сталелитейных изделий.

Украинские таможенные тарифы достаточно низкие, поэтому они не могут быть главным барьером для отечественных товаров на рынках Европейского союза. Барьером является разница в технических и санитарных стандартах, системах стандартизации и сертификации, искажении условий конкуренции (например, форма государственной помощи, которая предоставляется предприятиям и отраслям).

Адаптация к стандартам и требованиям Европейского союза позволит отменить барьеры в краткосрочный срок, а также улучшить перспективы и доступ к рынкам ЕС - в среднесрочный срок. Но и в данном случае классическая ЗСТ будет иметь ограниченное положительное влияние на экономику Украины.

Таможенные тарифы с украинской стороны будут снижаться постепенно, в то время как ЕС отменит их немедленно после вступления в силу соглашения.

После вступления в силу соглашения о создании ЗСТ между Украиной и ЕС таможенные тарифы станут нулевыми для более 90% промышленных и 80% сельскохозяйственных товаров. Для той части украинского экспорта, что не будет полностью либерализована, ЕС предлагает существенное облегчение доступа к своему рынку (например, квоты по нулевой ставке для определенного количества мяса и зерна). Наконец, общая цель создания ЗСТ между Украиной и ЕС – это обеспечение 95% торговли без таможенных пошлин между ЕС и Украиной.

Создание ЗСТ потребует от украинских государственных и деловых кругов нахождения баланса интересов для достижения этого начального уровня евроинтеграции. Большинство требований, которые Украина должна выполнить для создания ЗСТ, будут совпадать с программой важных реформ, которые должны оказать положительное влияние на развитие страны в целом.

Рациональность выбора для Украины формы соглашения об углубленной ЗСТ подтверждается результатами анализа возможных сценариев либерализации торговли между Украиной и ЕС. Создание ЗСТ, кроме отмены таможенных пошлин, предполагает достижение полного сближения в регуляторной и торговой сферах: в области технических стандартов, санитарных и фитосанитарных правил, регулирования внутреннего рынка, экологической безопасности, политики конкуренции, корпоративного управления и конкурентоспособности предприятий, инноваций и промышленной политики, прав интеллектуальной собственности, государственных закупок, финансовых услуг и т.п.

Очевидно, что свободная торговля предполагает появление проблем для украинской экономики, поскольку для определенных групп предусмотрены переходные периоды, в течение которых стороны нацелены на постепенную отмену таможенных тарифов. При этом ЕС предлагает так называемый

асимметричный подход: Украина получает более длительный, чем в странах ЕС, период для постепенного уменьшения или отмены своих таможенных тарифов.

С учетом мнения экспертов и органов власти, а также зарубежного опыта необходимо рассчитывать средние таможенные ставки на каждый вид продукции внешнеэкономической деятельности в ЗСТ. Величину этих ставок целесообразно сравнить с прогнозом экономического роста, а именно - будет рост или спад производства.

В основе расчета ставок можно положить метод социологического опроса ряда предпринимателей, общественных деятелей и депутатов Верховной Рады. В будущем производить расчет средне арифметического значения ставок и анализа влияния расчетной величины на валовой национальный продукт.

На каждый вид продукции целесообразно осуществлять индивидуальный анализ, определять приоритетность и рассчитывать средне арифметическое значение ставки. На первом этапе определения таможенных ставок для ЗСТ в Украине целесообразно сформировать рабочую группу, которая должна заниматься разработкой этапов вхождения Украины в ЕС. Данной группе необходимо проанализировать существующие ставки по странам с подобной экономикой и определить влияние ставок на экономическое развитие.

После анализа зарубежного опыта целесообразно определить несколько вариантов ставок для группы респондентов. Ставки, предлагаемые для анализа, должны учитывать приоритеты развития отдельных отраслей, т.е. экономический курс развития государства.

Метод социологического опроса позволит демократично определить величину таможенных пошлин в ЗСТ.

Следует отметить также необходимость установления специальных ставок по импорту продукции низкого качества, т.е. необходимо прогрессивно увеличивать ставки пошлины на товары с низким качеством товаров.

В Украине усилением конкуренции, при вхождении новых продавцов товаров и услуг, в результате будут недовольны отраслевые группы лоббирования, представители уязвимых отраслей экономики (пищевая, легкая и химическая промышленность).

В то же время украинские металлургические предприятия, производители железной руды и трейдеры металлолома являются представителями общества, которые положительно относятся к интеграции Украины в европейские и мировые рынки. Вступление в ВТО и гармонизация стандартов в рамках ЗСТ позволит избежать тарифных и нетарифных ограничений и расширить присутствие на рынках Европейского союза.

Тарифные ставки в ЗСТ целесообразно определить с учетом государственной политики и интересов большей группы предпринимателей.

Наибольшее влияние будет приобретать группа интересов, представленная чиновниками различных уровней (бюрократия). Теми, кто будет проводить регуляторную реформу, реформировать систему стандартизации и сертификации и систему контроля над качеством сельскохозяйственной продукции. Практической реализации идеи ЗСТ могут противодействовать представители министерств, которые заинтересованы в сохранении таможенных тарифов на внешнеторговые операции для пополнения госбюджета.

Выводы. С 1998 по 2008 г. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС было основой экономического сотрудничества и отношений между двумя сторонами Соглашения, и постепенная реализация этого договора позволила сейчас говорить о значительном прогрессе в развитии отношений между Украиной и ЕС с точки зрения экономической интеграции. Однако, когда завершился срок действия Соглашения, Украина и ЕС начали переговоры о создании ЗСТ, которые продолжают до сих пор в связи с необходимостью уточнения многих положений на взаимовыгодных условиях для обеих сторон.

Преимущества создания ЗСТ с ЕС для Украины ожидаемо разные. Так, необходимость реформирования и приближения к европейским стандартам качества товаров и услуг приведет к модернизации предприятий, что является положительным в стратегическом значении для украинских производителей. Другое преимущество - это усиление конкуренции на украинском рынке, результатом чего является уменьшение цен. Вышеупомянутое вместе с соответствием украинской продукции европейским стандартам качества будет ожидаемым преимуществом для каждого украинского потребителя. Таким образом, создание ЗСТ, несмотря на определенные препятствия и краткосрочные возможные недостатки, должно привести к важным преимуществам для нашей страны. Это, во-первых, модернизация предприятий и более качественные товары и услуги на украинском рынке согласно европейским требованиям качества. Во-вторых - усиление товарооборота между Украина и ЕС. В-третьих и самое важное - создание ЗСТ соответствует государственной политике направленной на европейскую интеграцию и является следующим шагом для реализации, ведь история интеграции ЕС свидетельствует о том, что экономическая интеграция путем прежде всего устранения таможенных барьеров является основой европейской интеграции.

Формирование интеграционных отношений Украины с ЕС целесообразно проводить с использованием третьей модели интеграции, т.е. создание ЗСТ. При этом ставки пошлин должны быть определены с учетом зарубежного опыта стран, экономическое положение которых схоже с украинской экономикой. Размер ставок должен определяться методом социологического опроса ряда независимых экспертов, которые являются общественными деятелями, представителями различных групп интересов и специалистами в

данной области. Данный метод позволит демократически определить ставки налогообложения, которые будут способствовать экономическому развитию страны и станут оптимальными для большинства отраслей экономики, учтут интересы уязвимых отраслей.

Перспективой дальнейших исследований является анализ результатов переговорного процесса о создании ЗСТ между Украиной и ЕС и дальнейшей реализации государственной политики направленной на европейскую интеграцию.

Источники и литература:

1. Баширов И. Х. Свободные экономические зоны: мировой опыт и СНГ : практ. пособие / И. Х. Баширов, А. И. Барановский, М. М. Туриянская. – Донецк, 1993. – 72 с.
2. Волощенко Л. Ю. Механизм перегляду зобов'язань ГАТТ/СОТ: перспективи та доцільність для України / Л. Ю. Волощенко // Теорія і практика ринків. – 2011. – № 1 (10). – С. 27.
3. Осадча Н. В. Сучасні проблеми формування зон вільної торгівлі в Україні / Н. В. Осадча // Вісник економічних наук України. – 2008. – № 2.
4. Угода про партнерство та співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та державами членами. Повний текст Угоди, підписаної між Європейським Союзом та Україною в Люксембурзі 16 червня 1994 р. // Офіційний вісник України. – 2006. – № 24. – Ст. 1794.
5. Шныров А. Зоны свободой торговли в мировой экономике / А. Шныров // Зеркало недели. – 2007. – № 8 (637).

Головченко Е.Н.

УДК 332.1:343.37(081)

ЭКОНОМИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ И НАКАЗАНИЙ В ПОВЕДЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Постановка проблемы. Экономическая теория преступлений и наказаний (economics of crime and punishment) исследует экономическое «подполье» — мир за рамками «общественного договора», где действуют преступники и борющиеся с ними стражи порядка. Экономический подход к анализу преступной и правоохранительной деятельности в Украине практически совершенно не известен, хотя актуальность этого направления научного поиска для нашей страны гораздо выше, чем для развитых стран Запада, где родилась эта теория.

Анализ исследований и публикаций по данной теме. Предтечей экономики преступлений и наказаний является английский публицист Б. Мандевиль, один из значительных мыслителей эпохи Просвещения. В 1705 г. вышло первое издание написанной им в стихах «Басни о пчелах, или Пороки частных лиц – блага для общества» [7], которая очень быстро завоевала в глазах современников определённую известность.

«Второе рождение» экономики преступлений и наказаний произошло в 60-е гг. Оно связано прежде всего с именем американского экономиста Г. Беккера, который в своём научном творчестве целенаправленно выступает за расширение круга объектов экономического анализа (за что был в 1992 г. удостоен премии им. А. Нобеля по экономике с формулировкой «за расширение области применения микроэкономического анализа к широкому кругу проблем человеческого поведения и взаимодействия, включая поведение вне рыночной сферы»). Помимо трудов по проблемам теории человеческого капитала, экономики семьи, теории общественного выбора из-под его пера вышел ряд фундаментальных исследований, касающихся именно преступной и правоохранительной деятельности. Датой рождения экономики преступлений и наказаний как одного из направлений неoinституционализма можно считать 1968 г., когда была опубликована статья Г. Беккера, название которой напоминает знаменитый роман Ф.М. Достоевского, — «Преступление и наказание: экономический подход»[2].

Новое направление научного поиска быстро завоевало широкую популярность среди западных экономистов. Достаточно упомянуть, что проблемами экономики преступлений и наказаний занимались в той или иной степени такие корифеи современной экономической теории, как М. Фридмен (лауреат премии А. Нобеля по экономике 1976 г.), Д.Стиглер (лауреат 1982г.), Дж.М. Бьюкенен (лауреат 1986г.), не говоря уже о многих менее «титованных» экономистах (В.Ландс, П.Рубин, М.Олсон, Г.Таллок, Л.Туроу, Д.Фридмен и др.) Во многих западных университетах читаются специальные курсы по экономике преступлений и наказаний (или по отдельным её направлениям). Таким образом, в наши дни экономика преступлений и наказаний стала одним из приоритетных направлений научного поиска, внимание к которому тем выше, чем сильнее волнуют общество проблемы криминогенности.

Хотя экономика преступлений и наказаний основана на неоклассической методологии с характерным для неё пристрастием к абстрактному экономико - математическому моделированию, среди работ экономистов этого направления можно встретить исследования и в стиле «традиционного» институционализма.

Формулирование цели статьи. Как и в других сферах экономической теории, в экономико-криминологических исследованиях сохраняется преобладание интеллектуального влияния экономистов США; исследования учёных Западной Европы имеют заметный отпечаток вторичности. В Украине исследований по экономической теории преступлений и наказаний пока почти нет.