

Проте водночас із здійсненням податкового стимулювання інноваційної діяльності підприємств необхідно здійснювати аналіз та визначати ефективність податкових стимулів. Оскільки недобре оцінені податкові преференції можуть призвести до неправильного застосування податкових пільг в майбутньому, що завдасть втрат як для держави так і для підприємств. Було запропоновано здійснювати оцінювання податкового стимулювання інноваційної діяльності за допомогою показника інноваційної місткості податку на прибуток та визначати ефективність податкових преференцій на мікро рівні. Визначення ефективності податкового стимулювання інноваційної діяльності на підприємстві, згідно зазначених меж, дасть можливість йому самому регулювати величину коштів, котре воно бажає направити на фінансування інновацій.

Джерела та література:

1. HM Revenue & Customs An Evaluation of Research and Development Tax Credits : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.hmrc.gov.uk/research/report107.pdf>
2. HM Revenue & Customs Research & development tax credits : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.hmrc.gov.uk/stats/corporate_tax/rd-introduction.pdf
3. Иванова Н. И. Налоговое стимулирование инновационных процессов / Н. И. Иванова, Г. И. Дежина, А. В. Федорченко и др.; под ред. Иванова Н. И. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 160 с.
4. Державний комітет статистики України : [Електронний ресурс] : офіційний сайт. – Режим доступу : www.ukrstat.gov.ua
5. Алексеев І. В. Оцінка податкового стимулювання інноваційної діяльності підприємств України / І. В. Алексеев, А. С. Мороз, Р. Й. Желізняк // Формування ринкової економіки в Україні : зб. наук. праць. – Л. : Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2011. – Вип. 23, ч. 1. – С. 3-9.
6. Алексеев І. В. Організація роботи з податкового стимулювання інноваційної діяльності на підприємствах України / І. В. Алексеев, А. С. Мороз, Р. Й. Желізняк // Економічний вісник університету : зб. наук. праць. – Переяслав-Хмельницький : Переяслав-Хмельницький ДПУ ім. Г. Сковороди. – Вип. № 16/1. – С. 334-337.

Закотнюк О.Л.

УДК 332.14:167

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ФАКТОРАХ ВОСПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИУМА

Проблема.

В настоящее время в Украине имеет место объективный процесс усиления региональной составляющей развития социально-экономической сферы. Наряду с процессами регионализации наблюдается структурный переход от производства товаров и услуг к производству знаний, который коренным образом изменил значение основных факторов социально-экономического развития: место той или иной страны в современном мире. Конкурентные позиции экономики все в меньшей степени зависят от размеров территории, запасов природных ресурсов, и все в большей степени - от человеческих ресурсов, от способности населения усваивать и использовать накопленные знания, а также генерировать новые знания, обеспечивающие лидирующие позиции в сфере высоких технологий.

С конца XX столетия главной составляющей общественного воспроизводства становится не столько накопление материальных благ, сколько накопление знаний, опыта, умения, здоровья, физического развития и других характеристик качества жизни населения. Если в условиях индустриального этапа развития прорыв в будущее обеспечивала «тройка» промышленных отраслей, воспроизводящих качественные материально-технические ресурсы, то для постиндустриального этапа подобная тройка включает отрасли, ответственные за воспроизводство знаний и качество человеческих (трудовых) ресурсов – науку, здравоохранение, образование. Именно на эти отрасли должно быть направлено внимание региональной и государственной власти, которое дает надежду на серьезную финансовую поддержку базовых отраслей, воспроизводящих человеческие ресурсы.

Состояние решения проблемы.

Современным проблемам региональной политики социально-экономического развития регионов и исследованиям неравномерного развития общества в них посвящены работы Е. Алаева, З. Варналия, М. Долишного, В. Чужикова, В. Василенко, Э. М.Либановой, О. Новиковой, Л. Кузьменко, Ю. Гладкого и др.

Несмотря на то, что, проблемы регионального развития всё чаще составляют предметную область современной науки, недостаточной является научно-методологическая база для проведения комплексного исследования социальной составляющей развития регионов, состояния, условий и возможностей воспроизводства регионального социума с целью принятия своевременных и эффективных управленческих решений, что и актуализирует затронутую автором тему.

Целью статьи является определение сущности и факторов воспроизводства регионального социума.

Объектом данной статьи являются процессы воспроизводства, взаимодействия и взаимовлияния системы индивид – социум – территория.

Содержание.

Изучая понятийную терминологическую систему индивид – общество – территория, необходимо исследовать окружающие человека общественные, материальные и духовные условия существования и жизнедеятельности. Данная система является многоуровневой, не замкнутой. Ее можно рассматривать на макроуровне (как общественно-экономическую систему страны, общественное сознание, культуру) и на микроуровне (семья, трудовой коллектив и т.д.) [3, с. 20].

Понятия «социальное», «социум», «общество» находятся в поле зрения многих направлений науки: экономики, философии, социологии, географии и рассматриваются как понятие, процесс и явление [3], [7], [8], [9], [10].

Анализ понятийно-терминологического аппарата выявил различия во взглядах различных ученых на понятие «социум», тем не менее, единым остается подход к определению социума, как к результату взаимодействия людей в различных сферах деятельности: в экономике, политике, нравственной сфере, культурной, бытовой, религиозной, образовательной (рис.1). При рассмотрении взаимоотношений между сферами, актуализируется понятие социума как сложной системы, зоны контакта сфер – зоны взаимовлияния (экономико-политическая, нравственно-бытовая, религиозно-образовательная и др.) что формирует облик данного социума. В то же время социум (C1), как открытая система находится в открытом взаимодействии с другими социумами (C2,.....Cn).

Рассматривая **социум**, как экономическое понятие, говорим о системе общества людей, в рамках которой протекает социально-экономическая жизнь в пределах регионального пространства (в очертаниях административно-территориальных единиц).

От состояния сфер, их наличия, состава, функционирования, взаимодействия и взаимовлияния зависит состояние социума, его качественный и количественный состав и перспективы развития. Каждая из зон взаимовлияния определяет вектор развития социума. Только при условии равномерного развития зон взаимовлияния возможно равновесное состояние системы социума, как любой термодинамической системы.

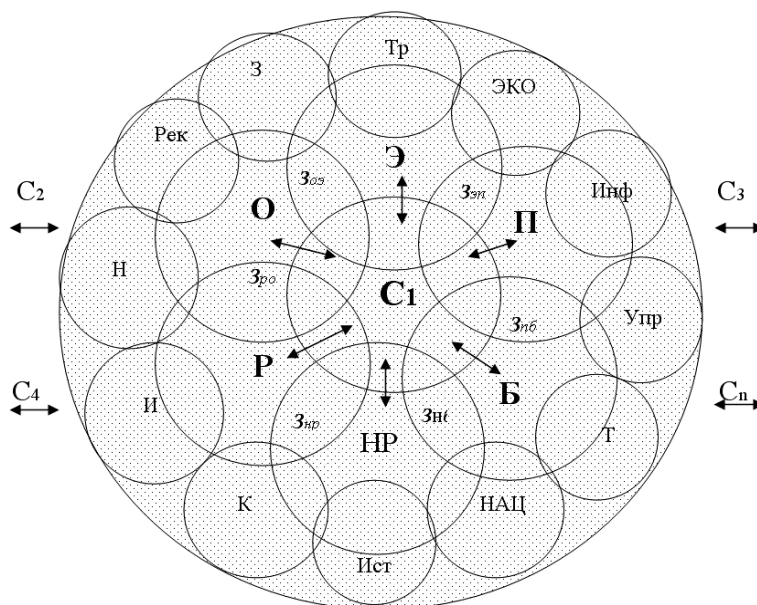
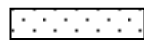


Рис. 1. Система взаимодействия социума.

 - природно-географическая среда

C1, C2,C3,C4.....Cn – социумы; Э – экономическая сфера деятельности, П – политическая сфера, Б – бытовая сфера, НР – нравственная сфера, Р – религиозная сфера, О – образовательная сфера;

З – сфера здравоохранения, Рек – сфера рекреации, Н – сфера науки, Тр – сфера транспорта, ЭКО – сфера экологического взаимодействия, Инф – информационная сфера, Упр – сфера управления, Т – сфера труда, И – сфера искусства, К – сфера культуры, НАЦ – сфера национального самосознания; Ист – сфера исторического самосознания;

Зоэ – образовательно-экономическая зона взаимодействия, Зэп – экономико - политическая зона взаимодействия, Зпб – политико-бытовая зона взаимодействия, Знб – нравственно-бытовая зона взаимодействия, Знр – нравственно-религиозная зона взаимодействия, Зро – религиозно-образовательная зона взаимодействия.

Природно-географическая среда определяет не только естественные границы региона, его конфигурацию, но и в значительной мере, основные характеристики регионального социума. Сходные географические условия жизнедеятельности создают сходные предпосылки формирования социальных качеств [7]. Г.В.Плеханов писал: «Характер окружающей естественной среды определяет характер его производительной деятельности. Поэтому влияние естественной среды определяет характер социальной среды» [4, с. 155].

Всё больше учёных акцентируют внимание на нравственных и морально-этических аспектах социального развития, а точнее их влияния на остальные сферы деятельности и развитие в целом. Так, по мнению

Е. Е. Румянцевой, соотношение социальной и нравственной сферы создает правильный вектор развития экономики [6, с. 4]. Адам Смит развивал экономические идеи на основе нравственной философии («Теория нравственных чувств», 1759г.). Ученые Н.А.Бердяев и И.А.Ильин также экономические идеи строили на основе нравственной философии и теологи. Нравственные ценности общественного развития в пределах одного социума являются стабильными в пределах определенного временного отрезка, поэтому способствуют равновесному состоянию социума.

Влияние политической сферы заключается в миссии управления социумом элитой общества. С.Н. Паркинсон представляет социум в виде пирамиды, по каналам которой течет энергия. «В динамичном обществе искусство управления сводится к умению направить по нужному руслу человеческие желания» [6, с. 246]. Идеи взаимодействия нравственной и политической сфер не новы: сегодня мы говорим о необходимости формирования правящей элиты с постиндустриальными потребностями, также как в VI в. до н.э. Конфуций писал о необходимости направленности деятельности субъектов властных структур не на принуждение, а на нравственные принципы [там же, с. 21].

В экономической теории соотношение экономической и социальной сфер определяется понятием рациональности, т.е. выбор, осуществляемый человеком, наиболее соответствует его целям. В частности, в неоклассической экономической теории предполагается, что человек стремится к максимизации полезности [10, с. 26]. Экономическая сфера региона обладает специфическими чертами, обусловленными геополитическим положением, участием региона в территориальном разделении труда, культурными, историческими традициями, объединяя, таким образом, сферы жизнедеятельности социума в единую систему.

Религиозная сфера воздействует на социум заботясь о повышении духовно-нравственного уровня, сохранении института семьи, противодействуя развитию коррупции во властных структурах, а не срачиваясь с ней; помогает решать социальные проблемы (пьянство, распущенность, лженаучность, беспризорность, криминогенность и т.д.).

Взаимосвязь социума и бытовой сферы прослеживается посредством устойчивых культурных традиций социальных прослоек общества. Фрэнсис Фукуяма, Роберт Патнэ [5], [8] и др. считают, что культурные традиции необыкновенно устойчивы и благодаря этому формируется бытовое, политическое и экономическое поведение современных обществ. Общества существенно отличаются друг от друга в зависимости от того, что они выдвигают на первый план – ценности выживания или – ценности самовыражения. Так бытовая сфера различных социальных страт будет существенно отличаться. Социум, опирающийся на ценности последнего типа, имеет гораздо больше шансов стать демократическим. Общества, где преобладают – ценности выживания, отличаются относительно низким уровнем благосостояния, невысокими показателями здоровья населения, отсутствием межличностного доверия, нетерпимостью к инакомыслящим, невниманием к равенству полов, повышенным интересом к материальным аспектам жизни, верой в возможность науки и техники, игнорированием природоохранной проблематики, готовностью поддерживать авторитарные режимы [1]. По мнению Е.Бойченко, исследование регионального социума целесообразно проводить в разрезе социальных групп, а также с учетом основных составляющих воспроизводства населения региона. При этом рассматриваются следующие составляющие воспроизводства социальной жизни: население, трудовые ресурсы, здравоохранение, образование и наука, культура, окружающая среда [2, с. 18 - 19]. А. Степаненко говорит о формировании качества жизни населения региона, и выделяет экономические, социально-демографические, медицинские, природно-географические, экологические, религиозные, нормативно-правовые, информационные факторы [8, с. 16]. Становится понятным, что назрела проблема обоснования и уточнения факторов воспроизводства регионального социума.

Фактор - от лат. *factor* делающий, производящий словарь иностранных слов трактует как движущую силу, причину процесса; толковый словарь Ожегова – как момент, существенное обстоятельство, в математике – это каждое из перемножаемых чисел. Учитывая это, под системой *факторов воспроизводства* регионального социума автор подразумевает взаимосвязанную в процессе жизнедеятельности интеграцию условий, возникающих при взаимодействии экономической, политической, бытовой, нравственной, религиозной, образовательной сфер жизнедеятельности социума, развивающихся и функционирующих в пределах определенной природно-географической среды. Таким образом, это факторы: образовательно-экономический, образовательно-религиозный, религиозно-нравственный, нравственно-бытовой, экономико-политический, экономико-экологический, политико-информационный, рекреационный и др. Интенсивность влияния факторов воспроизводства социума изменяется во времени. Кроме того факторы воспроизводства можно рассматривать как естественно-биологический социально обусловленный процесс, в этом случае речь идет о демографических факторах воспроизводства социума.

Отдельные регионы являются сложными иерархическими социально-экономическими системами различного таксонометрического уровня и взаимодействуют между собой. Учитывая, что факторы воспроизводства социума различных регионов не будут тождественными, автор считает, что дальнейшее их изучение должно происходить в рамках интегральной парадигмы, в которой особое внимание уделяется многоуровневости, взаимовлиянию и взаимодействию различных регионов.

Выводы. Описанная теоретическая модель системы регионального социума изображена на рис. 1, исходя из которого его развитие и воспроизводство возможно только при гармоничном развитии всех сфер. Данная система открыта и взаимодействует с другими социумами, кроме того она динамична во времени и детерминирована географической природной средой. При взаимодействии компонентов системы

образуються ключеві моменти (фактори) воспроизводства регіонального соціума. Становиться понятним, що пріоритетним являється виділення факторів воспроизводства соціума, направлених на рівноважно-положителне розвиток системи і підвищення якості життя, відхилення від якого чревато процесами дезструктуризації. Суспільство в такій системі має аномальні перекося в розподіленні соціальних прошарків, а індивідам характерна аномія (негативне відношення до норм і цінностям суспільства, моральний вакуум). Предложена модель задає определенну систему координат, позволяющую оцінювати напрямлення текущих змін і результати соціально-воспроизводственных процесів, а також їх окремих складових.

Источники и литература:

1. Барбашин М. Ю. Теоретические аспекты трансформации культур (социологические подходы к транзитивности) / М. Ю. Барбашин // Южнороссийское обозрение Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН. – Ростов н/Д. : Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. – Вып. 23. – С. 26.
2. Бойченко Е. Б. К вопросу о теоретических основах диагностики регионального социума / Е. Б. Бойченко // Экономика и право. – 2010. – № 2. – С. 17-20.
3. Дергало А. А. Социология региональных трансформаций : монография : т. 1 / А. А. Дергало, В. И. Ульяновский. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный ун-т, 2010. – 493 с.
4. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения : т. 2 / Г. В. Плеханов. – М., 1956. – С. 155.
5. Putnam Robert. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy / Robert Putnam. – Princeton : Princeton University Press, 1993.
6. Румянцева Е. Е. Нравственные законы экономики / Е. Е. Румянцева. – М. : Инфра-М, 2010. – 96 с.
7. Симонян Р. Х. Концепция мезоуровня применительно к региону / Р. Х. Симонян // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С. 52-61.
8. Степаненко А. Онтологія соціальної географії як науки / А. Степаненко // Часопис соціально-економічної географії. – 2011. – Вип. 10 (1). – С. 16-17.
9. Fukuyama Francis. Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity / Francis Fukuyama. – N. Y. : Free Press, 1995.
10. Шастико А. Е. Модели человека в экономической теории / А. Е. Шастико. – М. : Инфра-М, 2011. – 142 с.

Ковальчук А., Пронь В.

УДК 339.92

ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ СТАТУСУ РЕЗИДЕНТА В УКРАЇНІ ПРИ УКЛАДЕННІ МІЖНАРОДНИХ УГОД ПРО УНИКНЕННЯ ПОДВІЙНОГО ОПОДАТКУВАННЯ

Подвійне оподаткування, в широкому розумінні, – це дворазове чи багаторазове оподаткування податком чи податками одного і того ж об'єкта оподаткування. За більш детального розгляду подвійним оподаткуванням варто вважати явище, за якого відбувається оподаткування визначеного об'єкта оподаткування в окремого платника податку більш ніж один раз за ідентичний проміжок часу в межах однієї чи кількох податкових юрисдикцій.

Один з випадків, в яких виникає явище подвійного оподаткування, є оподаткування доходів, які отримані резидентами за кордоном. Така ситуація виникає, коли особа (як фізична, так і юридична), будучи резидентом однієї держави, отримує доходи (прибуток) від господарської діяльності, яку вона здійснює на території держави, де вона вважається нерезидентом. Обов'язковим в такому випадку є те, що резидент повинен сплатити податки на території держави фактичного здійснення своєї господарської діяльності. Крім того, така особа повинна підлягати оподаткуванню і в країні свого резидентства. У цьому випадку вирішити перелічені суперечності можливо на підставі спеціальних міжнародних угод, відповідно до яких оподаткування відбувається в одній з держав, або в рамках національного законодавства країни [3].

Проблемою подвійного оподаткування резидентів займаються такі українські та зарубіжні вчені як М.П. Кучерявенко, Я.В. Литвиненко, С.Ф. Сутиріна, О.І. Погорлицький і т.д.

Загальновідомо, що при визначенні податкового статусу конкретного платника враховуються два критерії: резидентство й територіальність. Різні об'єднання цих критеріїв породжує неоднаковий податковий режим і часто є основою проблеми подвійного оподаткування. Деякі країни за основу беруть критерій резидентства (Великобританія, США, Росія, Україна); інші – переважно критерій територіальності (Франція, Швейцарія, країни Латинської Америки). Принцип резидентства (постійного місцеперебування) розділяє всіх платників на дві групи: а) резиденти – особи, які мають постійне місце проживання або місцезнаходження в даній державі й доходи яких підлягають оподаткуванню із всіх джерел (несуть повну податкову відповідальність); б) нерезиденти – особи, які не мають постійного місцеперебування в державі і у яких оподатковуються лише доходи, отримані ними на даній території (несуть обмежену податкову відповідальність). Принцип територіальності визначає національну залежність джерела доходу. При цьому оподаткуванню в даній країні підлягають тільки доходи, отримані на її території, у той час як будь-які доходи, отримані за її межами, звільнюються від податків у даній країні.