

- of Philosophy (History). – USA : University of Wisconsin-Madison, 1999. – 726 p.
7. Dobruja : [Electronic resource]. – The access mode : <http://en.wikipedia.org/wiki/Dobruja>
 8. Садчиков Ф. И. Добруджа : [Электронный ресурс] / Ф. И. Садчиков // БСЭ. – Режим доступа : <http://bse.sci-lib.com/article030516.html>
 9. Inalcik H. “Dobrudja” / H. Inalcik // The encyclopedia of Islam / ed. Bernard Lewis et. al. Leiden. E.J. Brill. – 1965. – P. 611-612.
 10. Добруджанское княжество : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Добруджанское_княжество
 11. Fredrick de Jong. The Turks and Tatars of Romania // Revue d'Etudes Turques. – 1986. – № 18. – P. 165-189.
 12. Кабузан В. М. Эмиграция и реэмиграция в России в XVIII-XX вв. / В. М. Кабузан. – М. : Наука, 1998. – 270 с.
 13. Кондараки В. Х. Эмиграция крымских татар / В. Х. Кондараки // Универсальное описание Крыма. – Николаев : Типография В.М. Краевского, 1873. – Ч. 13.
 14. Saydam A. Kırım ve Kafkas Göçleri (1856-1876) / A. Saydam. – Ankara : Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1997. – 235 s.
 15. Куртиев Р. Восточная война и крымские татары / Р. Куртиев // Амет Озенбашлы – Видный общественно-политический деятель Крыма, писатель-публицист. Годы, люди, судьбы : материалы междунар. науч. конф. – Симферополь, 1999. – С. 110.
 16. Ülküsal M. Türk-tatarlar (Dünü – Bugünü – Yarını) / M. Ülküsal. – İstanbul : Baha, 1980. – S. 142-143.
 17. Jankowsky H. Tatarzy polski i nogayewo w Tyrcji / H. Jankowsky // Rocznik tatarow polskich. – 2000. – № 6. – P. 118-126.
 18. Jankowski H. Crimean Tatars and Noghais in Turkey : [Electronic resource] / H. Jankowski. – The access mode : www.iccrimea.org/scholarly/yankovski.html.

Сейт-Маметов Ш.Э.

УДК 94(=512.19) “653”: 069. 5(560.118)

ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ КРЫМСКОГО ХАНСТВА В СОБРАНИИ КОЛЛЕКЦИИ ТОРКАРИ (СТАМБУЛ): ОБЩИЙ ОБЗОР

Актуальность данной темы заключается в повышенном интересе в последнее время к его истории, изучение которой не возможно без использования репрезентативного комплекса источников. Вопрос обострен тем, что источники, находившиеся в Крыму (ярлыки, фирманы, ханская переписка и т. д.), почти все утрачены, поэтому ведущее значение приобретают комплексы документов, хранящиеся в заграничных архивах (в том числе турецких).

Целью работы является выявление крымоведческого комплекса источников в архиве Музея дворца Торкар и общая характеристика некоторых документов, связанных с историей Крымского ханства.

Задачи: ознакомление с опубликованными материалами и выявленными источниками.

Крымское ханство – государство, существовавшее на территории Крымского полуострова в XV – XVII столетиях и повлиявшее на историю многих государств, как в Европе, так и в Азии изучено не до конца. Актуальность данной темы заключается в повышенном интересе в последнее время к его истории, изучение которой не возможно без использования репрезентативного комплекса источников. Вопрос обострен тем, что источники, находившиеся в Крыму (ярлыки, фирманы, ханская переписка и т. д.), почти все утрачены, поэтому ведущее значение приобретают комплексы документов, хранящиеся в заграничных архивах (в том числе турецких). Целью работы является выявление крымоведческого комплекса источников в архиве Музея дворца Торкар и общая характеристика некоторых документов, связанных с историей Крымского ханства.

Музей дворца «Торкар» (Торкарı Sarayı Müzesi) - государственное учреждение, подведомственное Министерству культуры и туризма Турецкой Республики. Во второй половине XV - первой половине XIX в. дворец «Торкар» являлся резиденцией османских султанов. Во дворце отложился большой массив рукописного материала, ныне входящий в состав архива и библиотеки музея дворца «Торкар». В частности, в архиве и библиотеке музея хранятся оригиналы четырех посланий золотоордынских и большеордынских ханов XV в. османским султанам, письма ко двору султана крымских ханов и вельмож. Многие из них отражают политические события, происходившие на постордынском пространстве в XV - XVIII века. [1]. Поиск документов в архиве и библиотеке Музея дворца «Торкар» облегчается наличием путеводителей, каталогов и описаний рукописей [2].

В архиве Музея дворца «Торкар» документы хранятся по принципу дипломатики (вида документа): фирманы (указы), ахид-наме (договорные грамоты, выданные султанами иноземным правителям), послания иноземных правителей, донесения и другие [1].

Музей дворца Торкарı является одним из крупнейших в мире. Он расположен в старинной части Стамбула на одном из семи холмов. Название замка берет начало с византийских времен. Тогда одни из ворот Стамбульской крепости назывались Торкарı [3].

До танзимата (преобразование, реформация) [4] - была традиция сохранять во дворце связанные с правителями, важные, по их мнению, или конфискованные у государственных деятелей документы и книги. Наиболее ранним из них является документ, имеющий тугру – личную печать – Османа I Гази (основатель Османской империи – авт.) и датированный 749(1348) годом. Он, как и большинство других материалов,

написан на турецком языке, но встречаются рукописи на арабском и персидском [5].

В архиве музея Торкарı одним из наиболее старых и важных документов является оригинал тарханного ярлыка первого крымского хана Хаджи Гирея Хаким Яхье Махмуд огьлу из Анкары. В нем хан освобождает от всякого рода налогов и пошлин на всех подвластных территориях. Этот документ весьма интересен при изучении правового и экономического положения того времени.

Тарханный ярлык Хаджи Гирей хана (шифр 10724), состоит из склеенных кусков бумаги. Его длина 4 м 75 см и ширина 26,3 см (это самый длинный из известных ярлыков). Состоит из 53 строк написанных на «литературном языке» используемом в Золотой Орде [6]. Ярлык датируется 857 по годом Хиджре (1453 год) [6;7].

В архиве отложились три письма Менгли Гирея. Первое из них - адресовано Фатих Мехмет султану - состоит из 21 строки и написано на том же языке, что и ярлык Хаджи Гирея, но с большим количеством арабских слов. Оно написано до наступления периода вассальной зависимости Крыма от Османской империи. Датируется послание 874 годом по Хиджре (1469). В письме Менгли Гирей называет Кафу «своей территорией» и просит в интересах города (впоследствии он освобождает его от налога) [8].

Второе письмо Менгли Гирея написано 5 – 6 неделями позднее после взятия Кафы Османами. Датируется 880 годом по Хиджре (5 – 15 теммуз 1475). Сохранившаяся часть состоит из 19 строк, адресатом предположительно можно назвать визиря Гедик Ахмед Пашу. В письме Менгли Гирей говорит о своем желании быть правителю «другом для друзей и врагом для врагов», так же о положительном влиянии ислама после взятия города [9].

Третье письмо адресовано Фатих Мехмет султану. Датируется 881 годом по Хиджре (1775/76). В нем хан рассказывает о произошедших изменениях в Крыму. В послании становится заметнее турецкое влияние – как в стилистике, так и в манере изложения [10].

В архиве встречаются и более поздние послания крымских ханов, к примеру, Мухаммед-Гирей I пишет султану Сулейману I о невозможности осуществления похода крымских войск на Польшу, так же упоминает о событиях в Казанском ханстве и низовьях Волги. 1521 г. [11].

Предписание Августейшего Дивана хану Сахиб-Гирею о действиях в отношении черкесов, Астрахани, ногаев и Московии (отпуск). 17 мухаррама 952 (1 марта 1545г.) контролирует действия крымского правителя [12].

Кроме ханских ярлыков и писем, большое значение в изучении истории Крымского ханства имеют послания мурз и беев. Это обусловлено тем, что они имели огромное влияние в государстве. Наиболее ранней из подобных документов в архиве музея Торкарı, является письмо Эминек Фатих Мехмет султану. Подтверждением важности особы по имени Эминек является упоминание его в Тарханном ярлыке Хаджи Гирея [13]. Содержание послания связано с походами султана на Молдавские земли, так же мурза объясняет причину неспособности оказать должную помощь в них. Датируется 881 годом по Хиджре (1476) [14].

Интересным является письмо группы крымских аристократов принцу Саадет-Гирею, находящемуся при дворе султана, с упоминанием о намерении хана Мухаммед-Гирея I перенести свою столицу в Астрахань и объединиться с иранским шахом написанное в 1523 году [15].

Письмо одного из крымских аристократов султану Сулейману I описывает события в Крыму и Поволжье датируется концом 1533 – началом 1534 года [16].

Послание человека из окружения крымского хана, предположительно адресованное хану Сахиб-Гирею I, в котором упоминаются обстоятельства отъезда в Казань принца Сафа-Гирея (конец 1533 – начало 1534 г.) [17].

Также следует упомянуть обращение бея (предводителя) крымского клана Ширин бывшему крымскому хану Саадет-Гирею, находящемуся в Стамбуле (Май 1532 г.) [18].

Приказ Августейшего Дивана бею Кафинского санджака Али о необходимости разбора жалобы на двух жителей Азака (Азова) (отпуск). Датируется 17 мухаррама 952 по Хиджре (31 марта 1545 г.) [19].

Таким образом, Архив Музея Торкарı имеет исключительное значение в изучении Крымского ханства. Хранит значительное количество оригиналов документов дипломатического и эпистолярного характера, что позволит в дальнейшем ликвидировать пробелы в истории.

Источники и литература

1. Мустакимов И. А. В архивах Турции / И. А. Мустакимов // Эхо веков. – 2007. – № 2. – С. 299-306.
2. См., например: Topkapi Sarayı Muzesi Arsivi Kilavuzu / Topkapi Sarayı Müzesi Direktörlüğünce tertip ettirilmiştir. – İstanbul, 1938; Altındag U. Topkapi sarayı muzesi Osmanlı Saray Arsivi Katalogu / U. Altındag. – Ankara, 1985; Altındag U. Topkapi Sarayı Muzesi Osmanlı Saray Arsivi Katalogu / U. Altındag. – Ankara, 1988; Uzuncarsili I. H. Topkapi Sarayı Muzesi Osmanlı Saray Arşivi katalogu / I. H. Uzuncarsili. – Ankara, 1988; Hakki I. Topkapi Sarayında deri uzerine yapılmis eski haritalar / I. Hakki. – İstanbul, 1936; Lefort J. Documents Grecs dans les Archives de Topkapi Sarayı / J. Lefort. – Ankara, 1981; Karatay F. E. Topkapi Sarayı Muzesi Kutuphanesi Arapça Yazmalar Katalogu / F. E. Karatay. – İstanbul, 1969; Karatay F. E. Topkapi Sarayı Muzesi Kutuphanesi Türkçe Yazmalar Katalogu / F. E. Karatay. – İstanbul, 1961; Karatay F. E. Topkapi sarayı muzesi Kutuphanesi farsca yazmalar katalogu / F. E. Karatay. – İstanbul, 1961.
3. Sakaoğlu Necdet. Saray-ı Hümayun Topkapi Sarayı / Necdet Sakaoğlu. – İstanbul, 2002. – S. 13.
4. Родригес А. М. Новая история стран Азии и Африки XVI-XIX века : в 3 ч. / А. М. Родригес. – М. : Владос, 2004. – Ч.2. – С. 385-394.
5. Binark I. Arşiv ve Arşivcilik bilgiler / I. Binark // Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi Dairesi Başkanlığı. –

- Ankara, 1980. – Nu. 3, Yayın. – S. 37-39.
6. Kurat A. N. Topkapı Sara Müzesi Arşivindeki Altın ordu, Kırım ve Türkistan hanlarına ait yarlık ve bitikler / A. N. Kurat. – İstanbul, 1940. – Dil ve tarih – coğrafiya fakültesi yayınlarından. Tarih serisi 1. – S. 61– 81
 7. Bennigsen A. Le khanat de Crimée dans les Archives du Musée du Palais de Topkapı / A. Bennigsen, P. N. Boratav, D. Desaiive. – Paris : Le Haye ecole des hautes etudes en sciences sociales, 1978. – 459
 8. Kurat A. N. Topkapı Sara Müzesii Arşivindeki Altın ordu, Kırım ve Türkistan hanlarına ait yarlık ve bitikler... / A. N. Kurat. – S. 81-83
 9. Там же. – S. 87-90
 10. Там же. – S. 91-100
 11. Topkapı Sara Müzesi Arşivi (далее TSMA), E. 1308/216
 12. TSMA. – E. 12321. – F. 179r –179v
 13. Kurat A. N... Vesika 4 – Hacı-Girey han yarlığı, satir 7
 14. Там же. – S. 101 – 115
 15. TSMA. – E. 6474/1
 16. TSMA. – E. 1308/3
 17. TSMA. – E. 5434
 18. TSMA. – E. 12111
 19. TSMA. – E. 12321. – F. 169v-170r

Сулейманова Н.Ш.

УДК 311·2:39(477.75=438)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК ЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА КРЫМА: ПОЛЯКИ (КОНЕЦ XIX-НАЧАЛО XX ВВ.)

«Через эту страну проходили почти все народы, некогда опустошавшие Европу» так говорил о Крыме известный краевед В. Х. Кондераки. Действительно история Крыма хранит в себе множество свидетельств, как складывалось и формировалось его население. Некоторые из них, попав на полуостров, растворились среди окружающих этносов, другие, побыв недолго, вновь покидали Крым, третьи оставались на протяжении многих веков жителями Крымского полуострова, имея при этом где-то свою этническую территорию.

Актуальность темы является изучение польского этноса с точки зрения переписей данного периода, также полная систематизация архивных данных, и их анализ. Цель статьи, изучение польского этноса Крыма по представленным материалам ГААРК. Новизна данной статьи является рассмотрение и изучение структуры и динамики польского этноса по статистическим материалам за упомянутый период.

Крымский полуостров, благодаря выгодному географическому положению, всегда был заманчивым уголком, привлекавшим внимание сотен народов, устремлявшихся сюда как с целью мирной колонизации, так и для грабежей. Поскольку миграционные процессы в Крыму происходили постоянно и затрагивали большую его часть, а в иные периоды и все население полуострова, можно с уверенностью констатировать тот факт, что современный этнический облик Крыма сформировался в результате естественных и искусственных миграций [3]. Численность народов варьируется по мере пребывания на территории. Для объективного изучения различных показателей, характеризующих население, необходима разносторонняя информация, и она должна собираться систематически, потому что население постоянно изменяется. Этим занималось Статистическое управление Крыма, которое было образовано по решению 1-го Всеукраинского съезда Советов 2 ноября 1921 г. Статистическое управление вело учет показателей народного хозяйства, сбор и обработку статистических сведений и аналитическое исследование состояния и развития всех отраслей народного хозяйства, учет выполнения народохозяйственных планов и разработку данных для состояния планов развития народного хозяйства, проведение переписи население, промышленных и сельскохозяйственных переписей. Статистическое управление закончило свою деятельность во 2-й половине июля 1945 года [8]. Основными источниками информации о населении являются переписи. Перепись «описывает» каждого человека по ряду показателей – возраст, пол, национальность, родной язык, состояние в браке, и т.д. В данной статье речь пойдет о исторической статистике поляков.

Первые поселенцы – поляки появились в Таврии после манифеста российского правительства от 13 февраля 1798 года, но массовый характер это переселение приняло в 60-е годы XIX века. В основном это было два потока: польский из юго-восточных районов Польши и Западной Украины и украинский из центральных районов. В 60-е годы XIX века усиление этого миграционного потока связано не только с эмиграцией крымскотатарского населения полуострова в Турцию, но и с волнениями в Польше и в Украине. Безземельные, малоземельные, опасющиеся высылки в Сибирь крестьяне в поисках лучшей жизни отправлялись осваивать целинные земли Таврии [1].

В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, входившим в состав Российской империи. Восстание удалось подавить, многие поляки были высланы в Россию. 2 мая 1832 года. Таврическому гражданскому губернатору был направлен циркуляр, разрешающий ранее высланным в период восстания и после его подавления уроженцам Царства Польского вернуться обратно. В связи с этим во все города, центры волостей были направлены циркуляры с обязательным указанием о взятии на учет всех шляхтичей