

Свободное распространение оперативной информации на всех уровнях организации представляется важным шагом для формирования эффективной системы контроля. Когда сотрудники осознают потенциал и цели своей организации, которые позволили создать их рабочие места, а также понимают ожидаемые от них результаты деятельности, они более склонны отдавать свою энергию или идти на жертвы и содействовать более эффективному достижению результатов. Получение и обмен основной, жизненно важной информацией позволяет создать у сотрудников ощущение того, что они являются ценными членами своей организации.

В настоящее время многие организации децентрализуют информационный поток и принятие решений с целью искоренить бюрократический дух, рационализировать работу и способствовать эффективному обмену информацией. Децентрализация способствует также продвижению процесса планирования и принятия решений в направлении, ориентированном на линейные подразделения, позволяя предприятиям быстро реагировать на внешние воздействия [4, 6].

Конечный успех системы контроля в организации зависит от ее сотрудников. Обмен информацией развивает конкурентоспособность и творческую активность сотрудников и повышает производительность на всех уровнях организации. Осведомленность об успехах и неудачах других подразделений также приводит к изменению сотрудниками своего поведения, стимулируя их в зависимости от адекватности той или иной реакции либо к подражанию достойным образцам, либо к попытке избежать аналогичных ошибок, допущенных в других отделах и подразделениях.

Вывод. Эффективное управление современной организацией зависит от многих факторов. Одним из основных является формирование системы действенного контроля. Но управленческий контроль тесно связан с жизненно важными функциями организации: стратегическим планированием, эффективным управлением человеческими ресурсами, вопросами децентрализации и информационного обмена. Опыт использования механизмов управления в зарубежных компаниях показывает, что эффективные модели и системы часто зависят от институционального менеджмента, от профессионализма руководителей и ответственности принимаемых ими решений.

#### Источники и литература:

1. Современное управление : энцикл. справ. – М. : Издатцентр, 1997. – Т. 1. – 584 с.
2. Курс для высшего управленческого персонала / науч. ред. В. И. Терещенко. – М. : Экономика, 1971. – 807 с.
3. Карлофф Б. Деловая стратегия /Б. Карлофф; науч. ред. и авт. послесл. В. А. Приснов; [пер. с англ.]. – М. : Экономика, 1991. – 239 с.
4. Карлофф Б. Вызов лидеров / Б. Карлофф, С. Седерберг; [пер. со швед.]. – М. : Дело, 1996. – 352 с.
5. Мескон М. Х. Основы менеджмента / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; [пер. с англ.]. – М. : Дело, 1992. – 702 с.
6. Фалмер Ф. Энциклопедия современного управления : в 4-х т. / Ф. Фалмер. – М. : Дело, 1992.
7. Друкер Питер Ф. Рынок : как выйти в лидеры. Практика и принципы / Питер Ф. Друкер. – М. : Межд. кн. палата, 1992. – 351 с.
8. Грейсон Д. Американский менеджмент на пороге XXI века / Д. Грейсон, К. О'Делл. – М. : 1991. – 319 с.
9. Дафт Ричард Л. Менеджмент / Ричард Л. Дафт. – СПб. : Питер, 2000. – 832 с.

**Сарбаш Л.Д.**

**УДК 330.55**

### **МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА**

В настоящее время много внимания уделяется показателям, которые отражают экономическое состояние страны. Одним из таких показателей и является валовой внутренний продукт. Когда мы говорим о положении страны на мировом уровне первое, что мы отмечаем - это ВВП и ВВП на душу населения, динамику, рост этих показателей.

Цель статьи заключается в разработке методики расчета показателя качества валового внутреннего продукта. В основу методологии исследования положен системный анализ.

Валовой внутренний продукт, ВВП [gross domestic product, GDP] – макроэкономический показатель, выражающий стоимость всех конечных продуктов (товаров и услуг), произведенных в стране в течение определенного периода. Показатель ВВП связан с другими макроэкономическими показателями. Вычитанием из ВВП потребления основного капитала получают чистый внутренний продукт (ЧВП). Добавляя к ВВП полученные из “остального мира” оплату труда, доходы от собственности и предпринимательский доход, а также вычитая соответствующие потоки, выплаченные “остальному миру”, получают валовой национальный продукт (ВНП) [1].

В соответствии с концепцией экономической теории валовой внутренний продукт можно определять по категориям образования, распределения и конечного использования (таблица 1).

Таблица 1. Категории измерения валового внутреннего продукта

| Категория измерения ВВП | Метод расчета   | Составляющие ВВП  |
|-------------------------|---|---|
| Образования             | Производственный метод                                  | Валовая добавленная стоимость в рыночных ценах  |
| Распределения           | Распределительный метод, метод расчета по доходам       | Все виды факторных доходов (заработная плата, процент и арендная плата), чистая прибыль и смешанный доход, чистые налоги на производство и импорт, объем потребленного капитала |
| Использования           | Метод конечного использования, метод расчета по доходам | Личные потребительские расходы, валовые инвестиции, потребления государственного сектора, чистый экспорт  |

Все методы вычисления ВВП дают одинаковый результат, так как то, что израсходовано на покупку продукта (расходы), является доходом для тех, кто вложил человеческие и материальные ресурсы в производство этого продукта и его продажу на рынке (2).

Специфическая черта секторов, составляющих ВВП, при производственном методе расчета состоит в том, что нельзя просто сравнивать и анализировать цифровую информацию по секторам, поскольку разные отрасли предусматривают различные по природе и размерам риски, то есть зависимость от разных факторов; необходимо изучить реальную действительность: факты, хозяйственные процессы, причины, тенденции, возникновения тех или иных явлений; влияние факторов на результативность отрасли.

С помощью этих показателей мы сможем судить о стабильности и надежности экономического состояния страны.

Качество ВВП носит масштабный характер использования. При анализе качества ВВП наибольший удельный вес должны занимать те отрасли, которые в структуре имеют большую долю и более перспективны.

Для оценки качества структурных изменений в каждый данный период предлагается использовать отраслевой показатель роста. Он рассчитывается как отношение темпов роста отраслевого выпуска к темпам роста валового общественного продукта.

Все отрасли можно разделить на две основные группы:

– отрасли, положительно влияющие на качественный рост ВВП: промышленность, энергетика, строительство, торговля и рестораны, транспорт и связь, финансовые и банковские услуги, другие услуги ( $K_d$ ).

– отрасли, отрицательно влияющие на качественный рост ВВП: сельское хозяйство, охота, рыболовство, лесоводство, добывающая промышленность, услуги на правительственные службы ( $1/K_d$ ).

На основании отраслевого показателя роста предлагается рассчитывать коэффициент качества экономического роста по следующей формуле:

$$K_k = \frac{\sum_{i=1}^3 \frac{1}{K_{di}} \cdot Q_{\delta i} + \sum_{i=4}^{10} K_{di} Q_{\delta i}}{\sum_{i=1}^{10} Q_{\delta i}}$$

$$\sum_{i=1}^3 \frac{1}{K_{di}}$$

- отраслевой коэффициент роста;

$K_k$  – коэффициент качества экономического роста;

$Q_{\delta i}$  – отраслевой объем производства.

В зависимости от величины показателя  $K_k$  все отрасли можно разделить на три основные группы: отрасли с высоким качеством роста  $K_k > 1$ ; отрасли со средним качеством развития  $K_k = 1$ ; отрасли с низким качеством роста  $0 < K_k < 1$ .

В индустриально развитых странах наиболее быстрые структурные изменения характерны для отраслей обрабатывающей промышленности. Поэтому большинство рассмотренных показателей применяется для оценки внутривидовых изменений в данной группе отраслей. По всем показателям структурных изменений лидерство в данной группе отраслей в современных условиях принадлежит наукоемким отраслям.

Для структурных изменений в экономике характерна общая закономерность: большие агрегаты более устойчивы во времени, чем мелкие. В межотраслевой структуре производства эта закономерность находит свое проявление в относительной стабильности удельного веса таких крупных групп отраслей, как промышленность, сфера услуг на сравнительно непродолжительных временных интервалах. На интервалах значительной продолжительности (10-20 и более лет) выявляются закономерности изменения глобальных межотраслевых пропорций.

Для формирования нового качества экономического роста необходима связь с осуществлением глобальных преобразований, осуществляемых при проведении экономических реформ, призванных стимулировать деловую активность в обществе, ее направленность на рост потребительской удовлетворенности и развитие творческой инициативы, как предпринимателей, так и работников, выполняющих исполнительские функции в процессе производства.

Понятие качество валового общественного продукта в экономической теории связывается с усилением его социальной направленности. Основными составляющими качества валового общественного продукта являются: улучшение материального благосостояния населения; увеличение свободного времени как

основы гармоничного развития личности; повышение уровня развития отраслей социальной инфраструктуры; рост инвестиций в человеческий капитал; обеспечение безопасности условий труда и жизни людей; социальная защищенность безработных и нетрудоспособных; поддержание полной занятости в условиях растущего объема предложения на рынке труда [3].

Статистический анализ качества ВВП является основанием для выводов о возможностях экономического роста и стабильном экономическом состоянии страны. Долговременное устойчивое увеличение масштабов экономики, то есть процесс поступательного возрастания ВВП – как абсолютно, так и на душу населения дает возможность судить о качестве ВВП. Взаимосвязь категорий ВВП и качества ВВП с другими экономическими категориями представлена в таблице 2.

**Таблица 2.** Взаимосвязь категорий ВВП и качества ВВП с другими экономическими категориями

| <b>Обобщенный итог деятельности национальной экономики</b>   |  |
|--|--|
| <b>ВВП</b>   | <b>Качество ВВП</b>  |
| Совокупность конечных товаров и услуг, созданных внутри данной страны как отечественными, так и зарубежными фирмами, но с использованием факторов производства только данной страны. | Свидетельствует о структуре ВВП с точки зрения производства, использования и образования доходов                                       |
| <b>Периодичность данных</b>  |  |
| Реальный объем ВВП должен возрастать с течением времени, т. е. к. годами, десятилетиями и веками производится все больше благ.   | Стабильность результатов производственных процессов и его прогнозируемая величина является обязательным условием высокого качества ВВП |
| <b>Финансовая устойчивость государства</b>   |  |
| Рост объема ВВП свидетельствует об экономическом росте, но не гарантирует его в будущем  | Высокое качество ВВП гарантирует стабильный экономический рост страны  |
| <b>Инвестиционная привлекательность</b>  |  |
| Один из рассматриваемых показателей, но не является гарантом инвестиционной привлекательности.   | Является необходимым условием для привлечения инвесторов. Высокое качество ВВП повышает инвестиционную привлекательность страны.       |

Следует отметить, что между темпами экономического роста, с одной стороны, и повышением качества – с другой, существует определенное противоречие. Высокие темпы могут достигаться за счет ухудшения качества роста. Например, повышение продолжительности рабочего дня или увеличение интенсивности труда, ведущие к росту трудозатрат и тем самым способствующие увеличению темпов экономического роста, на качестве экономического роста будут связываться негативно вследствие снижения свободного времени. Напротив, низкие и даже отрицательные темпы роста могут сопровождаться повышением потребительской удовлетворенности в результате выпуска более качественной продукции. Поэтому многие экономисты считают, что наиболее предпочтительны невысокие (2-3% в год), но устойчивые темпы экономического роста.

Вместе с тем в условиях глубокого экономического спада, высокой неэффективности, выражаемой в низкой производительности труда и широком распространении неадаптирующего поведения фирм, для обеспечения эффективного развития страны наиболее предпочтительным может оказаться максимальный экономический рост.

**Выводы.** На основе изложенного материала приходим к следующим выводам:

– между темпами экономического роста и повышением качества – существует определенное противоречие;

– в условиях глубокого экономического спада, высокой неэффективности, выражаемой в низкой производительности труда и широком распространении неадаптирующего поведения фирм, для обеспечения эффективного развития страны наиболее предпочтительным может оказаться максимальный экономический рост.

#### **Источники и литература:**

1. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь : словарь современной экономической науки / Л. И. Лопатников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Дело, 2003. – 520 с.
2. Селищев А. С. Макроэкономика / А. С. Селищев. – СПб. : Питер, 2009. – 448 с. : ил.
3. Экономическая теория : учеб. для вузов / под. ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. – СПб. : Изд. СПб. ГУЭФ, Питер Пабблишинг, 1997.