

6. Чобан-заде Б. Къырымтатар ильмий сарфы / Б. Чобан-заде. – Акъмесджит : Къырымдевшыр, 1925. – 187 с.
7. Къуртмоллаев Э. А. Татар тилининъ грамматикасы. 1 къысым. Фонетика ве морфология / Э. А. Къуртмоллаев. – Кърым АССР : Девлет нешриятъ, 1940. – 212 с.
8. Казем-Бек А. Общая грамматика турецко-татарского языка / А. Казем-Бек. – 2-е изд. – Казань : Изд-во дух. учеб. упр., 1846. – 457 с.
9. Ястремский С. Б. Грамматика якутского языка / С. Б. Ястремский. – М., 1938. – 228 с.
10. Дмитриев Н. К. Грамматика кумыкского языка / Н. К. Дмитриев. – М.-Л. : Изд. АН СССР, 1940. – 205 с.
11. Покровская Л. А. Грамматика гагаузского языка. Фонетика и морфология / Л. А. Покровская. – М. : Наука, 1964. – 298 с.
12. Меметов А. М. Крымтатарский язык : морфология : в 2-х ч. / А. М. Меметов, К. Мусаев. – Симферополь : Учебно-педагогическое изд-во, 2003. – Ч. 2. – 288 с.

Асанова З.А.

УДК 811.512.145

### КАТЕГОРИЯ СТЕПЕНИ КАЧЕСТВА ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ

Грамматические категории частей речи – объект постоянного внимания лингвистов. Такого рода исследования особенно актуальны в тюркологии, так как существуют различные подходы к выделению категорий частей речи в языках этой группы.

Грамматическая теория тюркских языков долгое время развивалась на базе русской грамматики, которая не вполне адекватно отражала особенности грамматического строя указанных языков. В связи с этим целью настоящей статьи является исследование категории степени качества имен прилагательных в крымскотатарском языке, с учетом не только грамматических показателей, но и лексического значения слова.

Категория степени качества в тюркологии освещается в работах Н. К. Дмитриева [3], Ф. Г. Исхакова [4], К. М. Мусаева [9], Г. Р. Абдуллиной [1], Н. Н. Ледовской [6], Г. М. Матчановой [7], С. А. Салахова [10], Б. Т. Созаева [11], З. М. Чамсутдиновой [12] и др.

В крымскотатарской лингвистике этот вопрос рассматривается в работах А. М. Меметова [8], Э. Куртмоллаева [5], Э. С. Акмоллаева [2], однако специальные монографические исследования, посвященные категории степени качества прилагательных отсутствуют.

В лингвистике категорией степени качества традиционно называют различные качественные проявления того или иного признака или свойства.

Ряд авторов справедливо разграничили два типа степеней качества: абсолютные и релятивные, которые в истории исследования данной проблемы назывались по-разному:

1) степени качества, служащие для выражения степени интенсивности проявления компарабельного признака качества в сравнении с нормой проявления признака – безотносительные, неотносительные, имплицитные, абсолютные степени качества;

2) степени качества, которые выражают различные степени интенсивности проявления признака в сравнении с другими объектами-носителями данного признака – степени сравнения, относительные, эксплицитные, релятивные степени качества [6, с. 158].

Далее в статье, выделяя у качественных имен прилагательных категорию качества, мы будем пользоваться терминами абсолютные и релятивные типы степеней качества.

Н. К. Дмитриев считал формы ослабления и усиления качества «абстрактными формами сравнения» (по отношению к условной норме проявления качества), а формы степеней сравнения (сравнительную и превосходную), где сравнение основано на сопоставлении качеств разных предметов, – «конкретными формами сравнения». И абстрактные, и конкретные формы сравнения, по мнению Н. К. Дмитриева, происходят от одной нормативной степени качества, которую в грамматиках называют положительной степенью. В тюркских языках положительная степень (или условная норма) не имеет специального морфологического показателя (аффикса) [3, с. 83].

Исследуя тюркские языки юго-западной группы, С. А. Салахов [10] приходит к выводу, что отсутствие регулярных морфологических различий между степенями качества прилагательных в тюркских языках заставляет искать критерий выделения степеней не только в грамматических показателях, но и в лексическом значении слова. Так как в самом лексико-семантическом содержании многих имен прилагательных уже заложена тенденция к уменьшению либо увеличению того или иного качества.

Например, семантика прилагательных *кескин* `острый`, *узун* `длинный`, *агъыр* `тяжелый` и т.д. характеризуется тенденцией к увеличению обозначаемого качественного признака, тогда как антонимичные им прилагательные *кутор* `тупой`, *къыска* `короткий`, *енгиль* `легкий` обнаруживают тенденцию к уменьшению соответствующего признака.

Присоединение показателя увеличения к словам, склонным к уменьшительности, усиливает семантику уменьшительности, а при употреблении этого показателя со словами, семантический признак которых

склонен к увеличению, происходит интенсификация значения увеличения: *пек агъыр* 'очень (слишком, чрезвычайно) тяжелый', *пек енгиль* 'очень (слишком, чрезвычайно) легкий'.

Можно сделать вывод, что в некоторых случаях одним из критериев определения степени качества имен прилагательных выступает лексико-семантическое содержание слова.

В современном крымскотатарском языке традиционно выделяют три степени качества: положительную, сравнительную, и превосходную, а также выделяются такие формы субъективной оценки прилагательных, как уменьшительная и увеличительная [5; 8]. Однако в статье Э. Акмоллаева дается иная классификация степеней сравнения. Автор выделяет: положительную, уменьшительную и превосходную степень сравнения.

На основании изученных работ нами предлагается классификация качественных имен прилагательных, в основу которой положено понятие «категория степени качества». Как было отмечено ранее, различают 2 типа степеней качества: абсолютные и релятивные.

**Абсолютный тип степени качества.** Этот тип подразделяется на 2 вида:

1. Значение **неполноты признака (или ослабленного качества)**, который передается в тюркских языках различными аффиксами и вспомогательными словами.

– аффикс *-ракъ*, обозначающий немного меньшую или большую степень качества (по сравнению с предполагаемой нормой), как отмечает А.М. Щербак [13, с. 115], выражает не сравнение качеств разных предметов, а различные степени качества одного предмета безотносительно к другим. В крымскотатарском языке этот аффикс находится в составе сложного аффикса *-джаракъ*. Например: *узунджаракъ (антер)* 'длинноватое (платье)'.

– при присоединении к прилагательному в положительной степени аффиксов *-тим*, *-(л)тым*, *-(л)тим*, *-(ул)тым*, *-(юль)тым*, *-шын*, прилагательное выражает уменьшение качества. В основном эти аффиксы употребляются лишь с некоторыми качественными прилагательными, обозначающими названия цветов. Например: *ешильтим* 'зеленоватый', *сарышын* 'желтоватый'.

– малопродуктивные аффиксы *-чыл*, *-чиль* выражают чуть меньшую степень качества: *акъчиль* 'беловатый', *кокчиль* 'синеватый'.

– при присоединении к некоторым прилагательным обозначающих названия цветов в положительной степени аффиксов *-лы*, *-ли*, прилагательное выражает уменьшение качества. Например: *бязлы* 'беловатый', *сарылы* 'желтоватый'.

– перед прилагательным используются наречия *аз*, *бираз*, *азджа*, *азчыкъ*, *аз бучукъ*, которые имеют значения *мало*, *немного*, *немножко*, *чуть-чуть* и др. Например: *бираз алчакъ* 'чуть низковатый'.

2. Прилагательные в тюркских языках обладают также формами **усиленной степени качества (так называемого интенсива)**. Эти формы образуются, как известно, путем полной или неполной редупликации основы.

– *юксек (эв)* 'высокий (дом)' – *юксек-юксек (эвлер)* 'высокие-высокие, очень высокие (дома)'. При этом семантика интенсива прилагательных подкрепляется формой множественного числа имен существительных, подчиняющих себе прилагательные;

– первый компонент при полной редупликации основы может стоять в форме исходного падежа: *янъы (иш)* 'новое (дело)' – *янъыдан-янъы (иш(лер))* 'новые из новых (дел)', и в этом случае определяемое слово имеет форму множественного числа;

– частичная редупликация, при которой первым компонентом выступает начальная часть слова с конечными согласными -п, -м, -р, -с: *акъ* 'белый' – *ап-акъ* 'белый-пребелый', *ешиль* 'зеленый' – *ем-ешиль* 'зеленый-презеленый' и т.д.

Далее рассмотрим формальные показатели **релятивного типа** степени качества. К нему относятся положительная, сравнительная и превосходная степени имен прилагательных.

1. В крымскотатарском языке **положительная степень** имени прилагательного не имеет каких-либо специальных морфологических признаков, она представляет собой основную форму прилагательного и является исходной основой для образования других степеней качества. В словах *къуру* 'сухой', *мавы* 'синий', *тар* 'узкий' качество проявлено полностью, а грамматически данные слова являются основными формами качественных прилагательных, от которых образуются другие формы степени интенсивности качества.

2. В современном крымскотатарском языке **сравнительная степень** имен прилагательных показывает соотношение имеющегося качества с нормативным значением данного качества, т.е. обозначает качество, которое проявляется в одном предмете в большей или меньшей степени, чем в другом. Как и в других тюркских языках, сравнительная степень образуется морфологическим, синтаксическим и синтактико-морфологическим способами.

**Морфологический способ.** При этом способе образования степени к прилагательному в положительной степени присоединяется аффикс *-джа*, *-дже*, *-ча*, *-че*. Эта форма имени прилагательного в речи, как в устной, так и в письменной, употребляется очень активно. При этом она выражает как увеличение, так и уменьшение качества. Образуется от производных и непроизводных основ. Например, *дюльбер* 'красивый' – *дюльбердже* 'красивее', *акъыллы* 'умный' – *акъыллыджа* 'умнее'.

**Синтактико-морфологический способ** включает в себя несколько видов образования сравнительной степени прилагательных:

– существительное, обозначающее сравниваемый предмет стоит в форме именительного падежа, а существительное, с которым что-то сравнивается, ставится в форму исходного падежа, за ним следует прилагательное. При этом прилагательное может употребляться и в положительной, и в сравнительной степени. В образовании сравнительной степени описательным путем участие двух первых элементов

обязательно, т.к. без них сравнение невозможно. Например: *Китап дефтерден кьалынджа* `Книга толще тетради`. Иногда второй объект может отсутствовать, но он подразумевается. Например: *Бу алма татлыджа* `Это яблоко слаще`;

– одно из существительных сравнения может стоять в форме именительного падежа, а другое существительное ставится в форму исходного падежа. Прилагательное, принимая аффикс сказуемости, может выступать в предложении в роли сказуемого. Например: *Эйи дост акърабадан эйидир* (Посл.) `Хороший друг лучше родственника`, *Интернеттен китап эйидир* `Книга лучше интернета`;

– существительное называемого сравниваемого предмет в форме дательного падежа в сочетании с послелогом *бакъкъанда*, *коре* за ним следует прилагательное с аффиксом *-джа*, *-дже*, *-ча*, *-че*. Например: *Асан Алимге коре (бакъкъанда) атикче корюне* `Асан кажется проворнее Алима`.

*Синтаксический способ.* При образовании сравнительной степени синтаксическим способом само прилагательное может остаться в положительной степени. Определяющим является то, что перед ним употребляются частицы *даа*, *даа да*. Например: *О, даа да дюльбер, даа да ярашыкълы олып къурулмакъта.* (И. П.) `Он строится красивее, наряднее`.

3. **Превосходная степень** выражает высшую степень концентрации качества, содержащегося в предмете.

Превосходная степень имен прилагательных образуется сочетанием прилагательного положительной степени с наречиями степени: *энь*, *эписинден*, *пек*, *чокъ*, *гъает*, *яман*, *фена*, которые имеют значение *очень*, *крайне*, *слишком*, *весьма*, *самый*, *совершенно*. Например: *Денъиз пек кениш.* (У. И.) `Море очень широко (просторное)`; *Найленен мен приютнынъ энь балабан кьызларындан сайыламыз.* (А. И.) `Я и Найле считаемся самыми взрослыми девочками приюта` и т.д.

Таким образом, в ходе исследования нами была предпринята попытка выделить у качественных имен прилагательных категорию, в основу которой положено понятие «степень качества». Согласно этому, существует два типа степеней качества: абсолютный и релятивный. Абсолютный тип подразделяется на прилагательные со значением ослабления качества и форму усиление степени качества. В свою очередь, к релятивному типу относятся положительная, сравнительная и превосходная степени сравнения имен прилагательных. Отсутствие регулярных морфологических различий между степенями имен прилагательных в тюркских языках определяет необходимость поиска критериев выделения степеней не только в грамматических показателях, но и в лексическом значении слова.

Источники и литература:

1. Абдуллина Г. Р. Категория степени качества в башкирском языке / Г. Р. Абдуллина // Вестник Нижегородского ун-а им. Н. И. Лобачевского. – Башкортостан, 2009. – № 6 (2). – С. 188-191.
2. Акъмоллаев Э. Сыфатларнынъ дереджелериве эшьяларда аляметлернинъ ифаделенюв хусусиетлери. Сыфатларда аляметлернинъ эксик мыкъдарыны косьтерген аффикслернинъ тарихы. Устюнлик дереджеси ве онынъ тарихы / Э. Акъмоллаев // Йылдыз. – 1994. – № 6. – С. 167-190.
3. Дмитриев Н. К. Строй тюркских языков / Н. К. Дмитриев. – М. : Изд-во восточной литературы, 1962. – 607 с.
4. Исхаков Ф. Г. Имя прилагательное : исследования по сравнительной грамматике тюркских языков : морфология / Ф. Г. Исхаков. – М. : Высш. школа, 1956. – Ч. 2. – С. 143-175.
5. Куртмоллаев Э. С. Татар тилининъ грамматикасы. 1 кьысым. Фонетика ве морфология / Э. С. Куртмоллаев. – Симферополь : Къырым АССР Девлет нешрияты, 1940. – 212 с.
6. Ледовская Н. Н. О категории качества / Н. Н. Ледовская. // Вестник. Серия «Гуманитарные науки». – 2003. – № 1 (8). – С. 157-159.
7. Матчанова Г. М. Грамматические особенности степеней сравнения имён прилагательных в узбекском языке и способы выражения их в русском : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык», 10.02.02 «Языки народов СССР (узбекский язык)» / Г. М. Матчанова. – Ташкент, 1975. – 25 с.
8. Меметов А. М. Земаневий кьырымтатар тили / А. М. Меметов. – Симферополь : Къырым девлет окъув педагогика нешрияты, 2006. – 320 с.
9. Мусаев К. М. Краткий грамматический очерк караимского языка / К. М. Мусаев. – М. : Наука, 1977. – 100 с.
10. Салахов С. А. Степени прилагательных в тюркских языках юго-западной группы : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.06 «Тюркские языки» / С. А. Салахов. – Баку, 1984. – 23 с.
11. Созаев Б. Т. Имя прилагательное в современном карачаево-балкарском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.06 «Тюркские языки» / Б. Т. Созаев. – Баку, 1970. – 21 с.
12. Чамсутдинова З. М. Морфолого-синтаксическая и деривационная характеристика прилагательных в кумыкском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / З. М. Чамсутдинова. – Махачкала, 2003. – 187 с.
13. Щербак А. М. Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков : Имя / А. М. Щербак. – Л. : Наука, 1977. – 191 с.

Условные сокращения:

А. И. – Абяким Ильмий  
У. И. – Умер Ипчи  
И. П. – Ибраим Паши