

положение, поэтому здесь представлено все многообразие собирательной лексики. Во-вторых, более широкий состав собирательных существительных в диалектах определяется устной формой их бытования, в частности, более свободным появлением новообразований продуктивных словообразовательных типов, большей экспрессивностью суффиксального субстантивного словообразования в русской разговорной речи.

Собирательные существительные в русских говорах традиционно рассматриваются в двух аспектах: структурно-семантическом и лингвогеографическом [1; 3; 7; 10]. В нашем исследовании предпринимается попытка интерпретации этих слов в когнитивном аспекте. Изучение лексико-семантических групп производных собирательных имен существительных позволяет определить, какие ментальные комплексы актуальны для русского языкового сознания, какие составляющие языковой картины мира: его объектной сферы, системы ценностей, инвентаря способов действия – являются доминирующими для носителей русских территориальных диалектов. Анализ диалектных собирательных существительных показывает, что в наименовании совокупности людей актуализируются лексико-семантические группы, связанные с родством или его приобретением, именованием детей и молодых людей, не состоящих в браке: *деверье, заглавье, посторонница, приборена, родняк, малытье, галыда, молодежка и т. д.* Среди существительных, называющих явления природы, преобладают названия леса по различным признакам (качество, пригодность, порода, произрастание, производственное назначение и т.д.: *изосняк, пихтяк, сосняк, лоншак, глушняга, пресняк, палочник* и др). Среди тематической группы «Животный мир» – это названия совокупности рыб и насекомых, т.к. они мыслятся как нерасчлененное множество: *карасье, малява, меево, малявина, мулява, налимые, озерина, пентява, пескарье, клоповье, комарье, живчик* (мошкара), *мошкота, мугса, муляга, паутье и др.* Особую группу составляют наименования совокупностей бытовых предметов: *гвоздь, крендель, клубовье* связанных с организацией трудовой деятельности сельских жителей.

Список литературы

1. Азарх Ю. С. Русское именное диалектное словообразование в лингвогеографическом аспекте. – М.: Наука, 2000. – 178 с.
2. Азарх Ю. С. Словообразование и формобразование существительных в истории русского языка. – М.: Наука, 1984.
3. Вендина Т. И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм). – М.: Индрик, 1998. – 240 с.
4. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972.
5. Высоцкая И. А. Русское собирательное имя в лингвопрагматическом аспекте. Автореф. канд. дис. – Ростов-на-Дону, 2002.
6. Еселевич И. Э. Из истории категории собирательности в русском языке. – Казань: Издательство Казанского университета, 1979. – 158 с.
7. Ипполитова Н. Б. Собирательные существительные в говорах Мордовии // Лексика, словообразование и фонетика среднерусских говоров Поволжья. – Саранск, 1992. С. 50-51.
8. Панфилов В. З. Философские проблемы языкознания. – М.: Наука, 1975.
9. Переверзева И. В. Сogласование глагола-сказуемого с собирательными существительными // Вестник МГУ. Серия Гуманитарные науки. – № 1 (8). – 2003. – С. 150-151.
10. Романовская Г. А. Суффиксальное словообразование имен существительных в говорах Тотемского района Вологодской области. Автореф. канд. дис. – Москва, 1972.

Список словарей

1. ЛЭС – Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М., 1990
2. Ож. – Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1997.
3. СВГ – Словарь вологодских говоров. Вып. 1-12. – Вологда, 1983 – 2006.
4. СРНГ – Словарь русских народных говоров. Т. 1-36. – М.; СПб., 1965-2002.

Крючкова Е. Ю.

РОЛЬ ЭТИМОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ОБОГАЩЕНИИ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА УЧАЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Формирование и развитие речевых навыков школьников во всех видах речевой деятельности возможно только при наличии у них достаточно развитого словаря. Практика показывает, что особенно это эффективно при условии применения таких методов и приемов словарной работы на уроках русского языка, которые способствуют формированию устойчивой мотивации учения школьников. Особенно важным решением данной проблемы является для совершенствования обучения русскому языку учащихся 5-7 классов: именно в этом возрасте словарь школьников интенсивно пополняется новой лексикой.

Один из приемов словарной работы, способствующий активному обогащению словарного запаса учащихся на уроках русского языка, – обращение к этимологии слова. Созданы и продолжают разрабатываться упражнения на основе этимологического анализа слов. Однако изучение данной проблемы свидетельствует о том, что недостаточно реализуются возможности обращения к этимологии слов с целью совершенствования речевой деятельности учащихся.

Использование этимологии слов как методического приема словарной работы разрабатывалось многими исследователями. С. В. Тандит, М. М. Шанским, Ю. А. Шепель и др. была определена роль обращения к этимологии слов как средству повышения интереса учащихся к обучению русскому языку, расширению их кругозора. В работах Т. К. Донской, Т. Ф. Ефремовой и др. рассматривалась возможность применения этимологического анализа и как средства лингвистического развития школьников. Е. В. Малыхиной, Л. П. Покровским, Г. П. Цыганенко и др. для усвоения трудных для написания слов разработаны виды упражнений с использованием этимологии слова. Л. П. Ивановой, Т. Ф. Новиковой и др. предложены также пути практического применения этимологии слова для формирования культурологической компетенции школьников. Однако ресурсы обращения к этимологии слов при изучении языка на этом не исчерпываются.

Цель нашей статьи – рассмотреть роль этимологического анализа как средства обогащения словарного запаса учащихся 5-7 классов на уроках русского языка, обозначить пути использования данного приема словарной работы для повышения уровня словарного запаса школьников в процессе развития их речевой деятельности.

Обогащение словарного запаса школьников всегда являлось важнейшей задачей обучения русскому языку, которому для этих целей принадлежит особая роль среди школьных предметов. Но особенно актуальным

ее решение стало на современном этапе, когда главная цель обучения русскому языку в школе связывается с речевым развитием учащихся. По словам Л. С. Выготского, неуклонное улучшение речевых навыков является в школьном возрасте решающим моментом, определяющим всю умственную судьбу развития ребенка. Значит, обучение практическому владению родным языком, умению правильно строить высказывания в устной и письменной форме – одна из важнейших задач преподавания русского языка в современной школе.

Д. Н. Богоявленский отмечал, что речевое развитие – это широкое понятие, которое охватывает уровни сформированности звуковых, орфоэпических норм языка, объем словарного запаса и грамматическую организацию речи. Не представляется возможным развивать у учащихся способность воспринимать и создавать высказывания в процессе речевого общения, если они не умеют распознавать/реализовывать замысел высказываний посредством языковых единиц других уровней, и в первую очередь – слов.

Связано это с тем, что речевая деятельность, как и любой вид деятельности, подразумевает владение каждым ее этапом (П. Я. Гальперин, Ю. Б. Гиппенрейтер, С. Л. Рубинштейн и др.). В особенности важным является формирование внутренних действий, поскольку именно они «подготавливают внешние действия» [1, 131]. Таким образом, развитие навыков речевой деятельности школьников обуславливается развитием процессов внутренней речи (Л. С. Выготский, Н. И. Жинкин, Л. П. Сычугова и др.). Одним из них является процесс понимания речи говорящим и слушающим, который – с психологической точки зрения – состоит в замещении образов словами или слов образами, «так как наглядные образы субъективны и нуждаются в переводе» [2, 48]. Если же учащиеся не умеют адекватно замыслу высказывания подобрать слова при восприятии/порождении речи, то понимание в процессе речевого общения может быть затруднено. Устранить непонимание возможно лишь при условии осознания участниками речевого общения значений и особенностей употребления слов, умения осуществлять их «хороший отбор» (Н. И. Жинкин), то есть **при наличии богатого словарного запаса**. Поэтому, как нам видится, совершенствование механизмов внутренней речи учащихся является обязательным условием развития речевых умений и навыков и невозможно без обогащения словарного запаса школьников. Следовательно, для развития речевой деятельности обучаемых необходимо работать над овладением словом как единицей речи.

Таким образом, осознание того, что «уровень знаний по языку зависит от запаса слов и умения пользоваться ими при конструировании собственных высказываний» – одно из важнейших условий успешного обучения русскому языку. [3, 145].

Каковы же возможные пути формирования богатого словаря учащихся? Они непосредственно связаны с механизмами речи:

- извлечением из долговременной памяти необходимых моделей слов с целью реализации замысла высказывания;

- удержанием и упреждением в оперативной памяти отобранных слов при составлении высказываний;

- участием в данных процессах речедвижений, а также звукового и зрительного восприятия.

Модели слов, сохраняющиеся в долговременной памяти, составляют пассивный словарный запас человека и усваиваются при участии звукового и зрительного восприятия. Навык активного использования слов – то есть активный словарь – формируется в процессе речедвижений [2, 49]. Поскольку действия отбора и замены слов при общении, в особенности в устной речи, осуществляются достаточно быстро, их успешность зависит от того, насколько развит активный словарь и оперативная память человека. Достичь этого в обучении можно при условии использования приемов обогащения словарного запаса школьников, которые направлены на активизацию речемыслительной деятельности учащихся.

Этимологический анализ как методический прием активизирует и процесс перехода слов из пассивного словаря в активный, и работу оперативной памяти при построении высказываний. Напомним, что этимология (основой ее являются результаты сравнительно-исторического языкознания) – это: 1. Раздел языкознания, изучающий происхождение и семантическое развитие слов. 2. Происхождение слов; первоначальное звучание и значение корня, восстанавливаемые специальным методом. [5, 166]. В процессе этимологизации происходит оживление внутренней формы слова, выявляются причины его возникновения, звучания, написания и морфемного состава. По словам И. В. Пронина, этимологический анализ приводит на помощь памяти могучие силы сознательной интеллектуальной деятельности ученика, и изучение трудных слов превращается в сознательный процесс; он возвращает жизнь окаменевшим морфемам, которые продолжают жить в виде орфограмм [4, 69]. Выявляются и осознаются связи слова с другими словами. Обращение к этимологии слова

- вызывает у учащегося интерес к нему;

- способствует участию речедвигательных, звуковых и слуховых анализаторов в усвоении слова;

- предотвращает опасность установления ошибочных ассоциативных связей неизвестных слов с уже известными, и, как следствие, искажения их смысла и написания;

- помогает глубже осознать как смысл обозначаемых словом понятий, так и причины его современной орфографии.

Так, например, в процессе слушания высказывания «По цветочным высыпкам паломничают мохнатые шмели...» у большинства школьников 5 класса вследствие незнания слова «паломничать» происходит его замена на слово «половничать», образованное ими от знакомого «половник». Обращение учащихся 5 класса к этимологии слова «паломник» (др.-русс. производное от *пальма* в значении «пальмовая ветвь»; буквально значит «странник, воротившийся (с пальмовой ветвью) из святых мест») помогает предотвратить и искажение смысла высказывания, и ошибки в написании слова, поскольку способствует дифференциации образованных по одной словообразовательной модели слов «паломник» и «половник».

Особенно актуальным применение приема этимологического анализа кажется нам при усвоении трудных для понимания и написания слов. Именно этих слов в первую очередь школьники стараются избежать в процессе речевого общения, что значительно обедняет высказывания учащихся, делает их неточными и невыразительными. В таком случае невозможно говорить о надлежащем уровне развития внутренней речи школьников.

Осознавая же происхождение и значение слова, усвоив его написание и связь с другими словами, учащиеся будут активно и свободно применять его при построении высказываний как в устной, так и в письменной речи. Такие слова, по причине их частого использования, перейдут из пассивного в активный словарь.

Обращаться к этимологии слов уместно

– в процессе изучения разделов школьного курса русского языка, посвященных лексике, морфемному составу, образованию слов русского языка, где главной задачей является обогащение словарного запаса школьников (с этой целью проводятся соответствующие упражнения, одними из которых являются упражнения на основе этимологического анализа слов);

– при работе с текстом в процессе изучения лингвистического материала, развития связной речи школьников, когда для осмысления высказывания, роли в нем слов необходимо обратиться к истории появления того или иного слова (например, слова иноязычного происхождения, устаревшая лексика);

– при работе над орфографией, когда этимология слова проясняет правописание;

– для сопутствующего толкования значения слова с помощью этимологической справки, что активизирует внимание к слову.

Первоначальными приемами, связанными с этимологией слов, могут быть рассказы учителя «Из истории слов», чтение и анализ текста, содержащего этимологическую справку о слове. Такие приемы осваиваются учащимися еще в начальной школе. При этом необходимо дать школьникам первоначальное понятие об этимологии слова, этимологическом словаре. Далее, при изучении морфемики и словообразования в 5 классе, приемы этимологического анализа можно разнообразить, давая задания, связанные с оживлением морфемного строения слова.

Начиная с 7 класса, когда учащиеся в процессе изучения лексикологии уже более глубоко ознакомятся с этимологией слова, этимологическим словарем, словарем иностранных слов, в качестве приема этимологического анализа можно использовать задания, направленные на работу с этимологическим словарем.

Проводя словарную работу с использованием этимологии, учителю важно осознавать, что этимологический анализ слов как прием обогащения словарного запаса школьников является не самоцелью, а средством повышения мотивации деятельности учащихся по обогащению своего словаря. Поэтому очень важно, чтобы обращение к этимологии слова в первую очередь вызывало у учащихся удивление, радость открытия, интерес к работе со словом. Тогда изучаемая лексика усваивается быстрее и прочнее. Именно это обеспечивает эффективность применения этимологического анализа как приема обогащения словарного запаса школьников, который, как мы уже отмечали, тоже не является конечной целью, а необходим для использования в речевом общении, в коммуникации.

Новая концепция обучения языкам, внедряемая в практику школ Украины, ориентирована, как известно, на развитие речевой деятельности учащихся. Именно поэтому мы считаем своевременным поиск путей обогащения словарного запаса школьников, без чего невозможно полноценное речевое развитие. Эффективным средством, направленным на решение этой задачи, мы считаем использование при работе над усвоением трудных для понимания и правописания слов этимологического анализа, ведущего, к тому же, к повышению внутренней мотивации учения школьников.

Именно разработку комплекса упражнений по использованию учащимися этимологического анализа при обогащении их словарного запаса, ведущего к повышению мотивации к этой работе, конечной целью которой является развитие речевых навыков и умений школьников, мы считаем одним из перспективных методических путей.

Литература

1. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. – М., 1998. – 331 с.
2. Жинкин Н. И. Психологические основы развития мышления и речи // Русский язык в школе. – № 1, 1985. – С. 47-55.
3. Пентлюк М. І. Методика викладання рідної мови в середніх навчальних закладах: Підручник для студентів-філологів. – К., 2000. – 264 с.
4. Пронин И. В. Изучение трудных слов с применением этимологического анализа. – М., 1964. – 78 с.
5. Столяров Л. П., Пристайко Т. С., Попко Л. П. Базовый словарь лингвистических терминов. – К., 2003. – 192 с.

Крючкова Т. Б. СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКИХ И НЕМЕЦКИХ ДИАЛЕКТОВ¹

Диалект является одной из базовых форм существования языка. Его функциональная нагрузка в конкретном языке зависит от степени развития языка, прежде всего наличия кодифицированной формы существования – литературного языка, распространенности и употребительности последнего. В развитых обществах, обслуживаемых литературными языками с давними письменными традициями, диалекты все больше оттесняются на периферию коммуникативного пространства. В свое время Н. Н. Семенов оценила положение диалекта в системе форм существования немецкого языка как «слабую позицию», поскольку в структурном плане система его строевых признаков подвержена процессу известного размывания под влиянием литературного языка и обиходно-разговорных форм речи, а в функциональном плане наблюдаются различные процессы, связанные с отталкиванием и вытеснением диалекта, изменением его социальной базы и сфер использования [8, с. 69]. Сказанное иногда даже в большей степени справедливо и для диалектов других развитых языков. Однако при некоторых общих тенденциях развития языковых состояний их конкретные реализации могут иметь особенности, обусловленные как объективными (историческая специфика развития языка), так и субъективными факторами. Это можно достаточно наглядно проследить при сопоставлении социалингвистических характеристик современных русских и немецких диалектов.

Исследователи русских диалектов единодушны в том, что круг носителей «чистого диалекта» постоянно сужается. На его место приходят разнообразные смешанные формы диалектной речи [1; 4; 7; 9 и др.]. В настоящее время более или менее чистый диалект сохраняется у сельских жителей старшего поколения, в