

противопоставлении языков одного региона языкам другого, так как языки внутри этих двух регионов могут заметно отличаться друг от друга (ср. роль тонов в современном стандартном китайском языке (путунхуа) и его северо-западных диалектах, например, шеньси-гуньсуйских (дунганский язык)).

Главное же заключается в том, что в языках сравниваемых регионов факторы большего или меньшего веса тональной комбинаторики не могут являться определяющими большей или меньшей значимости тональных различий. Роль тона в тех или иных речевых единицах утрачивается только тогда, когда тоны выступают в них не как лексические дифференциаторы, а как факторы просодического устройства слова, и сравнивать языки разных регионов, с нашей точки зрения, следует именно по этому параметру.

Большие морфологические возможности африканских языков, безусловно, могут быть связаны с ослаблением лексической функции тона. Это ослабление в свою очередь может инициировать и грамматическую функцию тона в африканских языках, которая констатируется всеми исследователями и характеризуется как типологическая особенность, отличающая эти языки от тех, в которых тоны выполняют лишь лексическую нагрузку.

Итак, важное типологическое отличие между африканскими и азиатскими языками заключается в том, что в азиатских грамматическая морфология не столь ярко выражена, как в африканских языках, которые имеют довольно сложные морфологические системы. Другими словами, если роль тона в азиатских языках преимущественно лексическая, то в африканских тон выполняет большую грамматическую нагрузку.

В лингвистической литературе, посвященной тональным языкам Африки, сложилось мнение, что практически существуют лишь несколько африканских языков (например, йоруба) с полноценной тональной системой. Тоны в этих языках, как правило, играют роль лексического, а не грамматического дифференциатора. В то время как в большинстве африканских языков тоны и тональные чередования в удивительном многообразии используются для нужд грамматического различия, и это весьма затрудняет выведение общих правил, которые охватывали бы все виды грамматической функции тонов. Большинство исследователей сходится во мнении, что под грамматической функцией тона подразумевается морфологическое размещение тона применительно к конкретному слову или морфеме в качестве индикатора конкретного грамматического значения.

В языках Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии (китайский, вьетнамский, лаосский) тоны регистрово-контурные, в которых, однако, различительной доминантой выступают контуры, а регистры дублируют эту функцию. Поэтому тональные системы в этих языках правильнее квалифицировать не как регистрово-контурные, а, наоборот, как контурно-регистровые, в то время как в африканских языках доминантную различительную роль играют регистры, хотя контуры также участвуют в лексическом различении, но на правах восполняющей характеристики.

В языках, имеющих двухтональную систему, тоны только регистровые. В большинстве своем регистровыми являются и тоны в языках трехтональных. В таких двухтональных языках, как акан, ибо и др., дифференциация слогов осуществляется регистрами. При этом следует отметить, что те тональные системы, в которых задействованы регистры и контуры, более пластичны и обладают большей степенью устойчивости в различных речевых реализациях, они менее зависимы от контекста, нежели тоны чисто регистрового характера. Устойчивость регистрово-контурных (контурно-регистровых) систем поддерживается тем, что реализация контура почти всегда сопряжена с образованием тех или иных частотных интервалов и скоростей их образования, которые достаточно жестко обрабатываются в каждой данной языковой системе.

Следует сказать, что пик интереса к исследованию типологических особенностей функционирования тона в языках Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Западной Африки приходился на конец 60-х – 70-х и начало 80-х годов. Это была, по существу, первая закидка широкого невода, который захватывал любой материал без достаточной его дифференциации, годный для самых общих первоначальных его интерпретаций, поэтому литература даже по западноафриканским языкам представлена достаточно часто данными несоизмеримыми друг с другом, полученными то на слове, то на фразе. Использовались разные методики проведения экспериментов, и как следствие этого, невысокая репрезентативность экспериментального материала. Когда же речь заходит о типологическом сравнении с языками Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии, то эта несоизмеримость многократно увеличивается: разные школы, разные подходы, разные термины – понятия. Очень немного данных по-настоящему объективных (экспериментальных), проверенных синтезом.

В последнее десятилетие положение начинает меняться, наступает другой этап; пришло время осознанно разобраться в том, что же дал первый анализ фактического материала. Современный этап характеризуется двумя чертами: конкретные языки исследуются объективными методами, и на базе этих исследований вырабатываются общие лингвистические понятия и процедуры получения данных с целью выявления в языковых системах как универсальных составляющих, так и специфических, присущих только данной системе, объясняющих внутреннюю логику их устройства.

**Каравеева Е. М.**

## **СИНОНИМИЧНЫЕ ГЛАГОЛЫ В СЕМАНТИЧЕСКОМ И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ АСПЕКТАХ**

Ономазиологическое описание лексики в виде лексико-семантических групп, семантических полей, подполей в настоящее время разработано менее значительно, чем семасиологическое. В связи с этим большой интерес представляет изучение синонимии как ономазиологической категории, в направлении от плана содержания к плану выражения [2]. Как показало предыдущее исследование, немаловажную роль среди средств плана выражения играют словообразовательные характеристики [1].

Цель данной работы состоит в выявлении связи семантической организации глагольных синонимов и их словообразовательной структуры.

Основным материалом исследования послужили 494 трехчленных глагольных ряда, представленные в «Словаре синонимов русского языка» под редакцией А. П. Евгеньевой [3]. Данные ряды включают в себя

1482 глагола. Основная задача заключается, во-первых, в выделении семантических полей и подполей синонимичных глаголов; во-вторых, в рассмотрении каждого члена синонимического ряда по следующим параметрам: непроизводность/ производность, степень мотивированности и способ словообразования производных членов ряда. При установлении данных характеристик использовались «Толковый словарь русских глаголов» под редакцией Л. Г. Бабенко [5] и «Словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова [4].

В «Толковом словаре русских глаголов» классификация глагольной лексики подчинена иерархическому принципу, то есть выделены семантические поля, семантические подполя и семантические подгруппы. Исследуемые синонимы представлены во всех полях и подполях, обозначенных в данном словаре. Таким образом анализируемый материал можно разделить на три семантических поля:

**I. Действие и деятельность.** Данное поле включает в себя 287 синонимических рядов, или 861 глагол (58% от общего числа рядов/глаголов). Среди них 679 производных глаголов (79%) и 182 непроизводных глагола (21%): *встретить, двигать*. Производные глаголы чаще образуются на I и II ступенях: *вертеть-ся (I), допек-а-ть (прост.) (II)*; намного реже на III и тем более IV ступени: *натолкнуться (III), разукрасить (IV)* (табл. 1). В образовании производных синонимичных глаголов используются следующие способы: префиксальный: *препроводить, за-знать*; суффиксальный: *влез-а-ть, заработ-ыва-ть*; постфиксальный: *смешать-ся, обогатить-ся*; префиксально-суффиксальный: *за-скооч-и-ть*, префиксально-постфиксальный: *за-говорить-ся*; а также суффиксально-постфиксальный и сложение в сочетании с суффиксацией.

Таблица 1

**Распределение способов словообразования на отдельных ступенях словообразования в семантическом поле «действие и деятельность»**  
(% от общего количества производных на данной ступени)

Способ словообразования	Степень словообразования								Всего слов данного способа
	I		II		III		IV		
Префиксальный	198	48%	63	31%	8	14%	2	40%	271 40%
Суффиксальный	106	25%	98	47%	29	53%	3	60%	236 35%
Постфиксальный	52	13%	42	20%	18	33%	–	–	112 16%
Префиксально-суффиксальный	42	10%	2	1%	–	–	–	–	44 6%
Префиксально-постфиксальный	12	3%	2	1%	–	–	–	–	14 2%
Суффиксально-постфиксальный	1	0,5%	–	–	–	–	–	–	1 0,5%
Сложение с суффиксацией	1	0,5%	–	–	–	–	–	–	1 0,5%
Всего слов данной ступени	412	100%	207	100%	55	100%	100	100%	<b>679</b> 100%
	61%		30%		8%		1%		

Как видно, для глаголов данного поля наиболее характерны префиксальные и суффиксальные образования. На I ступени преобладает префиксальный способ словообразования, на более высоких ступенях – суффиксальный. Повышение ступени ведет также к возрастанию относительной частоты постфиксального способа словообразования. На I ступени немного реже, чем постфиксация, отмечается префиксально-суффиксальный способ.

**II. Бытие, состояние, качество.** Данное поле включает 121 синонимический ряд, или 363 глагола (24%). Из них 280 глаголов (77%) являются производными, 83 глагола (23%) – непроизводными: *гореть, жить*. Половина всех производных глаголов образована на I ступени: *здрав-ствова-ть, значить-ся*; на II ступени образуются 33% глаголов: *вкрад-ыва-ться, задерж-ива-ть*; на III – 15%: *замедл-я-ть, отбрас-ыва-ть*; на IV – 2%: *разрумянить-ся* (табл. 2). В образовании производных глаголов используются следующие способы: в равной мере префиксальный и суффиксальный: *вы-кинуть (прост.), за-беременеть и свеж-е-ть, лихорад-и-ть*; постфиксальный: *иметь-ся, исчерпать-ся*; префиксально-суффиксальный и префиксально-постфиксальный: *о-слаб-и-ть, о-жид-а-ть и с-работать-ся, раз-гореть-ся*; суффиксально-постфиксальный: *нужд-а-ть-ся*; а также способ сложения в сочетании с префиксацией и суффиксацией.

Таблица 2

**Распределение способов словообразования на отдельных ступенях словообразования в семантическом поле «бытие, состояние, качество»**  
(% от общего количества производных на данной ступени)

Способ словообразования	Степень словообразования								Всего слов данного способа
	I		II		III		IV		
Префиксальный	55	39%	33	36%	6	14%	–	–	94 34%
Суффиксальный	39	28%	31	34%	20	48%	4	80%	94 34%
Постфиксальный	23	16%	27	29%	16	38%	1	20%	67 23%

Префиксально-суффиксальный	11 8%	–	–	–	11 4%
Префиксально-постфиксальный	10 7%	1 1%	–	–	11 4%
Суффиксально-постфиксальный	2 1%	–	–	–	2 0,5%
Сложение с префиксацией и суффиксацией	1 1%	–	–	–	1 0,5%
Всего слов данной ступени	141 100% 50%	92 100% 33%	42 100% 15%	5 100% 2%	<b>280</b> 100%

Как и в семантическом поле «действие и деятельность», в поле «бытие, состояние, качество» наиболее частотны префиксальные и суффиксальные образования. На I ступени преобладает префиксальный способ словообразования, на II ступени практически одинаково распространены префиксальный и суффиксальный способы. Однако на более высоких III и VI ступенях доминирует суффиксальный способ. С повышением ступени увеличивается частота и постфиксального способа словообразования.

**III. Отношение.** Данное поле, самое малочисленное, насчитывает 73 ряда, или 219 глаголов (15%). Среди них 149 производных глаголов (68%), 70 непроизводных глаголов (32%): *братъ, идти (об одежде)*. Производные глаголы, как и в первых двух семантических полях, чаще являются образованиями I и II ступеней: *изым-а-ть (I), отчужд-а-ть (II)*. На III и особенно IV ступени производные редки: *согласов-ыва-ть (III), потак-а-ть (IV)* (табл. 3). В образовании производных глагольных синонимов используются следующие способы: суффиксальный: *взыск-ива-ть, достав-я-ть*; префиксальный: *об-искать, пере-шарить (разг.)*; постфиксальный: *отразить-ся, сказать-ся*; префиксально-суффиксальный: *о-сил-и-ть*; префиксально-постфиксальный: *с-нюхать-ся (прост.)*.

Таблица 3

**Распределение способов словообразования на отдельных ступенях словообразования в семантической группировке «отношение»**  
(% от общего количества производных на данной ступени)

Способ словообразования	Степень словообразования				Всего слов данного способа	
	I	II	III	IV		
Префиксальный	38 41%	9 20%	1 9%	–	48 32%	
Суффиксальный	36 39%	25 56%	9 82%	1 100%	71 48%	
Постфиксальный	6 7%	11 24%	1 9%	–	18 12%	
Префиксально-суффиксальный	7 8%	–	–	–	7 5%	
Префиксально-постфиксальный	5 5%	–	–	–	5 3%	
Всего слов данной ступени	92 100% 62%	45 100% 30%	11 100% 7%	1 100% 1%	<b>149</b> 100%	

В отличие от семантического поля «бытие, состояние, качество», в поле «отношение» уже на I ступени почти в равной мере представлены доминирующие префиксальный и суффиксальный способы словообразования. Начиная со II ступени наблюдается, как и в первых двух семантических полях, преобладание суффиксального способа. Наибольшая частота постфиксального способа отмечена на II ступени словообразования.

Особую группу составляют 13 рядов, или 39 синонимов (3%), которые в силу своей многозначности, могут быть включены в разные семантические поля.

Итак, можно видеть, что в словообразовательном аспекте все три семантических поля имеют некоторые сходства: заметное преобладание производных глаголов над непроизводными; предпочтительное употребление глаголов I и II ступеней производности; доминирование префиксального и суффиксального способов словообразования; наличие всех способов словообразования на I ступени в отличие от II и особенно III, IV ступени, где менее частотные сложные способы практически не встречаются. Во всех трех полях повышение ступени словообразования ведет к уменьшению частоты префиксации и возрастанию частоты суффиксации и постфиксации. Вместе с тем наблюдаются и различия семантических полей по тому или иному признаку. Так, глаголы-синонимы первых двух семантических полей противопоставлены третьему по частоте непроизводных и производных глаголов – 21%/23% и 79%/77% против 32% и 68% соответственно. Первое и третье семантическое поле имеют практически одинаковую частоту глаголов на I, II, III ступени (61%/62%, 30%, 8%/7%), противопоставляясь тем самым второму семантическому полю (50%, 33%, 15%). Наибольшая частота префиксации наблюдается в семантическом поле «действие и деятельность», суффиксации – в семантическом поле «отношение», постфиксации – в семантическом поле «бытие, состояние, качество».

Внутри каждого из семантических полей имеются подполя. Входящие в них синонимы также различаются по выделенным выше характеристикам. Ниже указывается распределение синонимов по семантическим подполям. Для двух наиболее частотных подполей в каждом из семантических полей дается словообразова-

тельная характеристика, ограниченная параметрами непроизводность/производность и степень словообразования производных глаголов.

Семантическое поле **действие и деятельность** включает следующие подполя:

1) **глаголы физического воздействия на объект** – 59 рядов, или 177 глаголов (21% от общего числа рядов/глаголов данного поля). Из них 30 непроизводных глаголов (17%): *ампутировать, ликвидировать*; 147 производных (83%). Среди производных глаголов-синонимов 93 глагола (63%) образуются на I ступени: *выкрутить, от-резать*; 46 (31%) – на II ступени: *выжм-а-ть, вы-винтит*; 7 (5%) – на III ступени: *закрепл-я-ть, продуши-сь-я (разг.)*; 1 (1%) – на IV ступени: *с-кособочиться (разг.)*.

2) **глаголы помещения** – 54 ряда, или 162 глагола (19%). Из них 32 непроизводных глагола (20%): *хоронить, мазать (разг.)*; 130 производных (80%). Среди производных глаголов-синонимов 71 глагол (54%) образуются на I ступени: *в-ставить, в-мять*; 44 (34%) – на II ступени: *в-тиснуть, развалить-ся (разг.)*; 14 (11%) – на III ступени: *врыв-а-ться, всунуть-ся (разг.)*; 1 (1%) – на IV ступени: *привдиг-а-ться (о лесе, горах)*.

В обоих подполях доминируют производные глаголы, причем в I подполе они чуть более частотны, чем во 2-ом. Производные глаголы преобладающей I ступени словообразования также употребительнее в 1-ом подполе, а глаголы более высокой III ступени почти в два раза чаще встречаются во 2-ом подполе.

Кроме этих двух подполей выделяются также: 3) **глаголы интеллектуальной деятельности** – 42 ряда, или 126 глаголов (15%): *выразить, формулировать*; 4) **глаголы социальной деятельности** – 33 ряда, или 99 глаголов (12%): *вредить (разг.), восстать*; 5) **глаголы движения** – 31 ряд, или 93 глагола (11%): *вскочить, вертеться*; 6) **глаголы речевой деятельности** – 27 рядов, или 81 глагол (9%): *вскричать, воспевать*; 7) **глаголы перемещения объекта** – 24 ряда, или 72 глагола (8%): *ворошить (о скошенной траве), колыхать*; 8) **глаголы созидательной деятельности** – 10 рядов, или 30 глаголов (3%): *ремонтировать, чинить*; 9) **глаголы физиологического действия** – 4 ряда, или 12 глаголов (1%): *наморщить, попить (разг.)*; 10) **глаголы звучания** – 3 ряда, или 9 глаголов (1%): *бухнуть (разг.), звенеть*.

Семантическое поле **бытие, состояние, качество** включает следующие подполя:

1) **глаголы качественного состояния** – 86 рядов, или 258 глаголов (71%). Из них 62 непроизводных глагола (24%): *влечь, тлеть*; 196 производных глаголов (76%). Среди производных глаголов-синонимов 96 глаголов (49%) образуются на I ступени: *сунуть-ся, тлеть-ся (разг.)*; 62 (32%) – на II ступени: *хмурить-ся, разбогатеть*; 35 (18%) – на III ступени: *прельщ-а-ть, раз-лохматить (разг.)*; 3 (1%) – на IV ступени: *отягощ-а-ть*.

2) **глаголы бытия** – 35 рядов, или 105 глаголов (29%). Среди них 21 непроизводный глагол (20%): *гибнуть, жить*; 84 производных глагола (80%). Из них 45 глаголов (54%) образуются на I ступени: *про-быть, про-жить*; 30 (36%) – на II ступени: *погиб-а-ть, водить-ся*; 7 (8%) – на III ступени: *обосновать-ся, утрачива-ть-ся*; 2 (2%) – на IV ступени: *размнож-а-ться*.

Для обоих подполей характерно преобладание производных глаголов. Их частота несколько выше во 2-ом подполе. Производные глаголы наиболее распространенной I ступени словообразования также чаще отмечаются в подполе «бытие», а производные более высокой III ступени, наоборот, чаще представлены в подполе «качественное состояние».

Семантическое поле **отношение** включает следующие подполя:

1) **глаголы социальных отношений** – 25 рядов, или 75 глаголов (34%). Из них 24 непроизводных глагола (32%): *влиять, убедить*; 51 производный глагол (68%). Среди производных глаголов 37 глаголов (73%) образуются на I ступени: *за-манить, на-травить*; 12 (23%) – на II ступени: *вооруж-а-ть, у-верить*; 2 (4%) – на III ступени: *вы-нанчить (разг.)*.

2) **глаголы владения** – 24 ряда, или 72 глагола (33%). Среди них 19 непроизводных глаголов (26%): *снять, иметь*; 53 производных глагола (74%). Из них 32 глагола (60%) образуются на I ступени: *да-ва-ть, со-брать*; 18 (34%) – на II ступени: *рас-квитаться (разг.), отучить-ся*; 3 (6%) – на III ступени: *выдерг-ива-ть*.

В обоих подполях преобладают производные глаголы, при этом в 1-ом подполе они представлены в 2 раза чаще, чем непроизводные, во 2-ом подполе – в 3 раза. Сравнительно со вторым подполем в первом больше производных образовано на I ступени и меньше на II и III ступенях.

Кроме этих двух подполей также выделяются: 3) **глаголы межличностных отношений** – 15 рядов, или 45 глаголов (21%): *удовлетворять, ублажать (разг.)*; 4) **глаголы взаимоотношения** – 9 рядов, или 27 глаголов (12%): *компенсировать, замещать*.

Таким образом, можно заметить, что внутри каждого из проанализированных семантических подполей также наблюдаются сходства и различия синонимов в словообразовательном плане.

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что семантика синонимичных глаголов служит не только их интеграции в семантические поля, подполя, но и их дифференциации, в частности в отношении словообразовательных характеристик.

#### Источники и литература

1. Караваева Е. М. Словообразовательные и словоизменительные характеристики глаголов-синонимов // Актуальные проблемы современной лингвистики. Тихоновские чтения: Материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию профессора А. Н. Тихонова. Том I. – Елец, 2006. – С. 114-118.
2. Новиков Л. А. Семантика русского языка. – М., 1982. – 272 с.
3. Словарь синонимов русского языка: В 2 т. / ИЛИ РАН; Под ред. А. П. Евгеньевой. – М., 2003. – 1536 с.
4. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. – М., 2003. – 1801 с.
5. Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / Под ред. Л. Г. Бабенко. – М., 1999. – 704 с.