

Долинко В.В., Байракова И.В.

УДК 338.+657.47

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Постановка проблемы. В современных условиях развития рыночных отношений среди предприятий промышленности идёт жёсткая конкурентная борьба за потребителя, за рынки сбыта, где залогом успеха выступает способность мгновенно реагировать на колебания рыночной конъюнктуры, конфигурации спроса, потребительских предпочтений. Одним из важнейших инструментов конкурентной борьбы выступает себестоимость продукции, от которой зависит цена изделия. Поэтому, с целью увеличения доходной части предлагается применение метода «директ-костинг», который способствовал бы повышению эффективности производственной и коммерческой деятельности предприятий промышленности, усилению контроля и достоверности исчисляемых показателей, более полному выявлению и использованию резервов снижения себестоимости продукции, росту прибыли и повышению инвестиционной привлекательности.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические основы системы «директ-костинг» описываются в трудах таких авторов, как: С.А. Николаева [1], М.А. Вахрушина [2], С.Ф. Голов [3], В.И. Куделя [4] Л.Д. Костакова [5], Р.Я. Киндрат [6] и другие. Но вопросы, касающиеся снижения себестоимости продукции и росту прибыли, от которых зависит инвестиционная привлекательность, требует дальнейшего исследования.

Целью статьи является разработка модели эффективных направлений по повышению инвестиционной привлекательности отраслей промышленности Автономной Республики Крым.

Результаты исследования. Применение метода «директ-костинг» промышленными отраслями Автономной Республики Крым способствует привлечению потенциальных инвесторов, так как предусматривает осуществление контроля над уровнем затрат с целью их снижения. Это, в свою очередь, приведёт к эффективности производственного процесса, росту объёма производства и т.д.

Предлагаемый нами метод «директ-костинг» тесно взаимодействует с методом инвестиционной привлекательности отраслей промышленности. Отсюда нами сформулирована модель (см. рис. 1) эффективности инвестиционной привлекательности, которая включает стратегические направления, способствующие региональному экономическому росту и наращиванию финансовой базы Крымского региона.

В связи со снижением себестоимости продукции, как это предусматривает метод «директ-костинг», возрастают показатели финансового состояния отрасли, что способствует привлечению инвесторов. Метод инвестиционной привлекательности осуществляет анализ макроэкономических показателей и определяет текущее состояние промышленных отраслей с выбором более эффективных подотраслей для инвесторов.

Выявленные инвестиционно-привлекательные отрасли промышленности стремятся достичь реализации стратегических целей, направленных на повышение эффективности финансового состояния, где особое внимание, на наш взгляд, необходимо уделять следующим факторам: разработке бизнес проектов; внедрению метода «директ-костинг» в процесс производства, который контролирует уровень затрат и снижение себестоимости продукции, что приведёт к экономии ресурсов; расширению рынка сбыта; наращиванию производственных мощностей; повышению рентабельности; повышению конкурентоспособности отрасли; концентрации и увеличению масштабов производства, внедрению ресурсосберегающих, безотходных и малоотходных технологий, которые влияют на выпуск продукции, что способствует повышению производительности труда; совершенствованию органов управления; обновлению основных фондов более эффективными, энергосберегающими.

Если же инвестиционная привлекательность промышленности низкая, то государством и самими предприятиями промышленности разрабатываются приоритетные направления по повышению инвестиционной привлекательности, где задействуются факторы, способствующие эффективному росту промышленности Автономной Республики Крым. К таким факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- взаимосвязь между объёмом производства, затратами и прибылью;
- расчёт показателя маржинального дохода как по промышленности в целом, так и по продукции;
- контроль изменения прибыли вследствие изменения переменных или постоянных затрат;
- предоставлять возможность в связи с изменением конъюнктуры рынка быстрого переориентирования производственного процесса;
- находить выгодные комбинации цены и объёма, проводить эффективную политику цен [1, с.12];
- предоставлять информацию о применении в конкурентной борьбе продажи товаров по сниженным ценам, что связано с расчётом критической цены реализации.
- характеристика местного рынка (объём, покупательская способность населения и т.д.);
- наличие налоговых и других льгот и разработка нормативно- правовой базы;
- политическая стабильность;
- благоприятный экономический климат, зависящий от уровня инфляции;
- развитие инфраструктуры (транспортная сеть, создание зоны свободной торговли);
- разработка целевых программных мероприятий;
- формирование имиджа отрасли;
- создание инвестиционного фонда, который бы мог осуществлять финансирование отраслей выявленных путём применения метода инвестиционной привлекательности.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

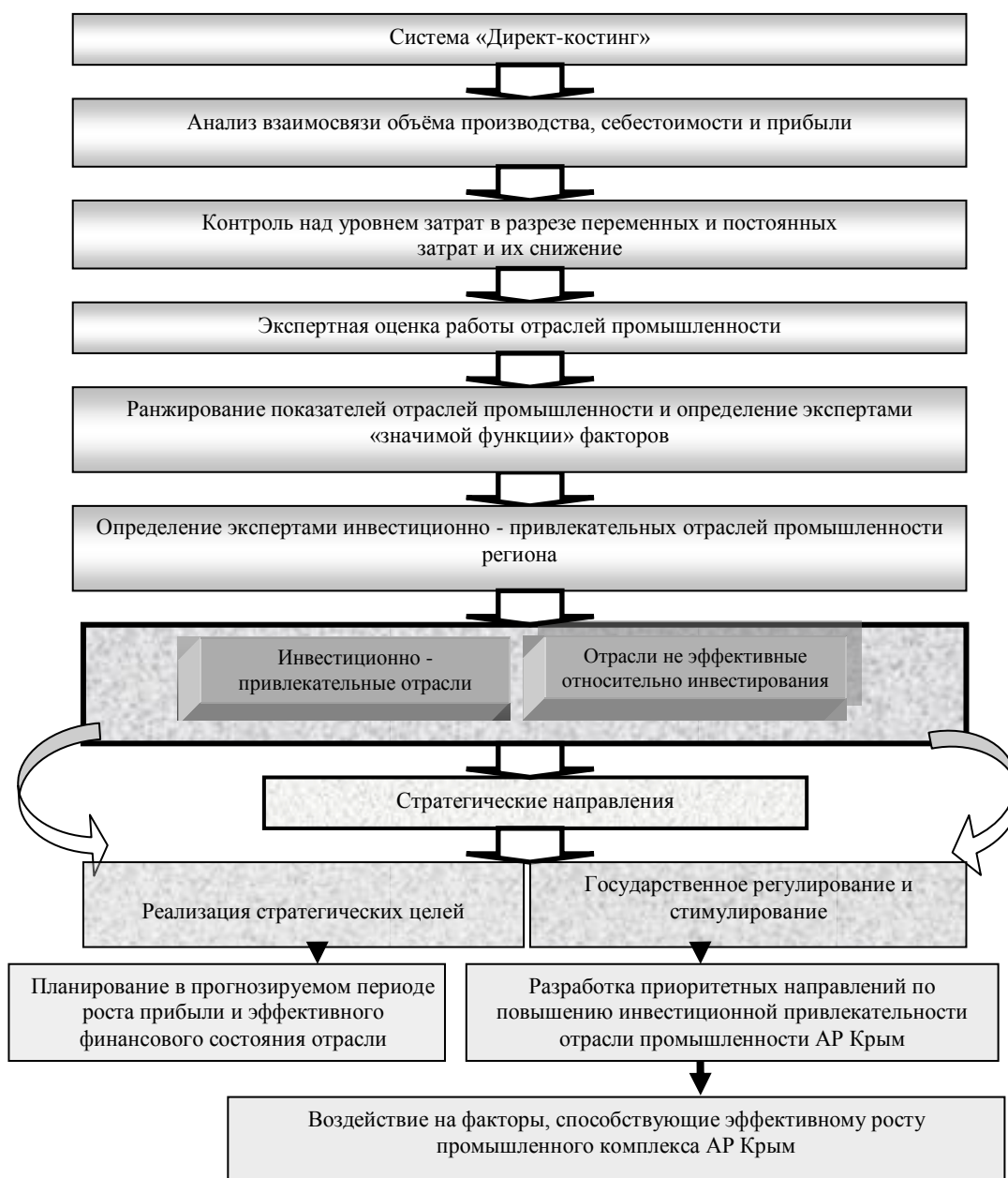


Рис. 1. Предлагаемая модель эффективных направлений по повышению инвестиционной привлекательности отраслей промышленности Автономной Республики Крым.

Основным направлением фонда является привлечение долгосрочных инвестиций в развивающиеся отрасли.

Таким образом, применение метода «директ-костинг» способствует переходу промышленного производства на новые, эффективные пути исчисления производственной себестоимости, что положительно отразится на формировании операционной прибыли отраслей промышленности. Это способствует повышению уровня инвестиционной привлекательности промышленного комплекса, что приведёт к росту макроэкономических показателей Крымского региона а, это, в свою очередь, положительно отразится на динамике валового внутреннего дохода и национального дохода Украины.

Источники и литература:

1. Николаева С. А. Особенности учёта затрат в условиях рынка : система «Директ-костинг» : теория и практика / С. А. Николаева. – М. : Финансы и статистика, 1993. – 128 с.
2. Вахрушина М. А. Бухгалтерский управленческий учет : учеб. пособие / М. А. Вахрушина. – М. : Финстатинформ, 1999. – 359 с.
3. Голов С. Ф. Управлінський облік : підруч. / С. Ф. Голов. – К. : Лібра, 2003. – 704 с.
4. Куделя В. І. Маржинальний підхід до розрахунку собівартості залізничних перевезень / В. І. Куделя, Н. В. Гриценко, О. М. Широкова // Збірник наукових праць УкрДАЗТ. – 2010. – Вип. 118. – С. 261-265.

5. Костакова Л. Д. Особливості управління витратами на основі застосування системи обліку витрат “директ-кост” : [Електронний ресурс] / Л. Д. Костакова. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Dtr_ep/2009_7/.../EC709_25.pdf
6. Кіндрат Р. Я. Системи управління витратами : досвід і перспективи застосування на деревообробних підприємствах / Р. Я. Кіндрат // Науковий вісник. – 2004. – Вип. 14.7. – С. 147-151.

Кірдан О.П.

УДК 338.439.6

ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО СТАНУ ПРОДОВОЛЬЧОГО РИНКУ

Прогрес цивілізації та якість життя людей завжди були нерозривно пов'язані з вирішенням проблеми доступності продовольчих товарів. Стан продовольчого ринку на початку XXI століття дає підстави для роздумів та ґрунтовних досліджень, адже значна частка ВВП країн світу виробляється в сфері послуг, натомість частка реального сектора економіки скоротилася до 15–20% ВВП. На продукцію агропромислового комплексу у ВВП нині припадає ще менше – 8–10%. Тому, на наш погляд закономірним є питання: чи можемо ми стверджувати, що людство розв'язало продовольчу проблему? Відповідь на нього ще в 2001 році дав колишній генеральний секретар ООН Кофі Аннан: «Збройні конфлікти у світі дедалі частіше виникатимуть через прісну воду і доступні продукти харчування, а зовсім не через мінеральні енергоносії». На превеликий жаль щороку ми пересвідчуємося в правдивості даного твердження, та з кожним роком ці слова стають дедалі більш пророчими.

Дослідженням цієї проблеми в різні часи займалися видатні вчені філософи й економісти Д. Рікардо, Т. Мальту, А. Печчеї та ін.

Метою статті є дослідження основних актуальних проблем сучасного стану глобального продовольчого ринку та визначення перспектив аграрного сектору вітчизняної економіки.

Занепокоєння в загально цивілізаційному вимірі викликає становище на ринку продуктів харчування та чисельність населення, що збільшується з геометричною прогресією. Чисельне збільшення народонаселення та проблеми, що зумовлюються значними кількісними показниками приросту, вже стали предметом обговорення та дослідження широкого кола науковців. Проте, віра в сприятливий результат, ідеологічні баталії беруть, на жаль, верх над об'єктивними оцінками і здоровим глуздом. Факти, які свідчать про чисельність жителів планети, їх розподіл, феноменальне зростання та урбанізацію, зараз широко відомі, однак, на наш погляд, не буде зайвим навести деякі фактичні показники.

У 1925 році світове населення становило всього лише половину нинішнього. Щоб воно зросло з 1 до 2 мільярдів, знадобилося 75 років. Наступний мільярд додався тільки за 37 років – по суті, в 1962 році нас було вже три мільярди. Ще один мільярд додався всього лише за 13 років, оскільки в 1975 році світове населення фактично досягло чотирьохмільярдного рівня. І відтепер, наскільки можна судити з тенденцій, кожне десятиліття буде додавати в середньому по одному мільярду, що відповідає загальносвітовому населенню в 1850 році.

До недавнього часу вважалось можливим ігнорувати сумні наслідки безконтрольного демографічного тиску і пов'язаних з ним перевагажень. Але навіть тоді, коли офіційна влада дійсно виявляла занепокоєність кардинальною для нашого часу проблемою народонаселення, то й вона, як правило, носить виключно кількісний характер. Люди розглядаються, головним чином, як біологічні організми, економічні істоти або – в більш загальному вигляді – як споживачі. І основна увага, таким чином, майже виключно, спрямована на матеріальні потреби їх існування. При цьому інші найважливіші потреби, бажання і прагнення, пов'язані з соціальною, культурною і духовною природою людини, розглядаються як не головні, другорядні. Роздуми з питання народонаселення, як правило, носять абсолютно некритичний, лжепатріотичний, риторичний характер, вихваляючи і ставлячи у виняткове становище «свій народ» і відносячи до «інших» всю критику та всі недоліки.

При цьому не проводиться ніякого глибокого, змістовного якісного аналізу того, чи зможуть люди жити в гармонії з сьогоdnішнім днем і нинішнім століттям. По суті, єдиним, що дійсно в цьому зв'язку турбує сучасне суспільство, виявляються проблеми освіти та зайнятості. При цьому дуже мало уваги приділяється такому важливому питанню, як здатність людей відповідально жити і працювати в конкретному, реальному сьогоdnішньому світі, і ще менше – можливостям саморозвитку особистості та не використаним ще потенціалом, які могли б допомогти людям пристосуватися до життя в ще більш складному майбутньому.

Інакше кажучи, проблеми і політика в області народонаселення ніколи не зв'язується з такими первинними, основними факторами, як якості жителів окремих країн, регіонів та світу в цілому, їх здатність та готовність прийняти виклик і скористатися перевагами свого нового, зміненого положення у світі (в даний час, так і в майбутньому). Це може, в значній мірі, пояснити, чому весь світ переживає такі жорстокі труднощі, абсолютно не сумісні з досягнутим вже матеріальним рівнем життя. Лиш небагато людей, по суті, відчувають себе добре і легко в умовах сьогоdnення. Між тим, абсолютно безперечно, що визначальне значення в будь-якому людській формації мають якості самих дійових осіб. Таким чином, проблеми, що пов'язані зі світовим демографічним вибухом, виявляються тісно пов'язаними з неадекватним рівнем готовності людей жити в наш час.

У контексті викладеного вище, доцільно згадати Томаса Мальтуса (1766-1834), який в «Нарисі про закон народонаселення» стверджував про неможливість вдосконалення суспільства з допомогою соціального законодавства та державного регулювання. Питання впливу демографічних зрушень на