

Источники и литература:

1. Гарантированная реформа системы гарантирования вкладов : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.prostobankir.com.ua/individualnyy_biznes/stati/garantirovannaya_reforma_sistemy_garantirovaniya_vkladov
2. Новые полномочия Фонда гарантирования вкладов физических лиц : как сделать банковскую систему более надежной? Информационно-аналитические материалы : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.zn.ua/projects/banks_efficiency/events/novye-polnomochiya-fgvfl/articles/61735#article
3. Фонд гарантування вкладів не готовий до розширення відповідальності : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.epravda.com.ua/news/2010/12/5/260528/>
4. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб. Статистика : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.fg.org.ua/ua/statistika.html>

Филипишин И.В.**УДК 334.716****АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ**

I. Введение. В парадигме развития экономических систем произошло изменение первоочередной задачи управления. Прежде постулировалась важность сохранения способности системы функционировать, а после достижения устойчивого состояния – перехода к ее развитию [1]. В соответствии с новой парадигмой сохранение жизнеспособности экономической системы достигается через ее развитие, иными словами развитие является залогом сохранения способности системы к функционированию.

Улучшение состояния промышленности Украины в условиях нестабильности основывается на применении эффективных механизмов хозяйствования как на макро-, так и на микроэкономическом уровнях. К основным макроэкономическим механизмам относятся механизмы государственного регулирования (бюджетные, административно-правовые, денежно-кредитные и др.) и рыночный механизм. На микроуровне главное место отводится управленческим механизмам, обеспечивающим эффективность развития и функционирования предприятия.

II. Анализ публикаций. Экономическое развитие выделено в экономической мысли в отдельную теорию, объектом исследования которой в большей степени являются макроэкономические системы и процессы в них. Становление теорий в экономической науке наряду с философскими и междисциплинарными течениями влияет на понимание сущности развития системы. Традиционно под развитием понимается «процесс закономерного изменения, перехода от одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему» [2]. В Большой советской энциклопедии развитие трактуется следующим образом: "...необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Только одновременное наличие всех трёх указанных свойств выделяет процессы развития...". В то же время экономисты постоянно уточняют понятие развития в ходе выявления особенностей данного процесса и изменений свойств экономических систем: "...совокупность изменений, которые ведут к появлению нового качества и укрепления жизнеспособности системы, ее способность оказывать сопротивление разрушительным силам внешней среды" [3]. Разнообразие научных и практических подходов к развитию предприятия [1, 3-13] обуславливает альтернативные предпосылки и направления разработки соответствующего управленческого механизма.

III. Постановка задачи. Целью данной статьи является анализ подходов к определению и управлению развитием предприятия и разработка на его основе инфологической схемы, устанавливающей отношения между ними.

IV. Результаты. Исследование проблем управления развитием экономических систем опирается на фундаментальные, концептуальные, прикладные и синтетические подходы: системный, адаптационный, функциональный, процессный, программно-целевой, проектный, стратегический (общий и специализированный по сферам управления), рыночно- и ресурсо-ориентированный, и др. Инфологическая схема подходов к развитию экономических систем представлена на рис. 1.1.

Многими учеными акцентируется внимание на необратимости процессов развития, формировании диссипативной структуры с новым режимом функционирования, что соответствует синергетическому подходу [11].

Каждый источник необратимых трансформаций характеризуется наличием в системе диспропорций, скачкообразным падением или ростом, ускоряющимися колебаниями. Именно на стыке этих источников, устойчивости и неустойчивости формируется вектор стратегического развития экономической системы.

Аспектный подход предполагает выбор направлений развития по принципу актуальности и (или) по типу ресурсов, при этом акцентируется внимание на преимуществах отдельных сфер управления и организационного развития.

Комплексный подход к изменению режима функционирования – структур и функций предприятия, человеческого фактора, технологий и организационной культуры – в соответствии с изменяющимися условиями рынка и применяемой стратегии развития обозначается термином "реструктуризация".

Интеграционный подход оперирует понятием трансформации – организационно-экономическими преобразованиями, вследствие которых меняется состав юридических лиц и качественные характеристики взаимосвязей между ними (слияния, поглощения, объединения, разделения, рекомбинации, выделения и ликвидации).

Развитие предприятия связано с увеличением эффективности, улучшением качества технологических и управленческих процессов, количественным и качественным приростом полезного результата по сравнению с предыдущим уровнем [4]. Сущность этого процесса с позиции эффективности функционирования экономической системы представляет собой рост уровня ее организации при одновременном уменьшении неопределенности [14].

Поскольку предприятие позиционируется на рынке через предложение своей продукции и условий обслуживания, то его рыночная позиция, а следовательно и возможность развития, во многом зависит от характеристик спроса на продукцию. Поэтому в рамках рыночной формы развития выделяются продуктовый и маркетинговый подходы к управлению развитием предприятия [15].

Успешная маркетинговая деятельность предприятия, эффективная реализация им производственно-экономического потенциала и рыночные перспективы свидетельствуют о текущем и будущем уровнях доходности предприятия, что, в свою очередь, повышает его рыночную стоимость. Поэтому рыночная стоимость предприятия часто служит индикатором состояния предприятия и его развития.

Целесообразность организованного множества элементов прослеживается в определении понятия системы, данным в [16], как фундаментальное свойство. Она определяется миссией и главными целями развития. Отсюда следует релевантность следующей формулировки термина «развитие предприятия». Это – необратимое, ориентированное на достижение желаемых целей и закономерное изменение организационной, функциональной, процессной, технической и управленческой структуры предприятия, результатом которого является новый качественный режим функционирования, экономическая модель и устройство предприятия [17].

Под управляемым развитием понимается системный процесс, объединяющий все те управленческие процессы на предприятии, которые приводят к изменению его состояния, а также состава, свойств и структуры социально-экономических отношений согласно выбранному ориентиру, целям и ожиданиям. Такое понимание базируется на системном подходе – совокупности методологических принципов и положений, позволяющих исследовать систему как единое целое с согласованным функционированием всех элементов [9].

В исследованиях проблем развития экономической системы значительную смысловую нагрузку несет понятие стратегии. Со сменой этапов формирования стратегического подхода трактовка данного понятия менялась. Множество его определений сложно привести в определенную схему, так как они различны по своему смысловому содержанию. Наиболее часто встречающиеся в литературе подходы к определению стратегии используют следующие ключевые формулировки [18]: сочетание ресурсов и навыков, возможностей и рисков; обобщающая модель действий; программа действий; долгосрочный план достижения главной цели; набор правил; направление развития экономической системы; осознанно-мотивационное стремление субъекта, его самонастроенность на достижение значимого результата.

Фундаментальным вопросом в области стратегического управления является определение способа достижения и сохранения экономической системой конкурентных преимуществ. Следовательно, стратегический подход использует положения маркетингового подхода.

Неспособность организовывать и управлять процессом перехода экономической системы от состояния нынешнего в состояние желаемое, а по сути ее развитием, которая вызвана несоответствием требованиям внешней среды, внутренними противоречиями в применяемых управленческих механизмах и неточными оценками потенциала предприятия, обозначается в литературе через понятие стратегического разрыва [12].

Для утверждения того, что система развивается, с точки зрения таких близких категорий, как эволюция, прогресс и рост прибегают к ее сопоставлению с другими, сходными с ней, системами (относящимися к одному классу). Такой подход называется сравнительным.

Совершенствование экономических процессов, реализация организационных изменений и устранение стратегических разрывов требуют привлечения определенной ресурсной базы, в том числе ресурсов времени и репутации, организационных механизмов хозяйствования и управленческих технологий, что составляет стратегический потенциал, обеспечивающий устойчивость системы в максимально продолжительной перспективе. Следовательно, стратегический потенциал обуславливает условия реализации стратегии развития на принципах адаптации к изменяющейся рыночной конъюнктуре.

Подходы к управлению развитием предприятия, в частности, инновационный, ситуационный, адаптивный, функциональный, процессный и компетентный, во многом, связаны с ресурсным подходом, отражающим возможности привлечения и эффективного использования имеющихся ресурсов, а также накопления резервов для ожидаемых в будущем изменений во внешней среде [10].

Сущность ресурсного подхода заключается в определении нехватки ресурсов для осуществления стратегических намерений, выхода из кризисной или проблемной ситуаций, реализации рыночных

возможностей и других мер (проектов) по развитию предприятия и реагированию на изменения во внешней среде, а после в устранении данных разрывов за счет привлечения требуемых объемов. Отсюда следует комбинирование различных подходов к развитию экономических систем с ресурсным подходом. Аналогично, происходит взаимосвязь положений рыночного и других подходов.

Для устойчивого развития предприятия особую важность имеет инновационный подход, предполагающий формирование способностей к приобретению и оценке достигнутого уровня знаний, выявлению изменений в деловом окружении, повышению конкурентоспособности, рациональному совершенствованию организации и реорганизации.

Выделяют следующие причины смены динамического режима экономической системы (специфического образа равновесного состояния): внедрение нововведений экономическими субъектами; порождение системой новых динамических режимов вследствие самоорганизации; экономические системы взаимодействуют с иными системами (политическими, общественными, культурными и т.д.). Появление и распространение инноваций рано или поздно приводит к выходу из равновесного состояния и, следует отметить, рынок заинтересован в появлении новшеств и представляет собой инструмент их отбора. Поэтому в динамику системы, ориентированной на инновации, вовлечены организующие и дезорганизующие процессы.

На объективные процессы развития накладываются субъективные факторы – ожидания, предпочтения, доверие, планы и риски – в результате, чего сформировался рефлексивный подход.

В. Выводы. Для синтеза механизма управления развитием предприятия необходимо определение отношений совместимости и несовместимости фундаментальных, прикладных и практических подходов к его развитию с целью обеспечения оптимального режима функционирования в долгосрочной перспективе. На основе результатов анализа данных подходов, а именно законов, особенностей, тенденций и инфологической схемы, формируются предпосылки и способы разработки управленческого механизма, выделяются главные принципы управления и направления развития.

Источники и литература:

1. Масленикова Н. П. Управление развитием организации / Н. П. Масленикова. – М. : Центр экономики и маркетинга, 2002. – 304 с.
2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Русская академия наук. – М. : Азбуковник, 1998. – 944 с.
3. Коротков Э. М. Концепция менеджмента / Э. М. Коротков. – М. : Дека, 1997. – 304 с.
4. Афанасьев Н. В. Управление развитием предприятия : моногр. / Н. В. Афанасьев, В. Д. Рогожин, В. И. Рудыка. – Х. : ИНЖЭК, 2003. – 184 с.
5. Бурцев М. С. Исследование новых типов самоорганизации и возникновения поведенческих стратегий : дис. ... канд. физ.-мат. наук : спец. 05.13.18 / М. С. Бурцев; Ин-т прикладной математики им. М. В. Калдыша РАН. – М., 2005. – 120 с.
6. Васильева З. А. Формирование механизмов экономического роста на основе концепции полезности / З. А. Васильева. – Красноярск : ИПЦ КГТУ, 2005. – 199 с.
7. Забродский В. А. Оценка финансовой устойчивости производственно-экономических систем / В. А. Забродский, Н. А. Кизим. – Х. : Бизнес Информ, 2000. – 82 с.
8. Маевский В. И. Введение в эволюционную экономику / В. И. Маевский. – М. : Япония сегодня, 1997. – 106 с.
9. Мізюк Б. М. Системне управління : моногр. / Б. М. Мізюк. – Львів : Вид-во комерційної академії, 2004. – 338 с.
10. Пономаренко В. С. Стратегія розвитку підприємства в умовах кризи : моногр. / В. С. Пономаренко, О. М. Тридід, М. О. Кизим. – Х. : ИНЖЕК, 2003. – 328 с.
11. Раевнева О. В. Управління розвитком підприємства : методологія, механізми, моделі / О. В. Раевнева. – Х. : ИНЖЕК, 2006. – 493 с.
12. Стратегический разрыв. Технологии воплощения корпоративной стратегии в жизнь / М. Ковени, Д. Гэнстэр, Б. Хартлен, Д. Кинг; [пер. с англ.]. – М. : Альпина Бизнес Брукс, 2004. – 232 с.
13. Финансовые механизмы стратегического управления развитием предприятия / Ю. А. Пуятин, А. И. Пушкарь, А. Н. Тридид. – Х. : Основа, 1999. – 488 с.
14. Шегда А. В. Менеджмент : підруч. / А. В. Шегда. – К. : Знання, 2004. – 687 с.
15. Вовк А. В. Адаптация универсальной модели развития к исследованию ЖЦП / А. В. Вовк // Економіка розвитку. – Х. : ХДЕУ, 2004. – № 3. – С. 81-84.
16. Белогуров В. П. Основы управления : учеб. пособие / В. П. Белогуров. – Х. : Консум, 2003. – 240 с.
17. Шацкая Е. В. Развитие как характеристика организации : [Электронный ресурс] / Е. В. Шацкая // Сб. науч. тр. СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2009. – № 9. – Режим доступа : http://science.ncstu.ru/articles/econom/2009_09/18.pdf/file_download.
18. Шталь Т. Теоретичні основи формування стратегії підприємства / Т. Шталь // Економічний аналіз. – 2008. – № 2 (18). – С. 299-303.