

Доброер Н.В.

УДК 168.522:111.83 (043.3)

ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕПТА КУЛЬТУРЫ – ИСТИНЫ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЯХ (НА ПРИМЕРЕ НАРОДОВ КРЫМА)

Актуальность. Любая культура или общество не является однородным по своему составу. Обычно это сплетение различных этнических культур и субкультур, каждой из которых характерны свои нормы, ценности, правила и т.д. Например, обратимся к народам Крыма. С давних времен на берегах Крымского полуострова обитали тавры, киммерийцы, скифы, греки, хазары, татары, караимы, крымчаки. В каждой народности, нации присутствуют свои культурные особенности, религиозные взгляды. Это дает почву как для интереса к другой культуре, так и к возникновению сложных, неоднозначных межкультурных отношений (особенно на религиозной почве). Главной причиной возникновения конфликтов служат культурные различия между народами и, прежде всего, различия между системами норм и ценностей. Аксиологическая основа общества отличается у представителей разных культур, однако опыт XX века показывает, что человечество стремится объединиться в некую единую систему, где будут решены все межкультурные конфликты. Примером такой тенденции является глобализация, возникновение коммуникативной философии, экуменистические движения и т.д. Сегодня все чаще признается, что сложные процессы в современном обществе приводят к обесмысливанию многих общепринятых культурных эталонов и матриц социального порядка, в том числе самого понятия общечеловеческих ценностей. Но без признания общечеловеческих ценностей, некоторых общих целей – концептов культуры, человеческого бытия невозможен продуктивный диалог внутри человеческого универсума.

Каждый элемент культуры не может, в отдельности взятый, быть источником таких универсалий. Но способ вхождения каждого элемента в культуру как целое должен опираться на знание тех связей разных элементов, которые и составляют целое, на знание тех ценностных ориентаций, которые – в разных формах – проявляются во всех элементах целого.

Цель данной статьи – рассмотреть значимость проблемы понимания категории истины в межнациональных связях.

Одним из концептов культуры, способных объединить вокруг себя практически все базовые компоненты культуры, являющимся несомненной ценностью культуры, является Истина. Стремление к целостности, хотя оно не всегда осознается, присуще сознанию человека как проявление мощного механизма самосохранения, выживания человека в мире. Истина как корпоративное знание также подчинена этому механизму самосохранения, выживания.

Релятивация истины и других ценностей, которая происходит на данный момент в связи с разнообразием истин, а также утратой своей значимости истины как основания культуры, приводит к необходимости выработки нового подхода к аксиологическому основанию культуры.

В связи с этим, я предлагаю системную модель истины. В данную систему включены все возможные (прошлые, настоящие и будущие) определения истины и способы ее познания. Многовариативность истин включена в эту систему как части в целом. Единственное требование к компонентам – истина должна нести нравственное, положительное знание или опыт для человечества. Такое представление истины как системы исключает вопрос вражды, переносит нас в другую проблемную сферу: сферу, в которой главная проблема, уже не сама истина, а необходимость развития в себе толерантности, уважения и принятия другого и т.д.

По новому рассматривая категорию истины, мы должны по новому рассмотреть процесс ее постижения. Мне импонирует термин М. Бубера «встреча». Истина постигается при встрече Другого. Для этой встречи необходимо выйти за пределы своего Я и встретить Другого, то есть принять его. Если выражаться христианским языком «увидеть в Другом ипостась». Только в этих условиях можно говорить о гармонизации общества. Полагание аксиологического аспекта как основу в любую деятельность человека – необходимое условие сегодняшнего существования человечества. Однако это возможно при развитии определенных условиях:

- равенство, как выражение равноценности всех процессов познания;
- солидарность и толерантность, как проявление общего интереса и взаимоуважения;
- сохранение мировоззренческого разнообразия как необходимость тенденции развития познавательного процесса.

Только изменив аксиологическое основание культуры, мы можем говорить об изменении межкультурных отношений.

Вернемся к народам Крыма. Здесь особенно интересно наблюдать столкновение и одновременно попытку принятия друг друга различных культур и религий. Например, христианство во всех аспектах (католики, православные, армяне, лютеране и другие протестантские движения существует на этой земле). Ислам во многих течениях, в том числе и адаптированный к местному колориту, существует уже много столетий. Однако не только мировые религии господствуют на этом полуострове. Потомки тюркских народов (кераимисты) также привносят свой колорит в культуру Крыма. Крымчаки (евреи-талмудисты) тоже присутствуют на этих землях. Разнообразие норм, ценностей, универсалий этих народов и их конфессий, дает основание для образования нового культурного пространства – коммуникативного, где каждая культура будет представлена как равноправная и свободная. Для этого необходимо сформировать новое ценностное основание культуры, где будут учтены все особенности народов. Как было указано выше, таким ценностным основанием я вижу, прежде всего, концепт культуры - истину.

Используя системный подход, построим новую модель понимания истины. Концептом данной системы является понимание истины на трех уровнях: онтологическом, гносеологическом, аксиологическом. Структурообразующими отношениями в понимании истины как системы выделим отношения: рационального и иррационального; объективного и субъективного; коллективного и индивидуального; целостного и фрагментарного. Структурообразующими свойствами системы будут являться историчность, коммуникативность, системность.

Истина, понимаемая как процесс ее познания, представляет собой релятивную структуру, концептом которой является коммуникативное взаимодействие любых субъектов культуры. Структурообразующими свойствами данной системы будут историчность, значимость, добровольный характер, готовность к диалогу.

Такое понимание истины, а затем и других универсалий культуры дает возможность всем в равной степени самореализоваться в новом коммуникативном пространстве, которое формируется в процессе взаимодействия различных народов, поколений, мнений и т.д. Конечно, при этом произойдет (или уже происходит) определенная модификация общества, однако это дает возможность разрешить многие межкультурные, религиозные конфликты и посмотреть на существующие проблемы не только со «своей колокольни», а выйти «на встречу Другому» и принять его – это должно быть главной целью современного общества.

Перспективами дальнейшего исследования может быть: более детальное, развернутое исследование истины как концепта культуры.

Источники и литература:

1. Барбур И. Религия и наука: история и современность / И. Барбур. – М. : Библейско-богословский ин-т св. апостола Андрея. – 2000.
2. Глушак А. С. Особенности национально-религиозных отношений в Крыму / А. С. Глушак, П. И. Артюх // Боги Тавриды. – Севастополь, 1997. – С. 3-13.
3. Дубинский А. Основы караимской религии / А. Дубинский // Боги Тавриды. – Севастополь, 1997. – С. 280-219.
4. Леви Е. Ю. Крымчаки: этнос и религия / Е. Ю. Леви // Боги Тавриды. – Севастополь, 1997. – С. 229-237.
5. Мухамедьяров Ш. Ф. Ислам в Крыму / Ш. Ф. Мухамедьяров // Боги Тавриды. – Севастополь, 1997. – С. 172-190.
6. Уемов А. И. Истина и пути ее познания / А. И. Уемов. – М. : Политиздат, 1974. – 88 с.
7. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
8. Червяков С. М. Армянское сообщество в Крыму / С. М. Червяков // Боги Тавриды. – Севастополь, 1997, С. 191-207.

Тихонова О.И.

УДК 008:316.61:392:159.922.4

ОТНОШЕНИЯ ОТЦОВ И ДЕТЕЙ В «ДОМЕ КУЛЬТУРЫ»

Переходная эпоха начала XXI века актуализировала проблемы семьи, представляющие собой сложную систему отношений, объединяющую не только супругов, но и их детей, имеющую пространственную локализацию – жилище, дом, общесемейную деятельность, выходящую за узкие горизонты быта и потребления. Особое значение приобретает отношение детей и родителей – «отцов и детей», обострившееся в наше время в результате кризисных процессов в семье. Можно утверждать, что кризис семьи осложняет все кризисные процессы в обществе, т. к. именно семья воспроизводит личность либо готовую противостоять этим процессам, либо усугублять их. Восстановление семьи через формирование эффективных отношений между поколениями с помощью возрождения ее традиций, ценностей, культуры психического и нравственного здоровья дает перспективу для будущего цивилизации.

Родители с неадаптивной системой отношений при воспитании своих детей транслируют им аналогичный вариант отношений с миром и другими людьми, а также отношений к себе и близким. Конфликтная система отношений приводит, в первую очередь, к конфликту в самой семье, а затем к противоречивой иерархии ценностей, нарушениям в нравственной и духовной сферах личности, формирующейся в данной семье. Самому человеку крайне трудно сформировать адекватную иерархию ценностей, соответствующую его особенностям и требованиям социума, . духовность, которая как феномен личности проявляется в системе отношений человека с миром, к себе и к миру. Социализируется личность в семье и при помощи семьи, а, следовательно, в отношениях между детьми и родителями [7, с .3-10].

Цель данной статьи - показать культурологическое значение семьи как системы отношений детей и родителей для формирования личности, ее ценностей, нравственности, духовности. **Среди задач, которые ставит автор,** следует отметить такие:

1. Исследовать культурологическое значение семьи в системе отношений между поколениями в работах А. Тойнби, Х. Ортега-и-Гассет, Ф. В. Лазарева, Д.С. Лихачева и др.
2. Показать семью как исходный этап культурной адаптации личности.