

- Высокая ликвидность, которая обеспечивается как за счет иностранных инвесторов, в том числе и глобальных, так и, прежде всего, за счет внутренних мощных институциональных инвесторов и широкого круга физических лиц.

Основой консолидации рынка, на мой взгляд, может стать обсуждение стратегии развития фондового рынка на ближайшие пять лет. Такая стратегия определит цели, задачи в порядке приоритетности и перечень конкретных мероприятий для их достижения. Только финалом обсуждения такой стратегии должен стать не очередной дежурный документ «Основные направления развития фондового рынка», который будет пылиться на полке все пять лет, а стратегия и четко расписанный план задач регулятору и другим ведомствам с указанием сроков и ответственных за выполнение. Дальше – исполнение и контроль. И здесь уже нужна политическая воля будущего президента и премьера.

Источники и литература

1. Фондовая биржа ПФТС [Эл. ресурс] – режим доступа: http://www.pfts.com/uk/trade-results/?&container_tabs=trade_results_history
2. Государственный комитет статистики Украины [Эл. ресурс] – режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Гриб В. Новые сны старого мира // Инвестгазета. – №3 - 2010г. – 25 января.
4. Шапран В.С. Ринок цінних паперів і Україні: функціональні особливості розвитку // Фондовий ринок.- 2008.-№11.-с. 13-17

Мерджанова Л.А.

УДК 338

МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ УКРАИНСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Постановка проблемы. В исследовании проблем трансформации постсоциалистических экономик с целью их перевода на рыночные условия хозяйствования важнейшее место занимает развитие малого предпринимательства. Поскольку в его сфере создается и находится в обороте основная масса национальных ресурсов, именно малый бизнес является главным индикатором эффективности проводимых рыночных реформ. Более того, малый бизнес сегодня это не просто работающая совокупность небольших автономных предприятий, а целостная и разветвленная система с присущими ей особенностями и своими тенденциями развития. В последние годы государственные органы в Украине активно декларируют необходимость развития сферы малого предпринимательства. Намечился переход от начального этапа ее становления к этапу развертывания и распространения. Однако в необходимых объемах и темпах этого не происходит, поддержка на словах не оборачивается конкретными делами и проектами. Все это порождает ситуацию, когда уровень развития малого предпринимательства в подавляющем большинстве стран Содружества отстает от потребностей рыночной экономики, не позволяет в полной мере реализовать предпринимательский потенциал населения, не способствует повышению его благосостояния [1].

В числе основных причин, сдерживающих развитие малого предпринимательства на постсоветском пространстве, - недостаточность собственных финансовых средств и альтернативных источников финансирования как для старта, так и для развития предприятий. Трудности с привлечением капитала являются не только входным, но и постоянно действующим барьером, часто ставящим малые предприятия на грань выживания. Все это говорит о несомненной актуальности проблем, связанных с упрочением положения малого предприятия на рынке кредитных ресурсов, с целевым финансированием отдельных программ и проектов, с поиском нетрадиционных каналов их ресурсного обеспечения. Раскрыть внутренний потенциал малых предприятий, обеспечить их поступательное развитие и конкурентоспособность через отлаженную и постоянно действующую систему их финансирования - необходимое, но не достаточное условие. Требуется также выработка сопряженного комплекса мер, обеспечивающего поддержку малого предпринимательства со стороны государства, устанавливающего здесь «правила игры» в области фискальной политики, формирования устойчивого нормативно-правового поля. Необходимо достижение органичного сочетания и единства финансового обеспечения и устойчивой протекционистской политики государства. При этом важно опираться на национальные источники финансирования в Украине. В то же время проблема доступа оптимального его целевого использования в сфере малого бизнеса по-прежнему остра и весьма актуальна.

Анализ последних исследований и публикации. Будущее украинского малого предпринимательства напрямую определяется возможностями развития реального сектора экономики и формирования тесных кооперационных связей малых и крупных предприятий. В этой связи немалую актуальность, особенно за последнее время, приобретают проблемы формирования форм и механизмов такого хозяйственного взаимодействия путем субподряда, лизинга, франчайзинга, создания венчурных предприятий и др. Опыт зарубежных стран показывает, что подобное сотрудничество является магистральным направлением развития предпринимательской среды в целом. Говоря о степени разработанности проблемы, следует отметить достаточно большое количество работ, посвященных рассмотрению богатого зарубежного опыта в сфере малого предпринимательства. Прежде всего, что обусловлено темой исследования, автор опирался на труды украинских ученых и специалистов, в числе которых С.Береславски, М.Бедринец, - Г.Билоус, О.Василик, З.Варналий, Л.Воротина, Т.Гачек, В.Гордань, Ю.Ехануров, Ю.Клочко, Н.Колесник,

И.Кузнецова, О.Кузьмин, А.Кужель, Г.Кулинов, Н.Лесик, И.Лукинов, К.Ляпина, О.Ляхова, Л.Наумова, В.Парсяк, В.Табиньски, В.Узунов, А.Филипенко, Т.Черняк, А.Чухно, Ю.Юрченко [2]. В работе проиллюстрированы также идеи и учтены некоторые подходы в области повышения эффективности малого предпринимательства западных ученых. В их числе Дж.Бердженс, В.Бигрэйв, Л.Буржес, Д.Вайттейкер, Э.Вильяме, Э.Джонсон, И.Дьюхэйм, Дж.Кац, Дж.Стиперт, Дж.Томпсон, М.Шанлей, Д.Шеферд, Д.Штайнхофф. В то же время весьма мало работ, освещающих формы и механизм взаимодействия МП и крупных производственных структур, практически отсутствуют исследования, рассматривающие промышленно-финансовые корпоративные структуры мезоуровня в качестве связующего звена между малым и крупным бизнесом.

Постановка задачи. Основной целью является комплексный анализ современных источников и механизма финансирования малого предпринимательства на Украине, разработка и обоснование на базе полученных результатов методологических основ и практических рекомендаций по совершенствованию ресурсного обеспечения этой сферы [3].

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть условия и предпосылки развития малого предпринимательства на Украине, показать на основе статистических и фактологических данных его место и роль в экономике страны;
- изучить государственное регулирование сферы малого предпринимательства на Украине в части законодательной базы и нормативно-правового обеспечения финансирования малых предприятий;
- проанализировать меры государственной поддержки в области финансирования украинских МП, включая предоставление им льгот и преференций;
- обобщить практику и результативность финансирования МП украинскими банковскими структурами;
- исследовать и систематизировать альтернативные источники финансирования МП, в том числе за счет их взаимодействия с крупным бизнесом;
- сформулировать предложения практического характера по адаптации позитивного украинского опыта в области финансирования МП.

Результаты исследований. Роль малого бизнеса в современной экономике, на наш взгляд, достаточно точно отражена в работе О.Шахназарова. «Возрастание роли домашнего хозяйства, семейного предприятия, различных видов индивидуального труда, - пишет он, - связано с развитием человека, с его вновь приобретаемой способностью экономической самореализации. Происходит восстановление прежнего, господствующего когда-то патриархального хозяйства, но восстановление на основе прошедших мощных процессов интеллектуализации и индустриализации труда. Динамизм экономики тесно связывается с индивидуальной активностью людей в малых группах, владеющих средствами производства, имеющих доступ к знаниям, потокам информации и к новой технике». Аналогичные признаки и тенденции отмечает и В.Фадеев, подчеркивая, что «на смену «экономике масштабов» приходит «экономика многообразия», признающая приемлемым для рынка и экономически эффективным выпуск широкого круга вновь создаваемых товаров малыми партиями. В этих условиях происходят заметные сдвиги в общественном воспроизводстве, возрастает значимость «человеческого фактора» в системе производительных сил и потребления, растет удельный вес и активно идет социально-экономическая реорганизация сферы услуг» [4]. По мнению В.Рубе, совокупность мелких и средних предприятий «противостоит в какой-то мере крупному бизнесу, и вместе с ним, а также с государственным сектором... составляет единое целое - экономику страны». С другой стороны МП характеризуется ею как «клеточка» экономики, на которую существенное влияние оказывает окружающая среда. Рассматривая далее дефиниции МП, принадлежащие украинским ученым и практикам, отметим несколько зауженное, на наш взгляд, определение малого предпринимательства украинским исследователем З.Варналием, характеризующим его только как систематическую инновационную деятельность индивидуальных предпринимателей и малых предприятий. Такое определение плохо коррелируется и с существующей украинской практикой. Более емкое и точное определение дает украинский исследователь Л.Воротина, согласно которому малый бизнес - «неотъемлемая составная часть рыночной экономики, атрибут современной модели рыночного хозяйства. Эта форма предпринимательства, - пишет она, - характеризуется экономической гибкостью, мобилизует солидные финансовые и производственные ресурсы, создает благоприятную среду для конкуренции, является важным фактором структурных преобразований и рационального использования ресурсов, решения социальных проблем» [5]. При этом верно подчеркивается, что «значительные риски, которым подвержены малые предприятия, формируют их экономическое содержание и обуславливают место в рыночной экономике». Основными характерными признаками деятельности МП, по ее мнению, являются ориентация на получение прибыли; автономность предприятия, свобода выбора сферы деятельности, методов хозяйствования; полная ответственность собственника за экономические, экологические и социальные результаты хозяйственной деятельности, в том числе за связанные с ней риски. Со своей стороны, следует отметить, что малое предпринимательство во многих странах с переходной экономикой стало важным инструментом регулирования экономических отношений между отдельными секторами и сферами экономики, отраслями народного хозяйства, регионами, отдельными группами населения. Его функции заключаются в повышении гибкости и мобильности производства, увеличении его объемов и диверсификации, ослаблении инфляционных и стагфляционных тенденций, нормализации процессов ценообразования и, в конечном итоге, в формировании конкурентной экономической среды и стимулирования экономического роста. К сказанному добавим позитивную роль малого бизнеса в ослаблении монополизма, в расширении ассортимента выпускаемой продукции и насыщении ею рынка в

условиях быстрой дифференциации и индивидуализации потребительского спроса, в обеспечении занятости населения и создании стимулов к реализации его творческих способностей.

К преимуществам малого предпринимательства можно отнести прежде всего следующие:

- возможность эффективной работы в условиях радикальных сдвигов в характере потребительского спроса, а именно дробления массовых рынков стандартных товаров и услуг по мере повышения уровня доходов населения, а также неприятия потребителями единообразных товаров и услуг.
- благодаря близости к своим потребителям МП в условиях «экономики разнообразия» могут отслеживать изменения в рыночной конъюнктуре быстрее и эффективнее, чем крупные предприятия.
- предпочтительной сферой деятельности малого бизнеса становится, и об этом свидетельствует мировой опыт, торговля.
- возможность эффективной разработки силами МП новых технологий и новшеств, что существенно повышает роль этого сектора экономики в борьбе за конкурентоспособность [6].

Выводы:

- показано, что для получения объективных данных, характеризующих МП, с целью определения требуемых объемов финансирования малого предпринимательства необходим его анализ по совокупности количественных и качественных показателей в их органическом единстве и взаимодействии.
- обоснована недостаточная эффективность финансирования МП из госбюджетных источников, а также наметившаяся тенденция к переносу центра тяжести государственной поддержки на региональный уровень. Систематизированы и уточнены основные макро- и микроэкономические факторы, сдерживающие финансирование МП коммерческими банками, в том числе касающиеся требований по залоговому обеспечению кредитов;
- показан механизм кредитования украинских МП, в том числе за счет кредитных линий ведущих мировых банков и зарубежных фондов поддержки предпринимательства; вскрыты позитивные и негативные стороны их деятельности, в частности поддержка ими крупных структур в ущерб МП;
- раскрыты формы и механизм банковского и альтернативного ему небанковского финансирования МП. Выявлена роль украинских кредитных союзов в качестве альтернативы банковскому кредитованию МП;
- разработаны рекомендации по использованию позитивных подходов и решений в финансировании МП [7].

Источники и литература

1. Онищук Я.В. Фінансове забезпечення діяльності малого бізнесу // Онищук Я.В. – К, 2005.
2. Гончарова Н.В. Напрямки розвитку інтеграційних процесів у сфері фінансової підтримки малого підприємництва / Гончарова Н. В. - 7, 2006.
3. Романов М.В. Фінансова підтримка підприємництва / Романов М.В. – К, 2005.
4. Грузинов В.П. Экономика предприятия / Грузинов В.П. – К, 2005.
5. Старостин Ю.Л. Малое предпринимательство / Старостин Ю.Л. – М, 2007.
6. Прокушев Е.В. Внешнеэкономическая деятельность / Прокушев Е.В. – М, 2008.
7. Раицкий К.А. Экономика предприятия / Раицкий К.А. –М., 2007.

Никифоров С.М., Колодий С.Ю.

УДК 336.15

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА АРК

В настоящее время существуют определенные проблемы в осуществлении финансирования программ за счет средств местных бюджетов. Они объясняются как общемировыми процессами и явлениями, которые трудно, и даже порой невозможно, регулировать на государственном и местном уровне, так и внутригосударственной политикой.

Во многом организация финансирования расходов на местном уровне определяется существующими механизмами формирования доходов местных бюджетов. Исследованием проблем формирования доходов местных бюджетов занимались такие отечественные экономисты, как Ковалик Н.К., Тріпак М.М., Кириленко О.П. [1-3]. Отдельные вопросы финансового обеспечения местного самоуправления Украины и зарубежных стран исследовано в работах Симкив Л.Е., Гушта О.В., Старостенко Н.В. [4-6]. Однако проблемы формирования доходов отдельных региональных бюджетов, имеющих свои особенности, изучены не на достаточном уровне.

Целью нашей работы является исследование механизмов формирования доходов бюджета Автономной Республики Крым и разработка мероприятий по их совершенствованию. В соответствии с указанной целью были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть состав и структуру доходов бюджета АРК;
- исследовать основные механизмы определения объемов налоговых поступлений и межбюджетных трансфертов;
- предложить мероприятия по совершенствованию финансовых механизмов формирования доходов бюджета АРК.