

Пустые ячейки в таблице соответствуют случаям, когда сумма «остатков» в процессе выдачи кредитов стала меньше нуля хотя бы раз за анализируемый период.

Представленные результаты позволяют сделать следующие выводы:

- 1) модель работоспособна, т.к. выданные по модели кредиты не привели к риску возникновения ситуации, когда банк окажется не в состоянии расплатиться с такими клиентами по их требованию;
- 2) с ростом величины параметра n растет сумма выданных согласно модели кредитов;
- 3) с ростом величины параметра k сумма выданных согласно модели кредитов снижается, т.е. при выдаче кредитов на меньший срок кредитная масса больше;
- 4) при этом общая сумма выданных кредитов в случае выбора в качестве срока кредитования 1 месяц при $n=60\%$ равнялась 2926,06 тыс.грн. и почти достигла всего лишь 2% от суммы всех «остатков» за 5 лет, а при сроке кредитования 3 месяца при $n=30\%$ равнялась 1013,56 тыс.грн., что всего лишь 0,69% от суммы всех «остатков» за 5 лет. Это очень незначительный объем использования «остатков» и приводит к мысли (с учетом повышенного риска использования «остатков» в качестве ресурса для кредитования) о том, что «остатки» банк может использовать в качестве ресурса для кредитования лишь в небольших объемах и только в случае крайней необходимости;
- 5) улучшить эффективность (см. гипотезу 8) модели можно, используя динамическое изменение значения параметра n , но это, неизбежно приведет к существенному усложнению модели с, быстрее всего, незначительным повышением ее эффективности.

Использование предложенного в настоящей статье подхода может увеличить кредитную ресурсную базу банка (с учетом замечаний, сделанных выше). Для адаптации модели к конкретному банку и динамики изменения его «остатков» нужно проделать ретроспективный анализ для данных анализируемого банка.

Источники и литература

1. Вожжов А.П. Процессы трансформации банковских ресурсов: Монография. – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2006. – 339 с.
2. Вожжов А.П., Бондарь А.Л., Светлых В.В. Анализ влияния на кредитный потенциал коммерческого банка остатков средств на текущих счетах // Вестн. СевГТУ. Сер.: Экономика и финансы. Сб. науч. тр. – 2002. – Вып.40. – С. 24 – 30.
3. Вожжов А.П., Бондарь А.Л., Светлых В.В. Об оценке характера распределения остатков на текущих счетах клиентов коммерческого банка // Экономика и управление. – Симферополь, 2002. – №6. – С. 48 – 54.
4. Кузнецова Н. В., Вожжов А. П. К вопросу участия коммерческих банков в активизации инвестиционного процесса в Украине // Культура народов Причерноморья. – 2001. – №17. – С. 31-35.
5. Мещеряков А.А. Формування та використання ресурсної бази банку // Фінанси України. – К., 2006. – № 3. – С. 89 – 93.
6. Коваль С.Л. Формування фінансових ресурсів комерційних банків // Фінанси України. – К., 2004. – № 7. – С. 110 – 115.

Кучерук Е.Н.

ПОВЕДЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ВОЗДЕЙСТВИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ, РЕАКЦИИ, УПРАВЛЕНИЕ ПОВЕДЕНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Нынешний этап развития экономики Украины характеризуется высокой степенью нестабильности внешней среды. Частая смена законодательства, отсутствие политической стабильности в стране, высокий уровень конкуренции, отсталые технологии, значительный износ производственных мощностей, недостаток финансовых средств выступают основными источниками возникновения кризисных явлений на украинских предприятиях. В такой ситуации предприятиям приходится приспосабливаться к постоянным возмущениям внешней среды, что требует кардинального усовершенствования методологии управления ими. Одним из направлений такого совершенствования выступает внедрение в практику хозяйствования предприятий управления его поведением, под которым понимается совокупность действий, связанных с его реагированием на изменения во внешней и внутренней среде в рамках выбранной цели развития и в соответствии с имеющимися ресурсными возможностями.

Целью статьи является формирование комплекса условий, необходимых для осуществления управления поведением предприятия, которое функционирует в стохастической среде трансформирующейся экономики Украины.

Прежде всего, отметим сущностное содержание понятия поведение предприятия.

Поведение предприятия в пространстве и времени обуславливает широкий спектр факторов внешнего и внутреннего воздействия. Предприятие, как открытая динамическая система, взаимодействует со сложной средой своего окружения, реагирует на динамику ее изменений, модернизирует и развивает совокупность внешних связей в соответствии со складывающейся ситуацией и разрабатываемыми целевыми установками. При этом уровень конкурентоспособности и устойчивости предприятия зависит от адекватной реакции предприятия на эти изменения.

Механизм формирования поведения предприятия состоит в следующем. Внешняя среда, представляя собой совокупность условий и ограничений функционирования и развития системы (предприятия), передает информацию о них в виде воздействий, различных по видам и силе влиянию на нее. Эти воздействия приводят к формированию так называемых первичных и вторичных воздействий разного порядка, отличающихся между собой глубиной проникновения возмущений в систему.

Первичные воздействия являются результатом проникновения воздействий внешней среды во внутреннюю среду микросистемы [1]. Данный вид воздействий может затрагивать как одну, так и несколько сфер жизнедеятельности предприятия. Как правило, все флуктуации внешней среды, даже если они носят направленный характер, затрагивают как минимум две сферы жизнедеятельности: ту, на которую направлено возмущение, и финансовую сферу, как сферу, через которую опосредованно проявляются все возмущения, возникшие в микросистеме.

На основе первичных воздействий формируются вторичные (производные) воздействия различного порядка, которые могут выступать первичными по отношению к нижележащим воздействиям [1]. Таким образом, процесс формирования поведения предприятия включает воздействия внешней среды и реакции предприятия на эти воздействия. (рис.1)

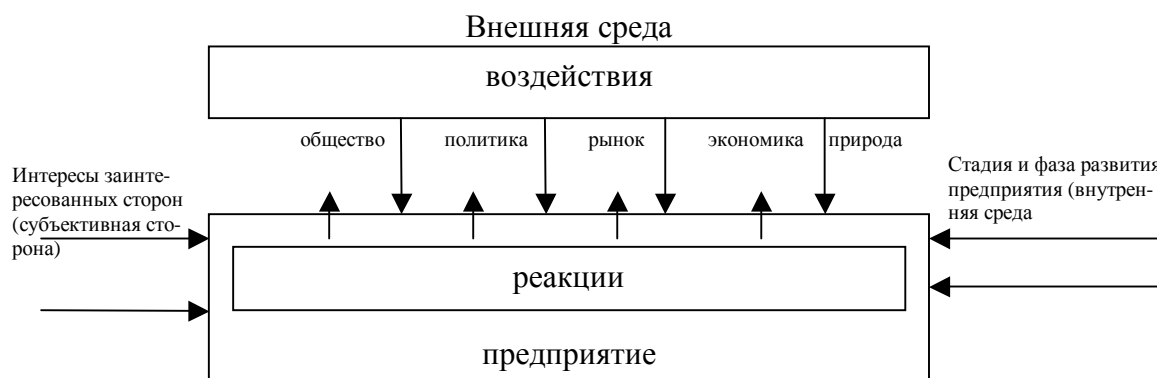


Рис.1. Схема процесса формирования поведения предприятия

Реакции предприятия носят терморальный характер и зависят от возможностей предприятия, обусловленные стадией его жизненного цикла, а также от системы анализа внешней среды, позволяющей качественно и своевременно оценить эти воздействия.

Таким образом, поведение предприятия на коротких интервалах времени определяется [2]:

- 1) внутренним состоянием предприятия на начало интервала;
- 2) состоянием внешней среды на начало интервала.

Эти два множества факторов - внутреннее состояние и состояние среды определяют не только поведение, но также внутреннее состояние предприятия в следующий момент времени.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод, что воздействия внешней среды приводят к различным отклонениям от плановой траектории развития предприятия. Это, в свою очередь, вызывает необходимость в управлении его поведением.

Под управлением поведением предприятия будем понимать целенаправленное изменение его реакций на основе совершенствования его внутренней организованности, а также изменения модели поведения для обеспечения устойчивого и эффективного развития предприятия.

Обозначим некоторые условия, необходимые для осуществления управления поведением предприятия.

Условие 1. Управление поведением предприятия является цепочкой неслучайных, связанных между собой управляющих воздействий. Это означает, что должна быть известна цель такого управления, чтобы изменения предприятия во времени не носили характер случайного блуждания.

Данная цель должна обладать двумя важными качественными характеристиками: адаптивностью к происходящим внешним изменениям, что позволяет рассматривать цели управления поведением предприятия как цели адаптации и достижимостью.

Условие 2. Состояние системы представляет собой совокупность количественных значений определяющих ее параметров в фиксированный момент времени. В каждом конкретном случае, сформировав перечень параметров, которые характеризуют поведение предприятия, определяем многомерное пространство состояний, в котором оно может пребывать.

Состояние системы в пространстве состояний определяется так называемой отображающей точкой. Следовательно, изменениям состояний системы соответствует перемещение отображающей точки в пространстве состояний. Задав ограничения для возможных состояний каждого из независимых параметров системы, определяют область состояний, в которой может находиться отображающая точка области допустимых состояний. В этом случае управление поведением предприятия состоит в таком влиянии на него, чтобы осуществить переход из одного состояния в другое в области допустимых состояний.

Условие 3. Система управления поведением предприятия должна быть способна реально изменить состояние объекта управления в рамках выбранной цели. При этом данная способность обеспечивается, прежде всего, ресурсными возможностями, соответствующими стадии и фазе цикла развития предприятия. Это связано с тем, что именно стадия цикла развития предприятия определяет возможности предприятия (ресурсы, гибкость, потенциал предприятия). В соответствии с этими возможностями предприятие выбирает

ет тип, вид и форму адаптации.

Условие 4. Система управления поведением должна иметь возможность выбирать решения из определенного набора возможных решений. В условиях жестких ограничений наиболее эффективные решения часто остаются за пределами допустимой области. Если система имеет лишь одно возможное решение, т.е. лишена возможности выбора, она фактически не осуществляет управление.

Для правильного выбора характера и меры управляющих воздействий система управления поведением предприятия должна обладать информацией о текущем его состоянии. Только тогда она может выбрать правильную траекторию развития предприятия и выработать решения, позволяющие ее поддержать. При отсутствии информации о состоянии управляемой системы процесс управления становится невозможным или как минимум неэффективным.

Условие 5. Особенностью управления поведением предприятия является то, что объект управления находится не только под влиянием системы управления, но и окружающей среды, на которую и само поведение предприятия в определенной мере воздействует. Эти воздействия могут отклонять движение системы от выбранной траектории. Естественно, что чем более детально изучена реакция предприятия на внешние воздействия и чем более полная имеется информация об этих флуктуациях, тем эффективнее будут управленческие решения.

Таким образом, в данной статье рассмотрен механизм поведения предприятия как системы, состоящей из двух множеств факторов, характеризующих внутреннее состояние предприятия и внешнее окружение предприятия; выделены основные условия, необходимые для управления поведением предприятия. Выделение данных условий является необходимым этапом для формирования методологических принципов управления поведением предприятия.

Источники и литература

1. Клебанова Т.С., Раевнева Е.В., Михайленко В.Г. Проблемы адаптации социально-экономических систем в условиях трансформационной экономики / Экономика и кибернетика в начале XXI века. / Под общ. ред. Задорожного Г.В., Михайленко В.Г. Монография. – Харьков: ХНУ, 2005. – 260с.
2. Пресняков В.Ф. Модель поведения предприятия. – М.: Наука, 1991. – 190 с.
3. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // Теория фирмы. – СПб.: Экономическая школа, 1995. –С. 54 – 72.

Никитина М.Г.

НЕФТЬ КАК ФАКТОР ГЕОСТРАТЕГИИ ТУРЦИИ

В формировании современных международных отношений энергетическая составляющая приобретает доминирующий характер. Нефть, как главный энергетический ресурс, становится объектом не только мировой экономики, но и элементом геополитики. Наличие или отсутствие у государства собственных энергетических запасов, непосредственным образом сказывается на формировании его внешней политики и на ориентации внешнеэкономических связей.

Для Турции, экономика которой в настоящее время за счет собственной добычи удовлетворяет только 10% потребности в жидком топливе, эти вопросы приобретают особую актуальность.

В энергетике Турции можно констатировать предкризисное состояние: общие запасы нефти составляют 130 млн. т, из которых уже добыто около 100 млн. т. Ежегодная добыча оценивается примерно в 4 млн. т нефти. По прогнозам экспертов доля внутреннего производства для удовлетворения потребности в нефти к 2010 г составит 1%. В связи с этим выявление роли нефтяного фактора в корректировке внешнеэкономической стратегии Турции является определяющим.

Особый интерес для Турции, в силу низкой себестоимости и высокого качества, представляет мосульская нефть. Проблема поставок нефти из месторождений, находящихся на территории современного Ирака, имеет не простую предисторию.

В конце 19 века, в период нарастания экспансионистских устремлений Германии, одной из главных стратегических задач становится строительство железной дороги между Берлином и Багдадом. С этой целью «Оттоманская железнодорожная компания», контролируемая «Дойче банком», приобрела в 1888г. концессии в Анатолии и Месопотамии. Условиями концессионного договора предусматривались права на добычу всех полезных ископаемых на расстоянии 20 км по обе стороны проектируемой дороги. Интерес немецкой стороны был вполне обоснован: имелись многочисленные геологические и исторические свидетельства наличия крупных подземных месторождений нефти. Это побудило османское правительство обратиться к независимой экспертной оценке. В качестве эксперта был выбран Калуст Саркис Гюльбенкян, который несмотря на свои 21 год, уже имел репутацию мирового эксперта по нефти. Сын армянского бизнесмена из Константинополя, в 19 лет он окончил лондонский Королевский колледж с дипломом инженера первого разряда, а его научные статьи о развитии нефтяной промышленности, в частности по материалам из России, принесли ему известность.

В результате сделанного им доклада о перспективах добычи нефти в Месопотамии, правительство Оттоманской империи приняло решение о безвозмездной передаче перспективных земельных участков соответствующему министерству. Однако никаких мер по эксплуатации обретенных запасов не предпринималось. Германия же получила заверения о предоставлении ей в будущем привилегий. Что касается Гюль-