

Романюк Е.В.

ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ

Рынок труда в Украине представляет собой сложную динамически изменяющуюся систему, важную многоплановую сферу экономической и социально-политической жизни общества. На его основе осуществляется организация трудовых ресурсов, создаются рабочие места во всех отраслях экономики, формируются отношения между наемными работниками и работодателями при определении цены и условий труда. Эффективно работающий рынок труда ведет к увеличению общественного продукта, удовлетворения материальных потребностей и благосостояния общества.

В современных рыночных условиях постоянно происходят изменения, как в политической, так и в экономической жизни общества, которые позитивно или негативно воздействуют на состояния и развития рынка труда. В связи с этим возникает необходимость изучать не только сам рынок труда, но и рычаги управления им, пути его развития. Роль государства заключается в создании условий, способствующих снижению социальной напряженности и защищенности общества, при этом позволяющих повысить конкурентоспособность Украины. В связи с этим исследование рынка труда и выявление основных его проблем является *актуальным*.

Любая страна, в том числе и Украина, стремится занять свою нишу в мировом хозяйстве, преодолеть конкуренцию, повысить уровень экономики. Для реализации своих экономических интересов в первую очередь государству необходимо обеспечить контроль за качеством выпускаемой продукции, товаров и услуг. Однако достижение указанной цели невозможно без профессионального человеческого капитала, развитию которого должен способствовать эффективно функционирующий рынок труда, поддерживающий соответствующий уровень занятости.

В последние годы в своих научных работах многие ученые изучали проблемы, с которыми столкнулся современный рынок труда Украины. Среди них: В. Безматерных [1], И. Гнибиденко [2], А. Фисун [3], С. Биляцкий [4], А. Хахлюк [4], Е. Суименко [5], А. Семашко [5], Н. Сакада [5], Вовканич С. [7], Копыстьянская Х. [7], Рындзак О. [7].

В своей статье Безматерных В., изучая отрицательные тенденции рынка труда в Украине и в Крыму, выделил такие, как: скрытая и открытая безработица, низкая и несвоевременная оплата труда работников, дисбаланс спроса и предложения на рабочую силу. Особое место уделил изучению украинской безработицы. Ученый подчеркнул: «Украинская безработица имеет свои особенности: превышение уровня безработицы над официальными данными; скрытая безработица; большинство контингента, как скрытой, так и открытой безработицы, занимается дополнительной трудовой деятельностью». [1, с. 29]

Две важные проблемы рассмотрел И. Гнибиденко: первая – это «проблема занятости на селе». Исследуя динамику количества высвобожденных работников в отраслях экономики Украины, он пришел к выводу, что происходит существенное снижение в структуре занятости доли работников аграрного сектора, сопровождаемое оттоком людских ресурсов в другие секторы экономики. Второй проблемой в своей работе, ученый назвал проблему интеллектуальной миграции. Он пишет: «Ныне государство стоит у критической черты интеллектуальной эмиграции, за которой возможны необратимые последствия. Угрожающей реальностью являются также вымывание из национального рынка труда рабочих мест с высокой и средней образовательной емкостью», создание рабочих мест, которые отрицательно влияют на профессиональную структуру занятости, ухудшение перспектив занятости в отраслях, которые могут и должны стать приоритетными». [2, с. 27] По его мнению, усиление глобализации заставляет гибко реагировать на новые тенденции в сфере занятости, особенно сельского населения, в связи с этим необходимо провести кардинальную модернизацию рынка труда Украины.

Низкая наукоемкость рабочих мест - это еще одна важная проблема на рынке труда, которую выделил ученый А. Фисун. В своей статье он пишет следующее: «Украина входит в первую десятку ведущих стран мира по количеству специалистов с высшим образованием, но из них только треть работает по полученной специальности, а из-за низкой наукоемкости рабочих мест их творческий потенциал используется лишь на 25–30%» [3, с. 33] В целом в Украине достаточно специалистов, которые имеют ученые степени кандидатов и докторов наук, но проблема заключается в том, что не соответствует уровень технической, лабораторной, информационной, патентной инфраструктуры, которая необходима для современных исследований, экспериментов и внедрения нововведений в практическую деятельность. По данным статистики лишь 3% общих расходов приходится на оборудование для проведения опытов и экспериментов. Это говорит о недостаточности денежных средств, выделяемых государством на научную деятельность.

Проблема заключается в том, что данные и другие авторы комплексно не рассматривали следующие важные особенности отечественного рынка труда:

- 1) низкий уровень занятости молодежи и лиц предпенсионного возраста;
- 2) создания новых рабочих мест за счет развития малых и средних предприятий;
- 3) миграция украинских граждан.

Целью данной статьи является анализ главных проблем современного рынка труда Украины, а также выработка рекомендаций по их преодолению.

В настоящее время на рынке труда в Украине в 2006 году наблюдается положительная тенденция: уровень безработицы снизился, а численность занятого населения возросла. Количество безработных (по методологии МОТ) в возрасте 15-70 лет в 2006г., по сравнению с 2005г., снизилась на 85,5 тыс. чел. или на 5,4% и составила 1,5 млн. чел. Уровень безработицы населения в возрасте 15-70 лет (по методологии МОТ) в целом по Украине снизился и составил 6,8% экономически активного населения соответствующего возраста. Увеличения уровня занятости населения наблюдается в большинстве регионах страны, кроме Житомирской, Закарпатской, Ивано-Франковской, Сумской, Тернопольской, Хмельницкой и Черниговской областях.

Наивысший уровень занятости в 2006г. был в городе Киеве (63,6%), а низкий – в Тернопольской области (51,1%). [6]

Высокий уровень занятости населения наблюдается среди лиц в возрасте 30–49 лет, а низкий – у молодежи в возрасте 15–24 лет и лиц в возрасте 60–70 лет. [6]

Низкий уровень занятости молодежи говорит о том, что происходит дисбаланс на молодежном рынке труда.

Такие ученые как С. Вовканич, Х. Копыстьянская, О. Рынзак в своем исследовании «Структура и особенности мотивации занятости» рассмотрели незанятость молодежи как сложный аспект и подчеркнули: «Недостаточная сформированность или даже практическое отсутствие мотивов развития (самоусовершенствование, карьеры, творчества), зафиксированная у большинства участников регионального рынка труда, наиболее неблагоприятной является именно для молодежи, поскольку сужает, примитивизирует их будущий трудовой путь, что может приводить к серьезным нарушениям личностного функционирования, в том числе с социально опасными последствиями» [7 с. 50].

На наш взгляд главная причина незанятости молодежи заключается в том, что у лиц, закончивших учебные заведения нет опыта практической работы, поэтому работодатели отказывают им в трудоустройстве, как не соответствующих их требованиям. Еще одной важно причиной дисбаланса на молодежном рынке труда - свертывание системы профориентации школьников. Решать эту проблему надо на уровне общеобразовательных школ, возрождая традиции трудового воспитания.

Основной мотив при выборе профессии у молодежи – ее престижность, а не востребованность. Наиболее престижными среди молодых людей считаются специальности юриста, экономиста, финансиста. Подобного рода преимущества одинаково характерны для разных социально-возрастных категорий молодежи: студенты, старшеклассники. И это, несмотря на то, что рынок труда большинства регионов в последние годы перенасыщен специалистами юридического и экономического профиля. Так, среди специальностей людей с высшим образованием преобладают финансово-экономические и юридические и составляют 39,0%, за ними последовательно идут инженерно – технические – 27,2% и гуманитарные – 20,7%. Молодежь, работающая по финансово-экономической и юридической специальности составляет 46,5%, по гуманитарным специальностям – 20,9%, инженерно-техническим – 8,6%, медико-биологическим – 11,6%. [5 с.163]

Сегодня также негативную роль играет снижение авторитета рабочих профессий, потому что они ассоциируются у молодежи только с тяжелой, низкооплачиваемой работой.

Граждане в возрасте 60–70 лет – в основном пенсионеры или инвалиды. Эта категория граждан в связи с состоянием здоровья ищет работу с неполным рабочим днем и, как правило, спросом у них пользуется надомная работа. Однако в перечне вакансий государственной службы занятости такая работа встречается крайне редко.

В связи с этим должны применяться гибкие формы организации труда: неполный рабочий день, надомный труд, временная работа, позволяющие решить проблему молодежи, а также пожилых людей предпенсионного и пенсионного возраста, инвалидов.

Целесообразно проработать, а возможно, и в законодательном плане решить вопрос об экономическом стимулировании (с одновременной выплатой пособия) лиц, которые оставили бы производство за 2-3 года до наступления пенсионного возраста (при наличии трудового стажа для начисления пенсии). Это создало бы существенные предпосылки для приведения численности работающих в соответствие с фактической потребностью и одновременно для трудоустройства молодежи (в первую очередь выпускников техникумов, вузов). Лица предпенсионного возраста, ушедшие на льготную пенсию, могли бы более широко применять свой труд на общественных работах, куда молодежь в силу их непрестижности идти не хочет.

Государство должно в необходимой мере обеспечить Фонд общеобязательного социального государственного страхования денежными средствами для: выплаты пособия по безработицы для организации предпринимательской деятельности, предоставлять дотации работодателям для создания рабочих мест, на профессиональное обучение и переобучение, включая материальную помощь в период обучения, на организацию общественных работ.

Особое место необходимо уделить созданию рабочих мест. На основании Указа Президента Украины № 1073 «Об усовершенствовании государственного регулирования в сфере занятости населения и рынка труда в Украине» от 11.07.05г. в течение 2006–2009 гг. в Украине должно создаваться не менее 1 млн. рабочих мест. По данным государственной статистики в 2006 году были созданы рабочие места для 1 млн. 136,9 тыс. человек [6].

Следует отметить, что создание новых постоянных и временных рабочих мест значительной мерой зависит от развития малых и средних предприятий. Сегодня в Украине на них приходится приблизительно 60% общего количества занятых в негосударственных структурах [6].

По мнению Безтелесна Л. существует большая зависимость человеческого развития в Украине от ускорения развития малых и средних предприятий: «создание нового рабочего места обходится дешевле, чем на крупном предприятии; их деятельность имеет социальную направленность, так как происходит в интересах небогатых слоев населения; они насыщают рынок потребительских товаров, вследствие чего снижаются цены и возрастает уровень жизни небогатых граждан», а также «лучше приспособлены к изменениям, ориентированы на конкурентную деятельность, быстро осваивают новые виды продукции» [8 с.63]. К преимуществам можно отнести и то, что для создания малых и средних предприятий не надо большого стартового капитала. Одновременно эти предприятия обеспечивают работой значительную часть временно незанятых граждан. Перспективным направлением является организация малых предприятий путем привлечения выпускников учебных заведений. Однако в рыночных условиях малым предприятиям тяжело работать, соблюдая жесткое и не до конца доработанное действующее законодательство. Кроме этого, Безтелесна Л. отметила: «Нехватка и относительно высокая стоимость привлечения финансовых ресурсов, низкий

уровень изучения потребностей населения в товарах и услугах, пользующихся платежеспособным спросом, ничем не подкрепленное декларирование государственной поддержки становятся серьезной преградой на пути дальнейшего развития предпринимательских структур и изменения направления их деятельности» [8 с.63]. Поэтому государству необходимо оказывать поддержку в виде льготной кредитной и налоговой политики по отношению к таким предприятиям, так как они увеличивают количество рабочих мест и предоставляют их социально незащищенным группам незанятого населения.

С каждым годом в Украине происходит большой отток украинцев за границу, с целью поиска перспективной работы. По мнению Беляцкого С. И. Хахлюка А., к основным причинам эмиграции с Украины можно отнести следующее: неудовлетворительное экономическое состояние, отсутствие активной социально-экономической политики, направленной на удовлетворения потребностей в добровольном выборе вида деятельности, стимулирование создания новых рабочих мест и развития предпринимательства [4 с.4].

Однако украинские граждане в основном абсолютно незащищены. Сегодня Украина стоит на защите социальных интересов украинских граждан, и уже заключила 13 соглашений о взаимном трудоустройстве граждан, в частности с правительствами Польши, Литвы, России, Белоруссии, Латвии, Словакии, Армении, Вьетнама. Действует соглашение с Португалией о временной миграции наших граждан, соглашение с Ливией о сотрудничестве в сфере трудоустройства, соглашения с правительством Азербайджана о трудовой деятельности и социальной защите украинских граждан, временно работающих на территории этой страны, и граждан Азербайджана, которые временно работают на территории Украины. В 2007 году международные договоры по вопросам трудоустройства будут заключаться с Грузией, Грецией, Италией, Испанией, а в сфере социального обеспечения с Венгрией, Израилем, Румынией, Эстонией [6].

Для обеспечения легального трудоустройства и социальной защищенности, безопасности украинских граждан за границей специалистам Министерства труда совместно с МИД и Министерством юстиции необходимо и в дальнейшем продолжать заключать выгодные государству международные договора в сфере труда, занятости, трудовой миграции и социального обеспечения.

В нашей работе мы рассмотрели состояние, изменение и проблемы рынка труда Украины, а также применяемые методы и меры его государственного регулирования.

Итак, рынок труда Украины столкнулся со следующими основными проблемами: неусовершенствованная нормативно-правовая база, низкая оплата труда, снижение мотивации занятости в сельском хозяйстве, низкая трудоемкость рабочих мест, дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда, недостаточно урегулированная миграция, проблема трудоустройства молодежи, пожилых людей. Все вышеперечисленные проблемы государству надо решать, применяя эффективные методы и меры.

Подводя итоги можно сделать следующие выводы по комплексу мероприятий, с помощью которых Украина получит квалифицированные кадры и конкурентоспособный рынок труда: государству в первую очередь необходимо проводить инновационную социально-экономическую политику, позволяющую задействовать молодежь с высшим образованием и инженеров зрелого возраста, усовершенствовать нормативно – правовое регулирование рынка труда, учитывая проблемы регионов, обеспечить систему социальных стандартов и гарантий, стимулировать развитие и деятельность малых и средних предприятий с помощью льготного налогообложения и кредитования.

Следует законодательно защитить украинских граждан при выезде на работу за границу, а также упростить процедуру выезда их за границу на временное трудоустройство. Это позволило бы уменьшить численность безработных на рынке труда, улучшить материальное положение как самих безработных и членов их семей, так и увеличить возможные поступления в государства валютных средств.

В разработке методов государственного регулирования рынка труда должны участвовать самые квалифицированные специалисты, хорошо знающие проблемы рынка труда, располагающие достоверной информацией о перспективах развития предприятий и отраслей региона, развития предпринимательского сектора.

В дальнейших исследованиях необходимо детально рассмотреть каждую из сформулированных нами проблем и указать пути их решения.

Источники и литература

1. Безматерных В. О некоторых аспектах проблемы формирования рынка труда в Украине и в Крыму//Культура народов Причерноморья. – 2005. – № 61.
2. Гнибиденко И. Трансформация занятости сельского населения в условиях аграрных преобразований //Экономика Украины. – 2005. – №4 (513).
3. Фисун А. Создание наукоемких рабочих мест - фундамент роста экономики Украины // Экономика Украины. – 2007. – №1 (534).
4. Хахлюк А., Беляцкий С. На работу за границу//Политика и время. – 2001. – №4.
5. Суименко Е., Семашко А., Сакада Н. Особенности трудоустройства столичной молодежи Украины//Социология: теория, методы, маркетинг. – 2003. – №2.
6. Источник: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
7. Вовканич С., Копыстьянская Х., Рындзак О. Структура и особенности мотивации занятости// Экономика Украины. – 2002. – №3 (476).
8. Безтелесна Л. Предпринимательство в контексте человеческого развития// Экономика Украины. – 2003. –№12 (497).