

**Бурова М.А., Нехайчук Ю.С.**  
**АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**  
**ГОРОДА СИМФЕРОПОЛЬ ЗА 2008 ГОД**

УДК 336

**Актуальность темы исследования.** Финансовое обеспечение города занимает немаловажное значения в системе местных финансов. Финансовое обеспечение служит устойчивому развитию экономики, повышению уровня жизни населения, преодолению бедности и безработицы, формированию среднего класса.

Финансовое обеспечение города на сегодняшний момент тема достаточно актуальна. Под финансовым обеспечением города, можно понимать гарантированное определенными мероприятиями получения и предоставления в достаточном объеме денежных средств для социально-экономического развития города.

Финансовое обеспечение города может осуществляться в трех формах: бюджетного финансирования, кредитования и самофинансирования. В рамках данной статьи рассмотрено бюджетное финансирование. Эта форма финансового обеспечения происходит на безвозвратной основе за счет государственного или местных бюджетов, которые формируются в процессе распределения и перераспределения части национального дохода.

Для того чтобы, наглядно проанализировать доходы и расходы города, выявить проблемы финансирования, в статье проведен сравнительный анализ бюджета Автономной Республики Крым и городского бюджета Симферополя. (См. табл. 1)

**Таблица 1.** Формирование бюджетов г.Симферополя и АРК по доходам, тыс. грн.

Наименование показателей	Всего по городу Симферополю		Всего за АРК	
	Утверждено с учетом внесенных изменений	Доля в %	Утверждено с учетом внесенных изменений	Доля в %
Налоговые поступления	305731,8	52,9	605 879,1	24,1
Неналоговые поступления	16946,5	2,9	137 611,5	5,4
официальные трансферты	149964,0	25,9	1448008,0	57,6
Сбор за загрязнение окружающей природной среды	418,6	0,7	7 584,0	0,03
<b>ВСЕГО ДОХОДОВ</b>	<b>577425,0</b>	<b>100</b>	<b>2512139,716</b>	<b>100</b>

Из данной таблицы видно, что значимый удельный вес в городе занимает налоговые поступления – 52,9% в доходной части бюджета. Официальные трансферты составляют 25,9 % в доходной части бюджета, и неналоговые поступления занимают 2,9% . В доходной части бюджета АРК наибольший удельный вес занимают официальные трансферты- 57,6%,на втором месте по доходности занимают налоговые поступления- 24,1%, и неналоговые поступления занимают 5,4% доли от доходной части бюджета.

Анализ состава и структуры расходов местного бюджета проведен с помощью таблицы 2.

**Таблица 2.** Формирования бюджетов г. Симферополя и АРК по расходам, тыс. грн.

Наименование расходов	Всего по городу Симферополю		Всего за АРК	
	Утверждено с учетом внесенных изменений	Доля в %	Утверждено с учетом внесенных изменений	Доля в %
Государственное управление	24638,7	4,1	157 477,4	6,1
Образование	39171,6	6,5	454 566,0	17,7
Охрана здоровья	48173	8,0	425 300,7	16,6
Социальная защита и социальное обеспечение	4708,8	0,7	75 926,4	3
Жилищно-коммунальное хозяйство	45723,9	7,6	65 411,012	2,5
Культура и искусство	18737,6	3,2	97 429,7	3,8
Средства массовой информации	622,4	0,1	4 300,8	0,2
Физкультура и спорт	4529,9	0,7	17 553,0	0,7
Строительство	0	0	110 123,749	4,3
Транспорт	0	0	58 747,0	2,3
Услуги, связанные с экономической деятельностью	536,0	0,08	35 436,4	1,4
Охрана окружающей природной среды и ядерная безопасность	0	0	220,0	0,008
Целевые фонды и расходы по охране окружающей природной среды	0	0	4 400,0	0,1
<b>Расходы, не отнесенные</b>	<b>275,1</b>	<b>0,04</b>	<b>1 370,283</b>	<b>0,05</b>

Наименование расходов	Всего по городу Симферополю		Всего за АРК	
	Утверждено с учетом внесенных изменений	Доля в %	Утверждено с учетом внесенных изменений	Доля в %
к основным группам				
Субвенция из Государственного бюджета Украины .	127054,6	21,32	739948,3	28,9
<b>ВСЕГО РАСХОДОВ:</b>	<b>595907,6</b>	<b>100</b>	<b>2 557 168,016</b>	<b>100</b>

Рассмотрев расходы бюджета города Симферополь и сравнив, их с расходами бюджета Автономной Республики Крым мы наблюдаем различные доли расходов в утвержденных бюджетных планах. Итак, значительные расходы в городском бюджете были израсходованы на субвенции из Государственного бюджета Украины – 21,3%, на жилищно-коммунальное хозяйство -7,6%, на образование - 6,5% ,и расходы на государственное управление - 4,1%. А в бюджете АРК значительный удельный вес занимают расходы на Субвенция из Государственного бюджета Украины – 28,9%, образование - 17,7%, охрану здоровья - 16,6% и расходы на государственное управление - 6,1%

Проанализировав бюджет города Симферополя можно говорить о недостаточном уровне собственных доходов. Кроме того, распределения общегосударственных налогов, сборов и других обязательных платежей между государственным и городским бюджетам не обеспечивается собственными и закрепленными доходными источниками. Такой способ не обеспечивает формирования достаточной доходной базы бюджета Симферополя. Органы местного самоуправления не заинтересованы в увеличении доходов на своей территории. Поэтому, следует перейти к расщеплению поступлений от налогов путем закрепления за каждым уровнем бюджетной системы конкретных частей налога в пределах единой ставки налогообложения. [1].

Сфера «общего финансирования» остается еще очень широкой, городской бюджет перегружен финансовыми обязательствами, возложенными на него высшими органами власти без предоставления источников финансирования. В отличие от распределения источников прибыли, разграничение расходных полномочий, находятся практически вне нормативно-правовых регуляций.[2].

Сфера общего финансирования расходов города должна быть сокращена к минимуму за счет их оптимального использования. Перечень расходов, которые должны финансироваться из бюджета Симферополя, подлежит конкретизации. Финансовые обязательства должны закрепляться за соответствующим бюджетом и полностью финансироваться за счет собственных доходов. В таком случае все ступени власти будут иметь реальную бюджетную самостоятельность и ответственность по финансированию расходов на территориях.

#### Источники и литература

1. Григораши Т.Ф.Фінансові чинники формування місцевих бюджетів //Фінанси України. – 2001. –№5. – 62-64.
2. Андреева О.І. Пінчук С.В. проблеми реформування видаткової частини місцевих бюджетів // Економіст. – 2007. – № 6. – С. 60-62.

**Васильковская Е.А., Нехайчук Ю.С.**

### **УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «УКРТЕЛЕКОМ»**

**Актуальность темы исследования.** Одной из важнейших составных частей системы управления финансами предприятия является управление дебиторской задолженностью. Современный этап экономического развития страны характеризуется значительным замедлением платежного оборота, вызывающим рост дебиторской задолженности на предприятиях. Поэтому важной задачей финансового менеджмента является эффективное управление дебиторской задолженностью, направленное на оптимизацию общего ее размера и обеспечение своевременной инкассации долга.

Методической основой поиска путей оптимизации дебиторской задолженности послужили труды российских и зарубежных авторов по проблеме организации расчетов между предприятиями за поставленную продукцию, товары или услуги, а именно, по вопросу управления дебиторской задолженностью.

Методологическая основа управления дебиторской задолженностью изложена в трудах следующих ученых: Бланка И. А., Зайцева Н.Л., Стояновой Е.С., Гридичиной М.В., Ендовицкого Д.А., Лиференко Г.Н. [2,6,10,4,5,9].

Проблемы, связанные с определением критерия эффективности управления дебиторской задолженностью изучены такими отечественными специалистами, как Агеева Н.А., Войко А.В., Ковалев В.В., Ефимова О.В. [1,3,8,6].

Для эффективного управления дебиторской задолженностью необходимо определиться с понятием «дебиторская задолженность».