

Каранфилова Е.В.

УДК 100+153.35

## ТВОРЧЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Интерес к творческому процессу во многом обусловлен ростом инновационных компонентов в человеческой деятельности, требованиями НТР и стремлением развивать в людях способности творчески решать социальные, научные и технические проблемы. С другой стороны, активное изучение творчества имеет своей причиной заинтересованность в познании личности путем раскрытия секретов творческой деятельности как одного из ее фундаментальных проявлений, ведь именно этот вид деятельности раскрывает личность наиболее полно и разносторонне. Наконец, давно осознаваемая исключительная роль индивидуальности в истории человеческой культуры в различных ее областях: философии, науке, искусстве, религии приводит к необходимости рассмотрения двух основных личностных основ – мировоззрения и творчества – не отдельно друг от друга, а в их взаимосвязи.

Как известно, творчество представляет собой вид деятельности, актуализирующей потенциальные свойства и ресурсы личности. Именно в творчестве обретают наиболее полное выражение сущностные особенности личности. Особенность творчества как феномена социальной реальности состоит в том, что оно представляет собой деятельность, ориентированную на созидание нового, расширяющего прежнее поле деятельности и дающего для этого новые возможности. «Творчество, – пишет исследователь Я. А. Пономарев, – необходимое условие развития материи, образования её новых форм, вместе с возникновением которых меняются и сами формы творчества... Творчество выступает как механизм продуктивного развития... Творчество следует искать там, где есть движение от низшего к высшему» [8]. Исходя из понимания творчества как деятельности, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей, попытаемся рассмотреть основные закономерности его существования и развития.

В настоящее время, на наш взгляд, категория творчества постепенно становится ключевой не только для понимания динамики социально-исторических процессов и перспектив развития личности, возрастания ее нравственной ответственности, но и для осмысления специфики инновационной деятельности человека.

Следует отметить, что при достаточно обширном диапазоне точек зрения на творчество в современной науке, можно выделить основополагающие:

- рефлексологическая – как создание чего-то нового в ситуации, когда проблема стимулирует создание доминанты, возле которой концентрируется необходимый для решения запас прошлого опыта (В. Бехтерев);

- как выход за рамки существующего знания (О. М. Матюш и другие);

- диалектико-материалистическая – концепции природы и сущности творчества выражается в том, что, во-первых, предпосылкой человеческого творчества выступают свойства материи – активность и отражение. Проявлением активности материи выступает развитие, которое можно считать как способность, сходную с творчеством, существующую в самом фундаменте материи. Творчество отличается от форм развития, присущих неорганической материи, как и психологические формы отражения отличаются от форм отражения в неживой природе и трактуется как высшая и специфическая форма развития (В. Кремень, Н. Горлач и др.).

Согласно этой концепции, «активность личности выступает как способ развития самой личности в качестве целостного и универсального человека, становится средством реализации своих сущностных сил. Способность к творчеству возникает как следствие совершенствования форм отражения, а высшая форма отражения, то есть сознание (познание) – основа и база творчества» [5, с. 394]. При таком подходе, является закономерным тот факт, что творчество выступает одной из основных функций сознания. В неорганической природе отражающий объект либо не оказывает никакого воздействия на отражаемый объект, либо разрушает его, не принося ничего нового. Лишь человеческое сознание обретает способность, отражая предмет, создавать новое, не имеющее места в самой природе. Отражение, постепенно развиваясь, на высшей стадии, то есть на уровне человеческого сознания, приобретает качественно новый параметр – способность к творчеству. Всестороннее рассматривая механизмы возникновения творчества, В. Кремень констатирует: «...творческая активность становится атрибутом отражения, достигнутого уровня сознательной человеческой деятельности. Исходным формам отражения на уровне отдельного субъекта – ощущению, восприятию, представлению – можно противопоставить в соответствии с формой творческой деятельности – воображение, фантазию, интуицию. Созидание нового возможно только на базе идеального. Новое выступает как отражение идеального. А это значит, что отражение и творчество, будучи разными понятиями, тесно связаны друг с другом. Выступая как противоположности, отражение и творчество не существуют друг без друга, они существенно взаимодополняются и проникают друг в друга» [5, с. 395].

Об отражении как фундаментальной предпосылке творчества говорит и А. А. Сынах: «творчество как процесс создания нового выражает конструктивный и преобразовательный труд человека, неразрывно связанный с его познавательной деятельностью, что является отражением объективного мира в сознании человека» [10]. По мысли исследователя, в процессе творчества не только отражаются предметы и явления объективного мира, но и познаются условия и причины возникновения и существования этих предметов и явлений. Поэтому творчество следует рассматривать как процесс сложных объективно-субъективных отношений между творцами и объектами творчества, как единство познания, преобразования, самопознания и самореализации. Человек включён в общественную систему, в том числе и благодаря его сознательной целесообразной деятельности, которая по своей сути носит общественный характер.

Специфически человеческой формой активного отношения к действительности выступает деятельность. Само общество возникает как результат деятельности, осуществляемой людьми, которая и становится интегрирующим фактором, причем деятельность представляет собой универсальный способ бытия человека и в мире вообще, и в обществе, в частности. Посредством деятельности человек обнаруживает свою сущностную определенность, прежде всего, деятельность людей включает в себя освоение их исторического опыта, что формирует основу последующей творческой деятельности и представляет собой, по сути, механизм социализации индивида. Однако не всякая деятельность – творческая. Различают два вида деятельности – стереотипный и оригинальный. Стереотипная деятельность предполагает копирование, повторение существующего, его тиражирование. Только оригинальная деятельность завершается созданием существенно новой вещи. Это классический тип творчества. Главный признак творчества – создание нового, которое логически выводится из такого атрибута материи, как саморазвитие. Под новым понимается не просто недавно созданное, а именно постановка еще неизвестной задачи, не имеющей готового правила решения, получение результатов, которые еще не достигались, то есть создание оригинальных идей и концепций. Творчество исторично, его значимость может меняться в зависимости от социокультурного контекста. Подлинное творчество в культуре, политике, науке, производстве определяется принципиальной новизной полученных результатов в масштабах их исторической значимости.

Таким образом, творчество характеризуется рядом особенностей:

- творчество представляет создание нового, уникального, оригинального, посредством чего в мир привносятся изменения, что, с одной стороны, расширяет границы неизведанного, создавая при этом новые поля для дальнейших исследований, с другой – открывает совсем новые возможности, до этого казавшиеся нереальными;

- творчество есть сознательная целесообразная деятельность. Выбор целей, как правило, сопряжен с проблематикой ценностных ориентаций личности;

- современные исследования проблематики творчества, акцентируют внимание на особенностях личности, которая раскрывается как деятельностный субъект, формирующие своё бытие согласно собственной свободной воле. Творчество представляет собой свободную деятельность;

- создание нового сопряжено с критикой, а порой отрицанием старого, в связи с чем актуализируется вопрос о взаимоотношении творчества и традиций. С одной стороны, возникновение нового способствует радикальному переосмыслению действительности, с другой, – невозможно представить исторический процесс без сохранения элементов предшествующего. Новое и традиционное взаимодополняют друг друга в творческом процессе;

- творчество включает в себя элементы как продуктивного, так и репродуктивного. Продуктивная деятельность преобладает в творчестве. Однако, репродуктивная также имеет творческое содержание, ведь зачастую воспроизведение существующего в чистом виде невозможно, в повторении также обнаруживается элемент нового.

Итак, творчество – сложный процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания субъективно нового. Неоднократно подчеркивалось, что творчество – это процесс объективации внутреннего мира человека. Таким образом, через творчество осуществляется связь человека с миром. Творческое выражение является выражением интегральной работы всех форм жизни человека, проявлением его индивидуальности. Уровень развития творческого начала в человеке во многом определяет динамику становления общественных отношений, в значительной степени оказывает влияние на все жизненно необходимые процессы, происходящие в социуме.

В связи с этим В. Н. Дружинин пишет: «В основе творчества лежит глобальная иррациональная мотивация отчуждения человека от мира; оно направляется тенденцией к преодолению, функционирует по типу «положительной обратной связи»; творческий продукт только подстёгивает процесс, превращая его в погоню за горизонтом» [4]. Таким образом, через творчество осуществляется связь человека с миром. Через творческую деятельность человек стремится найти свою самость (себя, ядро личности, глубинную сущность). По мнению Д. В. Винникотта, творческая деятельность – это то, что обеспечивает здоровое состояние человека. Признание активного, творческого характера сознания является необходимым требованием понимания человеческой личности: люди есть продукты и творцы истории. Связь с действительностью осуществляет не само по себе сознание, а реальные люди, практически преобразующие мир. Объективный мир, воздействуя на человека и отражаясь в его сознании, превращается в идеальное. Будучи следствием воздействия внешнего мира как причины, сознание, идеальное, в свою очередь, выступает в роли производной причины: сознание через практику оказывает обратное влияние на породившую его действительность.

Современная действительность, характеризующаяся в социально-философской мысли с позиций концепций глобализации, постиндустриального, информационного, инновационного общества позволяет переосмыслить природу творческой деятельности посредством раскрытия новых аспектов, которые возникают в становящейся социальной реальности. Перемены затрагивают, в первую очередь, социальные отношения, организующихся на новых основаниях – инновационной деятельности, и распространяются на прочие сферы. Так, в частности, перед обществом возникает задача создания условий, дающих возможность воспитания инновационной личности, как формирующегося социального типа, отвечающего императивам эпохи.

Известно, что творчество, как и много других видов деятельности человека, является индивидуальным по отношению к количественным и качественным временным масштабам. Об этом пишет В. С. Соловьев. Детально останавливаясь на проблеме анализе творчества, как в контексте творческого процесса, так и в сфере оценок и толкований результатов и последствий творческой деятельности, ученый подчеркивает роль врожденных способностей, наследственности, генетической обусловленности на реализацию творческих потенций личности. Приоритетным аспектом в специфике творчества исследователь называет общественно-исторический контекст: «Способ реализации творческих потенций, а иногда, и возможностей реализации немалую меру зависит от социально-исторических умов» [9]. На основе многочисленных аргументов, исследователь доказывает, что «творчество – универсальная родовая ознака и сущность прояв людської суб'єктивності, форма буття, самоствердження и розвитку людини у природному, соціальному и духовному світі» [9]. Нельзя не согласиться с исследователем в том, что творчество является духовно-деятельным феноменом, в котором деятельное подчинено духовному, которое понимается как качественная характеристика внутреннего, объективного мира человека. Многогранность духовного мира человека определяет многомерность творчества и специфику творческой деятельности.

Как известно, результаты творческой деятельности могут находиться в достаточно широком диапазоне: от открытий в науке, технике, созданий шедевров до умения украсить интерьер, смоделировать что-то и др.

Вместе с этим не все продукты творчества являются «равноценными» для самого автора. В одних случаях – это потребность в самовыражении, в диалоге со своим вторым «Я» (М. Бахтин, Каган), а в других – актуализация таких защитных механизмов психики как катарсис, сублимация, идентификация (Фрейд), когда сам продукт, как и сам процесс творчества, является психотерапевтическим средством для автора.

По объему принципиальной новизны результата творчества, исследователи Л. П. Лещиха и С. П. Демьянчук выделяют четыре уровня творчества:

Первый, самый высокий уровень, «характеризует процесс творческой деятельности, который приводит к принципиально новому результату (для всего людства) в масштабе выхода за пределы определенной страны. Это творения гениальных писателей, художников, композиторов..., винаходи та відкриття, які перетворюють життя людини й людства в цілому в найрізноманітніших напрямках (відкриття пеніциліну, магнітофона, телебачення і т.д.)» [6]. Понятно, что творчество такого уровня присуще только узкому кругу творцов – гениев, прерогатива элиты человечества.

Второй уровень творчества, по мысли исследователей, касается продукта, который является новым для большого круга людей определенных стран мира: «Деякі винаходи з'являються одночасно або з певним інтервалом у різних країнах, однак відповідальний рівень творчості, безумовно досить високий» [6].

Третий уровень исследователи характеризуют как новизну творческого продукта для достаточно ограниченного круга людей. Наиболее типичным примером для него является рационализаторское предложение, которое реализуется, как правило, в рамках подразделения предприятия. В лучшем случае – отрасли.

Четвертый уровень отнесен исследователями к творчеству, новизна продукта которого является субъективным фактором, значимым только для самого человека-творца. «Однак такий обмежений обсяг цього рівня не заважає йому бути чинним найважливішим для людини, початковим етапом в оволодінні вищими рівнями творчості, формуванні вміння і навичок загальної креативності» [6].

Под понятием «креативный» принято называть такое творчество, которое не только выдвигает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата. Относительно оценки креативности продуктов художественного, научного, литературного творчества, исследователи утверждают, что она может быть задана только в контексте существующих в определенной культуре, в определенное время критериев и норм оценок.

По поводу нормативной регуляции как специфической форме творчества читаем у Р. Балла: «Нормосообразность и творчество взаимно опосредуют друг друга в значительной мере основываясь на использовании нормативных средств и способов деятельности, творчество выступает вместе с тем как механизм реализации норм более высокого уровня. Критерии, с помощью которых задаются такие нормы, в одних случаях являются четкими, иногда даже формальными (такая четкость характерна, например, для спорта, изобразительной деятельности), в других (типичных для мира искусства), они более размыты, выражаются посредством субъективных оценок, нередко противоречащих друг другу, но в своей совокупности репрезентирующих требования общества (или некоторой его подсистемы) к продуктам творческой деятельности» [1, с. 246]. По мысли исследователя, взаимное опосредование нормосообразности и творчества в деятельности субъекта проявляется тем отчетливее, чем выше уровень ее развития. Пока он низок, они слабо взаимосвязаны. Высокая степень взаимосвязи нормосообразных и творческих компонентов – это не просто признак высокоразвитой деятельности, а важный механизм развития деятельности, а, вместе с тем, и личности. Р. Балл утверждает, что творческая активность личности непременно обусловлена нормосообразными и творческими компонентами, что проявляется в том, что творческая активность индивида основывается на овладении совершенными нормами деятельности. Усвоение этих норм, в значительной степени, достигается с помощью процессов, характерных для творческой деятельности, и, в конечном итоге, нормативные образования регулируют, придают должную направленность творчеству индивида. Абсолютно верно указав на соотношение нормосообразных и творческих компонентов в творческой деятельности, исследователь, на наш взгляд, излишне тесно «привязал» динамику социального к творческому процессу, что сделало творчество «заложником» социальных норм и, в определенной степени, лишило индивидуальности. Ведь зачастую, именно отклонения от норм, сознательное нежелание автора им следовать, делало произведения

гениальными. Ярким примером служит творчество Ф. М. Достоевского, которого современники часто упрекали за пренебрежение общепринятыми канонами, за «дурной вкус» и отсутствие меры в художественной колористике.

Итак, при системном подходе к изучению творчества, мы выделяем творческую личность как субъект творчества, в котором достаточно полно и отчетливо выражена взаимосвязь социального и индивидуального. Социальная природа творчества является достаточным основанием для того, чтобы считать проблематику творчества философской.

Исходя из понимания сути творчества, как высшей формы активности сознания человека, направляющей его деятельность на создание новых материальных и духовных ценностей и в зависимости от дифференциации материальной и духовной деятельности, В. Кремень различает следующие виды творчества: научно-техническое, художественное и социальное. Рассмотрим их подробнее.

Научно-техническое творчество – это «деятельность, порождающая качественно новые результаты в науке и технике, и отличающаяся оригинальностью и уникальностью» [5, с. 400]. Природа научного творчества раскрывается на основе трактовки науки как ряда сменяющих друг друга и объединенных исторической связью систем знания, опредмечиваемых в системах деятельности общественного субъекта. Рассматривая научное творчество как добывание нового знания, в каждом случае используют определенную «точку отсчета», то есть соотносят его с достигнутым уровнем науки: поэтому такие признаки творческого акта, как оригинальность, необычность, новизна и т. п. приобретают реальный смысл только в контексте логики развития науки, с учетом социально-экономических особенностей соответствующей эпохи, накладывающих печать на содержание, стиль, направленность научного творчества и на его психологическую подоплеку:

- облик ученого,
- мотивацию его поведения,
- тактику мышления и т. п.

Из сказанного следует, что такой вид творчества является основополагающим для научно-технического прогресса, предпосылкой для возникновения новых научных идей, поиска инновационных технических решений, практической реализации материально-вещественных результатов деятельности. Научно-технический процесс является мощным стимулом для деятельности ученых, предопределяет творческое отношение людей к труду, существенно воздействует на ценностные установки человека. Ценность научно-технического творчества выражается не только в экономической эффективности, но и в степени и характере воздействия результатов творчества на экологическую, социально-экономическую и политическую ситуацию в обществе, а также на уровень культуры в обществе.

Художественное творчество присуще в той или иной степени всем видам человеческой деятельности. Однако максимальной воплощенности оно достигает в создании произведений искусства. В. Кремень утверждает, что «гносеологически художественное творчество есть образное отражение объективного мира, его новое видение и осмысление» [5, с. 400]. Художественное творчество тесно связано с рецепиентом, оно порождает коммуникативную связь, режим «диалога» между искусством и обществом. Художественная творческая деятельность неповторима и уникальна. В отличие от научно-технического творчества, новые достижения которого часто перечеркивают старые, она не только не «подрывает авторитет» прошлого, а зачастую обращается к достижениям прошлых лет в поисках источника вдохновения.

Социальное творчество принято рассматривать как такую форму деятельности, которая приводит к утверждению качественно новых связей и взаимоотношений в различных сферах жизнедеятельности. Именно оно в полной мере воплощает прогрессивные потребности общества. В. Кремень свидетельствует, что именно социальное творчество является творчеством высшего порядка, направленным на совершенствование человека и общества. По мнению исследователя «развитие социального творчества обусловлено характером общественных взаимоотношений, высокой степенью развитости общественного сознания и общим уровнем духовной культуры общества» [5, с. 401].

Итак, рассмотренный нами творческий процесс представляет собой сложное, многогранное целое, воплощающее в себе материальное и духовное. Все многообразие материальных и духовных средств познания и составляет содержание механизмов творчества. Анализ механизмов и закономерностей творчества показывает, что все качества человека, необходимые для его реализации, развиваются в процессе обучения и творческой деятельности и, следовательно, доступны каждому. Творчество, таким образом, выступает как общее, родовое понятие, свойственное человеку, в различные эпохи оно реализуется в разной степени. В современных условиях научно-технического прогресса творчество приобретает специфические формы и возможности, при этом сохраняя свое основное свойство – зависимость от человека, показатель способностей человека, востребованность человеком. Творчество и представляет собой возникшую в труде способность человека из природного материала на основе законов природы создавать новую реальность, удовлетворять многообразные общественные процессы. Характер созидательной деятельности творчества обуславливает его специфику и разнообразные виды. Процесс творчества задействует все духовные силы человека и является средством диалога между личностью и обществом.

Социальная природа творческой активности человека является одним из основных компонентов деятельностного аспекта методологической основы развития творчества. Социальная природа психики вообще и ее творческая функция в частности обусловлены первичностью материи и вторичностью

сознания. Высшей формой отражения действительности является сознание, а оно связано с целеполаганием и деятельностью, направленной на осуществление целей и изменение действительности. Таким образом, сознание, как форма отражения, является необходимым условием творческой деятельности. Именно сознание человека связано с творческой деятельностью, что определяет его особую сущность, которая выражается в изменениях, преобразованиях объективного мира, т.е. в общении с природой и обществом. С другой стороны, предметно-преобразующая деятельность является условием развития психики, (сознания, мышления), т.е. идеальное является результатом практических действий личности. В процессе социализации человек приобретает качества, ценности, убеждения, необходимые формы поведения и нравственности. Здесь же приобретает и творческая активность личности не просто как вид деятельности (музыкальное, художественное творчество), и не просто как стиль деятельности, а как нравственность, как ответственность, как гражданский долг. Социальная активность человека, психологические механизмы достижения поставленных целей, – все это приобретает в процессе общественного воспитания с помощью специальных методов воздействия. Тем самым мы отвергаем точку зрения, согласно которой человеческая активность обусловлена биологическими предпосылками. Активность личности, прежде всего, связана с ее способностью производить общественно значимые преобразования, которые проявляются в творчестве и общении через волевые усилия. А. Лосев утверждает: «То, что творчество есть некоторого рода развитие, это ясно. Развивается тот, кто творит. Развивается деятельность творца. И то, что становится результатом творческой деятельности, есть тоже результат известного развития» [7]. Ученый подчеркивает – творчество – это прежде всего деятельность человека. Деятельность – творческая деятельность – творчество являют собой необходимую траекторию развития социальной материи. Для творческого акта необходимо, наличие объекта и субъекта деятельности, то есть человека и окружающей его действительности, которую он преобразует в соответствии с исходным замыслом.

Как уже отмечалось, немаловажным фактом для понимания природы творчества является тесная связь и зависимость личности-творца, и, соответственно, творческой деятельности от общества. На это неоднократно указывали исследователи, подчеркивая тот факт, что именно социокультурный контекст доминирует в процессе создания и восприятия творческого продукта. А. Лосев пишет: «Вне личности и общества нет ни творческого субъекта, ни созидания творческих предметов, ни созидания предметов как самодовлеющих» [7]. Таким образом, основным определителем творчества есть то, в какой мере оно является способом бытия свободы человека, есть основанием для утверждения его в качестве социально-активной, целостной, полноценной личности.

В творчестве человек действует как целостная личность или коллектив, как социальная система материальных и духовных, рациональных и эмоциональных, логических и психических, сознательных и подсознательных и других характеристик. Только человек в состоянии осуществить творческий процесс субъективного преобразования материального в идеальное. Только человек практически действует сообразно с достигнутыми знаниями и осуществляет при этом определённую цель. Творчество является не только субъективным отражением объективной действительности, оно также объективно отражает состояние и многостороннюю активность самого субъекта, результаты его активности, то есть является и процессом самосознания. Всякое же осознание в свою очередь является дальнейшим развитием сознания, его обогащением новыми элементами и моментами. Особенно очевидным значение творчества становится при изучении истории великих открытий и изобретений и их революционного воздействия на развитие общества. И если творчество – процесс создания нового, то социальное значение творчества, его основной смысл и историческая необходимость его возникновения состоят в том, что оно является формой качественного развития общества и окружающей его среды, ноосферы, всей культуры.

#### Источники и литература:

1. Балл Р. Уплотнение систем нормативной регуляции деятельности как феномен тоталитарного и посттоталитарного сознания / Р. Балл // Особистість і народ: погляд історичної психології : матеріали Всеукр. наук. конф. – К. : Т-во психологів України, 1994. – С. 34-36.
2. Боров Ю. Б. Эстетика / Ю. Б. Боров. – М. : Астрель, 2005. – 829 с.
3. Гегель Г. Лекции по эстетике : в 2-х т. / Г. Гегель. – М. : Наука, 2007. – Т. 1. – 624 с.
4. Дружинин В. Н. Психология / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2001. – 512 с.
5. Кремень В. Г. Философия / В. Г. Кремень, Н. И. Горлач. – Харьков : Прапор, 2004. – 638 с.
6. Міщина Л. П. Креативний продукт у структурі творчої діяльності особистості / Л. П. Міщина, С. П. Дем'янчук // Збірник наукових праць : філософія, соціологія, психологія. – 2008. – Вип. 13. – Ч. 1. – С. 48-52.
7. Лосев А. Диалектика творческого акта (Краткий очерк) / А. Лосев // Контекст. – 1991. – 336 с.
8. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. – М. : Наука, 1976. – 304 с.
9. Соловьев В. С. Творчість як філософсько-антропологічна проблема : автореф. дис. ... канд. філософ. наук / В. С. Соловьев. – К., 2003.
10. Сынах А. А. Познание как творчество и творчество как познание / А. А. Сынах // Філософські науки : зб. наук. праць. – Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2008. – С. 148-155.
11. Яковлев Е. Г. Эстетика / Е. Г. Яковлев. – М. : Гадарика, 2003. – 463 с.