

дополнительное обеспечение гарантий, а также доля собственного капитала, которая должна составлять не менее 50%.

Отметим, что представление бизнес-плана проекта потенциальным инвесторам не менее важная и ответственная задача, чем его разработка. В связи с этим автор предлагает придерживаться следующих основных принципов:

- краткость, понятность, конкретность. Текст должен быть не перегружен нерелевантной информацией, оптимальный объем документа - не более 35-40 страниц,
- наглядность. Кроме того, текст должен содержать конкретизирующие иллюстрации: таблицы, схемы и графики,
- возможности. Необходимо четко обозначить перспективы развития предприятия,
- угрозы и решения. Необходимо обозначить проблемы и факторы риска, а также пояснить пути их решения,
- конфиденциальность. Конфиденциальная информация может быть опущена и представлена, в случае необходимости, дополнительным документом.

Следует отметить, что при разработке инвестиционного бизнес-плана, являющегося соискателем на государственную поддержку, достаточно представить только основной (базовый) набор информации, отвечающий, например, требованиям нормативно-правовых актов о государственном стимулировании инвестиционной деятельности и состоящий из резюме, аналитической записки, производственного плана, плана маркетинга, организационного и финансового планов. В этом случае действует следующий алгоритм. Во-первых, формулируется основное (финансово привлекательное) название проекта. Во-вторых, составляется вводная часть инвестиционного бизнес-плана, выполненная в форме краткого резюме проекта. В-третьих, на основе проведенных собственными силами и/или приобретенных готовых исследований проводится анализ положения дел в том или ином (нужном) инвестиционном сегменте. В-четвертых, составляется подробный и всеобъемлющий производственный план. В-пятых, разрабатывается доступный для понимания план маркетинга. В-шестых, формируется удобный для эффективного управления организационный план. В-седьмых, все это подкрепляется системой финансового планирования и сводится в финансовый план.

В заключение отметим, что в современных условиях наиболее приоритетными являются инвестиции (бизнес-проекты), направленные на повышение эффективности предприятия, разработку новых технологий, решение социальных задач и исполнение требований законодательства.

Источники и литература:

1. Инвестиции : учеб. / под ред. : В. В. Ковалева, В. В. Иванова, В. А. Лялина. – М. : ООО «ТК Вэлби», 2003. – 440 с.
2. Соловьев В. П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций) / В. П. Соловьев. – К. : Феникс, 2006. – 560 с.
3. Жидких И. С. От бизнес-идеи к инвестициям / И. С. Жидких // Консалтинговая группа MD. – 2010. – № 5. – С. 3-4.

Костоломов Э.Ф., Галушко Е.С., Галушко С.А. УДК 338.45:621 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РЕФЛЕКСИИ В УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЯХ ОТНОСИТЕЛЬНО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Постановка проблемы. Трансформация социально-экономической системы Украины актуализирует вопрос результативной организации внутрихозяйственной деятельности, совершенствования систем и организационной деятельности промышленных предприятий, в первую очередь – управления развитием, обеспечивающего адаптацию хозяйствующих субъектов к изменениям рыночной среды. В 2009 г. зафиксирован спад промышленного производства в Украине на 21,9%, что связано с влиянием мирового финансово-экономического кризиса. Несмотря на то, что объем выпущенной продукции в Украине в 2010 г. в сравнении с 2009 г. увеличился на 11,0% (причем выпуск промышленной продукции на предприятиях перерабатывающей промышленности вырос на 13,5%) [1], в рейтинге конкурентоспособности, который опубликовал Всемирный экономический форум, экономика Украины заняла 89 место (в 2009 г. – 82 место) [2]. Этому способствовали неэффективные институты (этот показатель один из самых низких в мире - 134), макроэкономическая нестабильность, низкая эффективность товарных и финансовых рынков. Таким образом, возникла объективная необходимость более глубоко исследовать сущность экономической категории «управление развитием», а также возможности и перспективы повышения конкурентоспособности промышленных предприятий и эффективности их деятельности.

Управление развитием промышленного предприятия в настоящее время представляет собой чрезвычайно актуальное направление научного исследования в академических кругах и приобретает особое значение для управленцев-практиков. Состояние научного знания в этой предметной сфере следует признать слабоструктурированным, а синтетическая природа феномена развития обуславливает существование различных подходов к его определению и изучению. Для исследования проблем управления развитием промышленного предприятия необходим комплексный междисциплинарный подход. Практика

управления развитием большинства отечественных промышленных предприятий реализуется на основе проектного подхода. При этом внедрение целенаправленных изменений, связанных с развитием организационной системы, остается высокорискованной деятельностью со значительным уровнем неопределенности получения ожидаемых результатов. Особую остроту прикладные аспекты обеспечения успешного долгосрочного развития промышленных предприятий приобретают в период кризисных процессов в экономике, что проявляется в необходимости сворачивания части проектов и программ, направленных на повышение результативности и конкурентоспособности.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы управления развитием промышленных предприятий интересуют многих ученых современности. Среди отечественных ученых, внесших наиболее значительный вклад в разработку этой проблемы или отдельных ее аспектов, следует отметить А.И.Амошу, Н.В.Афанасьева, И.П.Булеева, А.Э.Воронкову, В.М.Гееца, Н.А.Кизима, А.В.Козаченко, Р.Н.Лепу, Ю.Г.Лысенко, А.И.Пушкаря, Е.В.Раевневу, А.В.Сидорову, А.Н.Тридеда, и др. В ряду зарубежных ученых, посвятивших труды проблематике повышения эффективности управления развитием предприятий выделяют У.Льюиса, Й.Шумпетера, Р.Солоу, Р.Лукаса, Г.Мюрдаля и др.

Развитие предприятия является сложным и многоплановым явлением. Развитие вообще представляет собой изменение, характеризующееся необратимостью и качественными преобразованиями, которые приводят к возникновению нового состояния [3, с. 41]. Развитие предприятия подразумевает выработку управленческих решений, направленных на формирование фундамента для эффективного функционирования системы в будущем. Управление развитием промышленных предприятий предполагает регулирующие воздействия, направленные на изменение состояния предприятия для сбережения и роста значений качества функционирования предприятия выше порога безопасности, а также темпов прироста качества функционирования предприятия не ниже относительно прироста экономики и конкретного рыночного окружения.

За последние несколько лет проблематике управления развитием посвящено значительное количество публикаций, причем их условно можно сгруппировать по трем направлениям исследований. К первой группе можно отнести публикации теоретико-методологического характера, в которых публикуются результаты научных исследований комплекса проблем, связанных с дальнейшим развитием теории фирмы в контексте её развития [4, 5], вторая группа публикаций посвящена упорядочению и систематизации знаний о принципах, методах и моделях управленческого влияния на систему предприятия с целью достижения целей развития [6, 7]. В работах третьей группы освещается опыт реализации в отдельных компаниях моделей управления развитием предприятий для формирования новых конкурентных преимуществ [8-9].

Несмотря на достаточное число научных исследований в области теоретической и прикладной экономической методологии, можно отметить несовершенство научной базы, недостаточную упорядоченность и структурированность принципов, концепций, инструментов и методов, которые служат для оценки, анализа и управления развитием предприятий. Существующие в отечественной и зарубежной практике подходы к управлению развитием не всегда учитывают отраслевые особенности промышленных предприятий из-за стремления к универсальности, а также не ранжируют и не рассматривают критерии управления развитием в зависимости от стадии жизненных циклов и целей предприятия. Эти особенности и определили необходимость разработки новых подходов эффективного управления развитием промышленных предприятий.

Цель статьи. Целью статьи является совершенствование методов принятия управленческих решений для повышения эффективности управления развитием промышленных предприятий на основе рефлексивного управления. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать проблематику управления развитием промышленных предприятий, комплекс факторов, снижающих эффективность управленческих решений в этой сфере, а также обосновать применение инструментария рефлексивного управления для повышения эффективности.

Результаты исследования. Учёные и специалисты, исследовавшие проблематику управления развитием [3, 7, 8, 10] отмечают, что снижение эффективности управления развитием связано с недостаточной эффективностью управленческих решений относительно взаимодействия организационной системы (промышленного предприятия) и субъектов внешней среды. Разнообразии взаимосвязей внутри предприятия и с внешней средой, наличие разного рода неопределенностей (отсутствие полной информации об их функционировании, неточность количественных и качественных оценок параметров таких систем, разный уровень и неравномерность их развития, нелинейность протекающих в них процессов) приводят к невозможности обеспечить целевые параметры результативности и конкурентоспособности предприятий на основе традиционного «субъект-объектного» подхода. В.Лепский [11] отмечает, что управление развитием, основанное на таком устаревшем подходе может привести предприятие к банкротству, так как цели и стратегии руководством формируются на неадекватной и несимметричной информационной базе и рациональных моделях. Д.Канеман (лауреат Нобелевской премии по экономике 2002 г.) исследовал применение психологической методики в экономической науке при формировании суждений и принятии решений в условиях неопределенности [12] и доказал, что принимаемые людьми решения существенно отклоняются от того, что предписано стандартной экономической моделью homo oeconomicus. Указанные исследования позволяют обосновать целесообразность моделирования повышения эффективности управления развитием промышленных

предприятий на основе современного подхода – рефлексивного управления, позволяющего учесть несовпадение природной («объективной») реальности существует ее отражение в сознании человека, принимающего решения. Между окружающей действительностью (природной реальностью) и ее образом в сознании (этот образ специалисты называют частью рефлексивной реальности) существует неизбежный зазор, несовпадение.

Целенаправленное изучение этого феномена традиционно связано с термином «рефлексия», которому «Философский словарь» дает следующее определение [13]: «Рефлексия (лат. reflexio – обращение назад). Термин, означающий отражение, а также исследование познавательного акта». Термин «рефлексия» введен Дж. Локком; в различных философских системах (у Дж. Локка, Г. Лейбница, Д. Юма, Г. Гегеля и др.) он имел различное содержание. Систематическое описание рефлексии с точки зрения психологии началось в 60-е годы XX века (школа В.А. Лефевра)». Согласно В.А. Лефевру «Рефлексивное управление – это «процесс передачи оснований для принятия решения одним из персонажей другому» [14, с. 39]. Рефлексия – методологический срез управления, для которого необходимо предвидеть поведение как системы-объекта, так и самого управляющего субъекта и окружающей среды. Это предвидение во многом опирается на анализ предыдущих состояний и их динамики, в том числе в связи с управляющим воздействием. Это и называется рефлексивным аспектом управления.

С. Кара-Мурза [15] отмечает, что в условиях кризиса, когда динамика всех процессов резко изменяется и возникают разрывы непрерывности, рефлексивный аспект управления приобретает критическое значение. Задержка с анализом предыдущих решений нередко становится фатальной, поскольку самые фундаментальные процессы во время кризиса становятся резко нелинейными и протекают в виде череды сломов и переходов – а управление развитием предприятия часто исходит из привычных линейных моделей.

Одной из важнейших и самых сложных сфер социальной деятельности является управленческая деятельность, задача которой состоит в поддержании связей между людьми, в регулировании их деятельности и общественных отношений. Социально-рефлексивная деятельность сознания выполняет три главные функции [16]:

а) смыслообразование при порождении новых смыслов, производимой проективным типом рефлексии, который связан с построением планов, прогнозов и программ в процессе формирования и осуществления целей;

б) смыслоусвоение, осуществляемая благодаря рефлексии понимания, которая служит способом оценки и описания смыслового построения и содержание концептуальных схем, выражающих программы (или их фрагменты) уже свершившейся деятельности;

в) координация деятельности субъектов на основе единого способа осмысления содержания институциональных норм, общности и различия целей в кооперации деятельности.

Повышение эффективности управления развитием промышленных предприятий на основе рефлексивного управления может быть достигнуто на основе рефлексии самой управленческой деятельности как таковой. В отличие от объектной (предметной) деятельности, в управленческой деятельности предметом является сама деятельность. Управленческая деятельность – это деятельность по организации деятельности подчиненных, исполнителей, «управляемых» людей, это «деятельность второго порядка», то есть метадеятельность. Как метадеятельность управление синтезирует в себе черты индивидуальной и совместной деятельности. Сущностной особенностью управления является то обстоятельство, что эта метадеятельность организует исполнителей на получение определенного результата, но сама непосредственно к нему не приводит, результат находится «вне» этой деятельности. Активность сознания руководителя в управлении развитием имеет двойную направленность: и на процесс организации деятельности подчиненных, и на ее результат. Такая двойственность предмета управления обуславливает сложность рефлексивного сознания руководителя. Но и у управляемых также имеется рефлексия, содержанием, которого является осознание своего места, своих функций в общей структуре совместной деятельности. Здесь рефлексивное взаимодействие субъектов совместной деятельности (руководителей и подчиненных разного уровня) выступает ведущим необходимым механизмом функционирования управленческой деятельности, который делает возможной саму эту деятельность.

Управление развитием промышленных предприятий предполагает разработку и внедрение инноваций. Управленческие решения в сфере инновационной деятельности промышленного предприятия на основе рефлексивного управления должны обеспечить повышение результативности и конкурентоспособности, при этом руководству предприятия необходимо обеспечить выполнение функций смыслообразования, смыслоусвоения и координации деятельности субъектов на основе единого способа осмысления содержания инноваций (инновационных проектов). Применение рефлексивного управления здесь предполагает специфический инструментарий организации этой деятельности – инновационные игры (характеристика приводится в [17]).

Для успешного применения инновационных игр в управлении развитием промышленного предприятия необходимо сформировать и задействовать инновационный потенциал, обеспечивающий адекватное (антикризисное) реагирование на трансформационные и кризисные проявления. Проблематика формирования и эффективного использования инновационного потенциала как необходимого условия успешного развития предприятий раскрывается в работах [18, 19]. Недостаточные параметры инновационного потенциала предприятия приводят к недостаточно эффективным инновациям, из-за чего снижается уровень конкурентоспособности и результативности предприятия. Поэтому в современных

условиях в числе первоочередных приоритетов программ развития предприятий должны предусматриваться меры по формированию и использованию инновационного потенциала предприятия на современной научной основе.

Выводы по результатам исследования. Обоснована необходимость использования рефлексивного управления для устранения влияния факторов, препятствующих программам развития промышленных предприятий. К числу таких факторов относятся неадекватность и несимметричность информационной базы и несовершенство методов моделирования ситуации менеджментом предприятий. Использование инструментария рефлексивного управления обеспечит выполнение функций смыслообразования, смыслоустройства и координации деятельности субъектов на основе единого способа осмысления содержания инноваций.

Перспективы дальнейшего исследования. Отмечена целесообразность дальнейших исследований теории и практики применения рефлексивного инструментария в управлении развитием промышленных предприятий, а также формирования и эффективного использования инновационного потенциала для повышения результативности и конкурентоспособности предприятий в современных условиях.

Источники и литература:

1. Основні показники економічного та соціального розвитку України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=78200&cat_id=78198
2. Конкурентоспроможність економіки України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://me.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=151372&cat_id=98907
3. Кузьменко Л. М. Управление функционированием и развитием экономики региона : монография / Л. М. Кузьменко. – Донецк : НАН Украины; Ин-т экономики пром-ти, 2004. – 284 с.
4. Клейнер Г. Б. Эволюция и модернизация теории предприятия / Г. Б. Клейнер // Экономическая трансформация и экономическая теория : 5-й Междунар. симпозиум по эволюционной экономике. – М. : Прогресс, 2004.
5. Адизес И. К. Управляя изменениями / И. К. Адизес; [пер. с англ.]. – СПб. : Питер, 2008 – 224 с.
6. Наливайко А. П. Теорія стратегії підприємства. Сучасний стан та напрямки розвитку : монографія / А. П. Наливайко. – К. : КНЕУ, 2001. – 227 с.
7. Герасимчук В. Г. Розвиток підприємства : діагностика, стратегія, ефективність / В. Г. Герасимчук. – К. : Вища школа, 1995. – 167 с.
8. Тридід О. М. Організаційно-економічний механізм стратегічного розвитку підприємства : монографія / О. М. Тридід. – Х. : Вид-во «ХДЕУ», 2002. – 364 с.
9. Лепа Р. Н. Ситуационный механизм подготовки и принятия управленческих решений на предприятии : методология, модели и методы : монография / Р. Н. Лепа. – Донецк : ООО «Юго-Восток, ЛТД», 2006. – 308 с.
10. Цопа Н. В. Оценка развития промышленных предприятий : монография / Н. В. Цопа. – Донецк; Симферополь : НАН Украины; Ин-т экономики пром-ти; ИТ «Ариал», 2009. – 184 с.
11. Лепский В. Е. Глобальное информационное общество и информационная безопасность России : проблема становления стратегических субъектов / В. Е. Лепский // Материалы “круглого стола” (Москва, Институт Европы РАН, 21 марта 2001 г.). – М. : ИЕ РАН, 2001. – С. 96-120.
12. Канеман Д. Принятие решений в неопределенности : правила и предубеждения / Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски. – Харьков : Гуманитарный центр, 2005. – 632 с.
13. Философский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1983.
14. Лефевр В. А. Конфликтующие структуры / В. А. Лефевр. – М. : Изд-во ИП РАН, 2000. – 136 с.
15. Кара-Мурза С. Г. Подрыв рационального мышления и рефлексивное управление / С. Г. Кара-Мурза // Рефлексивные процессы и управление. – 2003. – № 2. – Т. 3. – С. 16-34.
16. Ковшов Е. М. Рефлексия в управленческой деятельности / Е. М. Ковшов // Рефлексивные процессы и управление : сб. материалов VI Междунар. симпозиума 10-12 октября 2007 г., Москва / под ред. В. Е. Лепского. – М. : «Когито-Центр», 2007. – С. 45.
17. Дудченко В. С. Инновационная игра как метод исследования и развития организации / В. С. Дудченко // Активные методы обучения при повышении квалификации руководящих работников Миннефтехимпрома : отраслевая науч.-метод. конф. : сб. – Ярославль : ИПК Нефтехим, 1982. – 176 с.
18. Галушко Е. С. Повышение эффективности использования инновационного потенциала в условиях перехода к рыночным отношениям (на примере промышленных предприятий Донбасса) : дис. ... канд. экон. наук : 08.02.02 / Е. С. Галушко. – Донецк : НАН Украины; Ин-т экономики пром-ти, 1999. – 210 с.
19. Лисин Б. Инновационный потенциал как фактор развития / Б. Лисин, В. Фридлянов // Инновации. – 2002. – № 7. – С. 25.