

этой нетрадиционной для мировой экономики особой экономической зоны представляется весьма перспективной.

Источники и литература:

1. Муравьев А. // Новые времена в Саратове. – № 11 (411).
2. Неделя области : журнал. – Саратов, 2006. – № 9 (226).
3. Правительство Саратовской области : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.saratov.gov.ru>

Руденко Н.И., Ковальчук Н.И.

УДК 336.143.232

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕФИЦИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА УКРАИНЫ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Государственный бюджет является активным фактором хозяйственных преобразований и действенным инструментом регулирования экономических процессов как на макро- так и на микроуровне. Состояние бюджета выступает важным критерием экономической ситуации в стране. Одной из главных функций бюджета является регулирование экономики, поскольку заложенные в нем параметры определяют создание благоприятных условий для юридических и физических лиц в интересах общества в целом.

Государственный бюджет существенно влияет на экономическое развитие отдельных регионов. Выравнивание бюджетной обеспеченности административно-территориальных образований в условиях рыночной экономики может осуществляться только на основе перераспределения бюджетных ресурсов через государственный бюджет. Соответственно, дефицит государственного бюджета, как один из важнейших инструментов государственной финансовой политики, существенно ограничивает позитивное влияние бюджета на экономическое положение страны [9, с.122].

Бюджетный дефицит возникает как результат кризисных явлений в экономической и политической жизни страны и приводит к образованию и росту государственного долга [8, с. 99 - 100].

Невыраженная социально-экономическая политика, спад производства в стране являются глубинными причинами бюджетного дефицита в Украине. Поэтому вопросы совершенствования подходов к финансированию бюджетного дефицита в Украине особенно актуальны. Важен анализ показателей госбюджета Украины, исследование указанной проблемы, разработка основных направлений его преодоления.

Экономисты склонны считать, что опасность для экономики представляет не дефицит как таковой, а источники финансирования и природа дефицита.

К актуальным проблемам привлечения и использования ресурсов в условиях бюджетного дефицита следует отнести финансовое обеспечение проведения структурной перестройки экономики (особенно развитие рыночной инфраструктуры, решение социальных проблем, стимулирование внутреннего спроса, привлечение внешних инвестиций).

Следует отметить, что в отечественной литературе слишком большой акцент сделан на правовых вопросах темы, однако недостаточно исследованы вопросы расхождения планового и фактического бюджетного дефицита, которые помогли бы выявить недостатки бюджетной политики и определить методы их преодоления [7, с. 31].

Причины бюджетного дефицита в Украине очень глубоки и сложны. В процессе анализа важно ответить на вопрос, какая из составляющих - доходы или расходы - в большей степени влияют на его возникновение? Какие факторы, в свою очередь, влияют на дефицит государственных доходов и на тот или иной уровень расходов? Действительно справедливым и правильным как с финансовой, так и морально-психологической точки зрения есть выражение, что «жить нужно по средствам», ведь, исходя из этого, проблему дефицита решить вроде бы достаточно просто - сократить расходы до уровня располагаемых доходов.

Анализируя дефицитосоздающие факторы, следует отметить, что обе составляющие имеют существенное влияние.

Основной причиной бюджетного дефицита в Украине было то обстоятельство, что государство не имело возможности и морального права сократить расходы бюджета в такой же пропорции, в которой сузилась доходная база бюджета. Принимая меры, направленные на сокращение бюджетного дефицита, она стремилась осуществлять это за счет увеличения доходов. Но такой путь не дает возможности быстро и реально решать проблему дефицита. В целом можно утверждать, что если основной причиной дефицита бюджета в Украине было сужение доходной базы, то пути его сокращения и ликвидации следует искать в реформировании системы расходов, потому что при нынешних подходах к их обеспечению решить проблему дефицита будет чрезвычайно сложно [10].

Важной причиной также можно считать влияние финансового кризиса 2008-2009 годов, вызвавшее спад производства ВВП при общем падении физического объема товарной продукции и услуг и их конкурентоспособности, что привело к существенному сокращению доходной базы бюджета. [2, с. 13 - 14]

На современном этапе вызовы для экономики Украины делятся на две составляющие:

-первая – это вызовы, возникшие в предыдущие годы вследствие мирового финансового кризиса и соответственно оттока капитала и усиления рецессионных процессов экономического развития стран мира;

-вторая – вызовы, связанные с технологическим отставанием и высокой зависимостью экономики от внешнего рынка и его ценовой конъюнктуры.

Одновременно существуют проблемы, возникшие вследствие промедления с проведением реформ в течение последних десятилетий, в частности в реальном секторе экономики:

- консервативная сырьевая структура экономики;

- низкий уровень внедрения инноваций и недостаточная инновационная активность в целом; - высокая энергоемкость экономики (энергоемкость ВВП в Украине больше средней для западных стран почти в 3 раза и составляет 0,74 кг условного топлива на доллар США);

- значительная изношенность основных фондов предприятий;

- недостаточный уровень иностранных и внутренних инвестиций;

- низкие качество и безопасность инфраструктуры [10].

Для понимания проблемы бюджетного дефицита и поиска путей по его сокращению необходимо учитывать следующее:

- бюджетный дефицит - это зло, но еще большим злом будут всякие непродуманные попытки загнать его вовнутрь;

- превышение доходов над расходами не является необходимой чертой здоровой экономики, которая иногда может иметь и дефицит;

- для ликвидации дефицита необходимо лечить саму экономику.

В проблеме дефицита государственного бюджета главное - способ финансирования дефицита, а не его наличие и размер (при некоторых обстоятельствах это как раз может быть одним из инструментов успешной социально-экономической политики) [6, с. 12].

Проблема дефицита государственного бюджета - это не столько проблема непосредственного его воздействия, сколько проблема негативного влияния государственного долга и расходов по его обслуживанию. Даже при том, что бюджетный дефицит и государственный долг сами по себе не являются катастрофическими явлениями, их увеличение может вести к серьезным негативным последствиям не только экономического, но и чисто политического характера [8, с. 98].

Учитывая разветвленный состав расходов бюджета и разнообразие источников формирования доходов, а главное - систему финансовых интересов в обществе относительно бюджета, можно отметить, что практическая реализация этой задачи является очень сложной. Следовательно, первоочередной задачей является упорядочение правительственных расходов, которое предусматривает сокращение их доли в ВВП. Направлениями такого сокращения являются: рационализация государственного аппарата, приватизация государственного имущества, сокращение сферы государственной экономики и государственного финансирования, сохранение финансирования только самых важных социальных программ, непринятие новых [5, с. 199].

В программу конкретных мероприятий по сокращению бюджетного дефицита необходимо включить меры, которые стимулировали бы приток средств в бюджет. К ним относятся:

1. Изменение направлений инвестирования бюджетных средств в отраслях экономики с целью повышения финансовой отдачи от каждой гривны (Стратегия инновационного развития Украины на 2010-2020г.г. в условиях глобализационных вызовов разработана в связи с Постановлением ВСУ от 17 февраля 2009г., № 965 - VI).

2. Более широкое использование финансовых льгот и санкций, которые стимулируют рост общественного производства (установление минимума, который не облагается налогом, изъятие из обложения определенных элементов объекта налогообложения, освобождение от налогообложения отдельных лиц или категорий плательщиков налогов, уменьшение налоговых ставок, применение целевых налоговых льгот, в т.ч. налоговых кредитов) [4, с. 31].

3. Создание условий для привлечения иностранных инвестиций.

Практика развития финансовых отношений еще раз подтверждает, что для решения проблемы дефицита бюджета целесообразно:

- осуществлять эффективную налоговую политику, которая базируется на принципах стабильности, прозрачности и четкости налогов;

- формировать государственный бюджет Украины и Государственную программу социально-экономического и общественно-экономического развития в контексте общегосударственной финансово-экономической политики [1].

Также важным является принятие экономически обоснованного бюджета. Бюджет должен основываться на реальной доходной базе, совершенном анализе и оценке социально-экономического состояния регионов и государства и разработке реальных макроэкономических показателей развития на плановый год и перспективу. Выполнение государственного бюджета и государственной программы социально-экономического развития должно проходить в русле единых подходов, целостного механизма, эффективных норм и методов организации финансово-экономических отношений. Необходимо соблюдение общих принципов экономического развития и, прежде всего, принципа формирования и выполнения доходов бюджета за счет платежей, которые активно и эффективно влияют на производство, выполнение показателей экономического развития, а также проведения надлежащего, своевременного контроля и

повышения уровня ответственности за состояние выполнения доходов бюджета и показателей социально-экономического развития регионов, министерств (ведомств), государства в целом [3, с. 49 - 50].

Источники и литература:

1. Верховна Рада України. Закон України «Про першочергові заходи щодо подолання негативних наслідків кризи та про внесення змін до деяких законодавчих актів України», від 31.10.2008 р. №639-VI. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2121-14>
2. Буковинський С. А. Фінансова криза в Україні : вплив на розвиток економіки та деякі заходи з досягнення фінансової стабілізації / С. А. Буковинський // Фінанси України. – 2010. – № 11. – С. 10-30.
3. Демків О. І. Напрями поглиблення бюджетної реформи в Україні / О. І. Демків // Фінанси України. – 2009. – № 3. – С. 46-55.
4. Кудряшов В. П. Фінансування бюджету та економічне зростання / В. П. Кудряшов // Фінанси України. – 2007. – № 3. – С. 26-35.
5. Невінчай І. С. Основні шляхи подолання бюджетного дефіциту в Україні / І. С. Невінчай // Формування ринкових відносин в Україні. – 2007. – № 3. – С. 190-201.
6. Орловська Н. Дефіцит державного бюджету і джерела його фінансування / Н. Орловська // Вісник НБУ. – 2011. – № 2. – С. 8-16.
7. Скрипник А. В. Фактори ризику виконання планових показників бюджету України / А. В. Скрипник, Т. М. Паянок // Фінанси України. – 2008. – № 6. – С. 31-44.
8. Царук О. В. Оцінка боргового фінансування дефіциту державного бюджету України / О. В. Царук // Фінанси України. – 2010. – № 4. – С. 98-101.
9. Юрій С. І. Бюджетна система України / С. І. Юрій, Й. М. Бескид. – К. : НІОС, 2008. – 400 с.
10. Рахункова палата України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ac-rada.gov.ua/control/>

Росенко Е.Ю.

УДК 338.46.009.12

РАЗВИТИЕ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В КРЫМУ

Постановка проблемы. Современное развитие мирового сообщества, связанное с инновационными преобразованиями в организации труда и досуга, привело к новому пониманию не только структуры, но, в первую очередь, общественной значимости туристического бизнеса, его роли в воспроизводстве человеческого потенциала.

Значимость туристической деятельности на уровне отдельного индивида, группы и общества в целом сформулирована во многих программных документах государственного уровня. Туристический бизнес является неким инструментом в реализации политики государства.

Анализ последних исследований и публикаций. Становление в Украине рыночных отношений в сфере туристского обслуживания привело к формированию и быстрому развитию туристического бизнеса.

Общие теоретические и прикладные проблемы развития туристического бизнеса в рамках региональной экономики, развития туристских рекреационных комплексов, значение регионального управления процессами социально-экономического развития, рассмотрены в работах ученых. Баева Ю.А., Бутов В.И., Ганиевой А.К., Гончаренко Г.А., Захаровой К.В., Бережной И.В., Овчинников В.Н., Павленко И.Г., Пошнагов С.Л., Михайлова Е.А., Куприянова Е.А., Цопа Н.В., Лазаревой Е.А.

Крым, обладая большим туристическим потенциалом, является неотъемлемой составной частью мирового туристического процесса. По высказыванию Н.В. Багрова [1, с. 157] Крым должен стать Причерноморской Швейцарией, а именно высокоразвитым курортно-рекреационным, торгово-финансовым регионом международного значения, обеспеченным современной инфраструктурой с развитым морехозяйственным комплексом, эффективным, экологически чистым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью.

Основная цель данного исследования – определение путей повышения эффективности и перспектив развития туристического бизнеса в Крыму, а также анализ современного состояния гостиничного хозяйства Крыма, в частности, существующих проблем и рассмотрении перспективных направлений развития. Разработка научно-методических основ и использования рекреационно-туристических ресурсов, объективной необходимости законодательных нововведений в туристической деятельности.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе формирования туристического бизнеса в разрезе туристско-рекреационного комплекса и его устойчивого функционирования и развития.

Теоретической основой проведенного исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, правительственные программы и прогнозы в области экономики сферы услуг и экономики туризма, современных экономических, организационных, социальных и правовых проблем сферы туризма, национальных и региональных аспектов регулирования развития туристских комплексов и центров.

Изложение основного материала. Туризм является одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. К началу третьего тысячелетия на долю международного