

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

УДК 330.3

В. Н. Василенко,

*д-р экон. наук,
заместитель директора,
Институт экономико-правовых
исследований НАН Украины, г. Донецк*

ОБ ОСНОВНЫХ КОНСТРУКТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В последние годы в научной, научно-популярной и публицистической литературе весьма активно стал применяться термин «экономическое пространство». Используется он для характеристики различных по своим размерам пространственных образований, в качестве основных ограничений для которых выступают, как правило, границы отдельной территории. В диапазоне таких размеров могут быть размещены экономические пространства, относительно которых могут позиционироваться объекты различной величины, начиная от отдельных субъектов хозяйствования или небольших населенных пунктов и заканчивая транснациональными корпорациями или целыми континентами. При этом многие авторы применяют этот термин в контексте описания разнообразных явлений или процессов, происходящих на соответствующей территории. От чего он не становится более точным и информативным, а скорее превращается в некий дежурный штамп, за которым не видно глубины и конкретики рассматриваемых явлений. Причин для этого может существовать множество, но основной, как представляется, выступает некоторая упрощенность в адаптации данного термина к действительности. Подтверждением этому могут служить отдельные результаты соответствующего теоретического анализа.

Прежде чем перейти к детальному теоретическому анализу определения экономического пространства, представляется целесообразным изложить видение и понимание пространства в других науках, поскольку с точки зрения этимологии истоки термина «экономическое пространство» берут свое начало из отдельных естественных и гуманитарных наук. Например, в физике (науке, изучающей свойства, строение, взаимодействие и формы движения материи), где наиболее часто употребляется этот термин, полагают, что «пространство — это совокупность отношений, отражающих координацию сосуществующих объектов, — их расположение друг относительно друга и относительную величину

расстояния и ориентации» [1, с. 227]. В философии (науке о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества) под пространством принято считать форму координации материальных объектов и явлений [2, с. 392]. В такой науке, как логика, под пространством понимается порядок и протяженность материальных объектов и то, что оно является трехмерным [3, с. 486]. В филологии под пространством понимается поверхность, земельная площадь [4, с. 573].

Как видно из приведенных определений, общей характеристикой пространства в большинстве наук выступает, с одной стороны, форма координации материальных объектов, а с другой — упорядоченность (позиционирование, ориентация) их относительно друг друга на определенной площади или на расстоянии. Это позволяет рассматривать эти объекты в определенной взаимозависимости и взаимообусловленности. Именно данное обстоятельство предоставляет возможность применять данный термин во многих, в том числе гуманитарных науках, например, в региональной экономике. Вызвано это тем, что терминологический аппарат в региональной экономике как науке очень часто отличается кумулятивным характером, когда из-за отсутствия необходимого собственного термина, он заимствуется извне. Объяснением этому обстоятельству может быть то, что, во-первых, «термины социальных наук по преимуществу полифункциональны и не отделены в семантическом отношении столь резкой границей от обыденного языка, как естественнонаучная терминология» [5, с. 178], а, во-вторых, эти термины очень часто заимствуются из естественных наук, которые в плане терминотворчества продвинуты значительно дальше. Подтверждением этому могут служить некоторые результаты теоретического анализа определений «экономическое пространство», используемых в региональной экономике.

Результаты теоретического анализа определения «экономическое пространство» позволяют вы-

© В. Н. Василенко, 2009

делить наиболее специфические черты, используя которые, отдельные авторы пытаются характеризовать некоторый объект исследования. Так, например, А. Г. Гранберг считает, что «экономическое пространство — это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д.» [6, с. 25]. В данном случае акцент делается на размеры и границы территории, на то, насколько площадь той или иной территории является освоенной и как на ней происходят и/или могут быть отслежены процессы общественного производства. То есть на передний план в данном определении выводится территориальная составляющая.

В то же время ученые СОПСа Украины НАН Украины полагают, что «экономическое пространство — это объединенная экономическими интересами совокупность объектов и субъектов хозяйствования определенной территории, взаимодействие и пространственная организация которых направляется (через систему отношений и соответствующие механизмы) на решение задач экономического и социального развития, повышение конкурентоспособности экономики регионов и страны в целом, сохранение благоприятной среды жизнедеятельности населения» [7, с. 9]. В этом случае акцентируется внимание на наличие определенной совокупности объектов и субъектов хозяйствования, а также на присутствие общественных и личных интересов, которые возникают в процессе их пространственной организации. То есть в данном определении упор делается на организационную (взаимодействие объектов) составляющую.

Существует также точка зрения, согласно которой «региональное экономическое пространство представляет собой реальную совокупность хозяйственных связей или экономических отношений, возникающих на определенной территории, границы которой устанавливаются в соответствии с содержанием и законченностью процессов воспроизводства, между субъектами хозяйствования и/или между группами и слоями населения по производству, обмену, распределению и потреблению создаваемых товаров и услуг» [8, с. 148–148]. Здесь акцент делается на определенной координации (позиционировании) объектов и субъектов хозяйствования, достигаемой за счет установления и соответствующей оценки хозяйственных связей между ними. То есть доминантой приведенного определения выступает система хозяйствования и соответствующие хозяйственные связи.

Бывает, что экономическое пространство отождествляется с внешней средой пребывания того или иного объекта. Например, существует мнение, со-

гласно которому «конкурентная среда регионов — это совокупность отношений по взаимодействию регионов, каждый из которых ведет конкурентную борьбу за ресурсы и условия получения благ для безопасного развития и интеграции в единое пространство страны, не нарушая интересов других регионов» [9, с. 46]. При этом данное определение переключается с предыдущим, где основной характеристикой пространства выступают экономические отношения, но акцент уже делается на институциональные условия хозяйствования (правила поведения объектов хозяйствования).

Как бы продолжением данного мнения бытует точка зрения, согласно которой «региональная среда или региональное экономическое пространство выступает рыночной оболочкой субъекта хозяйствования и каждый ее отдельный фактор проявляет свое конкурентное преимущество (конкурентную позицию региона) посредством влияния на характер использования факторов производства (элементов производительных сил)» [10, с. 4]. В этом случае делается акцент на некоторой координации отношений субъектов хозяйствования, касающихся вовлечения и использования в общественном производстве элементов производительных сил и достижения посредством этого определенных преимуществ.

Как бы суммируя вышеизложенное, можно констатировать, что на сегодняшний день в региональной экономике отсутствует такое определение экономического пространства, которое бы носило универсальный характер. Данное обстоятельство актуализирует поиск наиболее общих конструктивных элементов, которые бы обеспечивали универсальную формулировку определения «экономическое пространство». Представляется, что для отражения конкретного содержания экономического пространства, его можно рассматривать *с точки зрения семантической формы* (как научный термин), *организационно-экономического содержания* (как научное понятие) и *экономической сущности* (как категория) явления, которое существует и является адекватным (вполне соответствующим реальности) при решении возникающих на практике проблем или задач. Такая схема теоретического анализа определена исходя из требований системного подхода к раскрытию глубинного смысла экономического явления или процесса.

Как логическая конструкция такая схема может быть выражена в виде некоторой последовательной цепочки, состоящей из отдельных звеньев, предполагающих диалектику раскрытия любого экономического явления или процесса (в постижении его через противоречивость, цельность и развитие): семантическая форма — организационно-экономическое содержание — экономическая сущность (рис. 1). Данная логическая цепочка позволяет системно по-

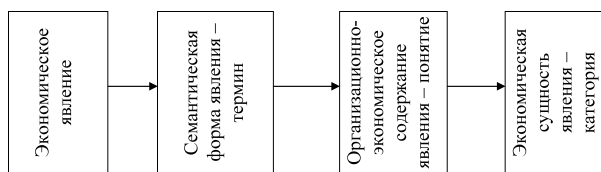


Рис. 1. Логика построения схемы исследования экономического явления

дойти к раскрытию природы возникновения любого экономического явления или процесса, в том числе может быть применима и к исследованию основных конструкций экономического пространства.

Во-первых, *как научный термин* «экономическое пространство» призвано обеспечивать смысловое содержание (наполнение) соответствующего экономического явления или процесса. С семантической точки зрения экономическое пространство представляет собой не что иное, как имя соответствующего явления или процесса, а именно представление о некоторых внешних границах, в пределах которых могут наблюдаться различные формы взаимодействия материальных объектов или элементов производительных сил. Одним из таких ограничений (границ) как раз и выступает территория, а в качестве других могут выступать, например, организационные формы взаимодействия этих объектов (элементов производительных сил) или их позиционирование по некоторым критериям. Основной смысл, который закладывается в данный термин, предполагает упорядочивание существующего знания о возможных формах координации и порядке расположения материальных объектов или элементов производительных сил и заключается в попытке более строгого представления о некоторой реальности, которая позволяет конкретизировать (уточнить и детализировать) процессы дальнейшего познания объективной реальности.

Во-вторых, *как научное понятие* «экономическое пространство» призвано раскрыть соответствующее организационно-экономическое содержание рассматриваемого экономического явления или процесса. В данном случае назначение научного понятия состоит в формировании убедительного ответа на вопрос: что это такое? В нашем случае понятие «экономическое пространство» показывает возможную внешнюю форму взаимодействия отдельных объектов или элементов производительных сил, то есть то, что лежит на поверхности. Особенность диалектики научного знания состоит в том, что, с одной стороны, должна сохраняться строгость к опытным данным, а с другой – ими же не удовлетворяться. Именно здесь теоретическая наука, преодолевая эмпирическую данность (основанную полностью на практическом опыте), вырабатывает концептуальное видение реальности и пытается ее объяснить при помо-

щи понятий, выходящих за рамки полученного опыта. Как раз понятие «экономического пространства» позволяет раздвинуть границы знания и дает ориентиры для дальнейших поисков, как прикладных, так и образных (мысленных). При этом критерием достоверности понятия «экономическое пространство» становится происхождение знания: то ли оно возникает из опыта, то ли появляется из некоторой умозрительной модели.

В-третьих, *как научная категория* «экономическое пространство» предполагает проникновение в его экономическую сущность и выяснение тех общественных отношений, которые доминируют в его структуре между соответствующими материальными объектами или элементами производительных сил. В этом случае назначение научной категории состоит в формировании аргументированного ответа на вопрос: какие отношения выражает соответствующее экономическое явление или процесс? Относительно экономического пространства в качестве таких отношений, можно предположить, могут выступать: с одной стороны, отношения по поводу пространственной организации материальных объектов или элементов производительных сил; с другой – отношения по поводу территориальной организации материальных объектов или элементов производительных сил; с третьей – отношения по поводу формирования территориального взаимодействия материальных объектов или элементов производительных сил. То есть как научная категория, «экономическое» пространство призвано выражать отношения, возникающие между отдельными материальными объектами или элементами производительных сил посредством их возможной координации и порядка размещения на определенной территории. Именно в этом состоит сущность такого явления, как экономическое пространство.

Парадигматика (как один из аспектов исследования соответствующего явления) позволяет упорядочить основополагающие предпосылки, возможные методы исследования, а также способы решения конкретных научных проблем в целостную систему знаний. Рассматривая экономическое пространство в системе научных парадигм знания об отдельных сторонах реального мира, появляются возможности для систематизации, объяснения и предсказания эмпирической регулярности причин возникновения экономических проблем, а также указания возможных пределов их достоверности или справедливости. Что становится своеобразным ориентиром для новых поисков за этими пределами.

Теоретический анализ экономического пространства как явления будет неполным, если к нему не будут использованы также приемы системного подхода к определению возможных связей данного

явления с другими, или определению места данного явления в возможной цепи других явлений, или установлению конструктивных особенностей построения соответствующей научной парадигмы. Достигается это благодаря выделению именно тех особенностей, которые присущи только данному явлению. Так, например, *системный подход* к исследованию экономического пространства позволяет выделить наиболее важные его особенности, составляющие или характеризующие его структуру, свойства, признаки, черты и меру.

В *структурном* отношении экономическое пространство может быть представлено в трехмерном измерении (территория, население, хозяйство), архитектоника (построение) которого позволяет упорядочивать знания об организационных формах взаимодействия материальных объектов или элементов производительных сил. При этом эти организационные формы могут приобретать любые конфигурации и размеры, например, такие как: межгосударственные экономические союзы и объединения, межрегиональные образования (экономические районы), внутри региональные объединения (кластеры или сети), межотраслевые структуры (вертикально или горизонтально интегрированные компании) и т. п.

Основными *свойствами* экономического пространства выступают его возможная однородность или неоднородность: однородность характеризуется единством условий для существования и развития сложившихся организационных форм (как для хозяйства в целом, так и для всего населения), а неоднородность — наличием различий в этих условиях. Однородность и неоднородность экономического пространства соотносятся между собой как взаимоисключающие состояния: усиление одного приводит к ослаблению другого и наоборот. Однородность экономического пространства обеспечивается совпадением направлений и сближением скоростей изменений основных экономических процессов (при сохранении положительного тренда соответствующей динамики). В свою очередь, неоднородность экономического пространства становится возможной в результате значительного расхождения в изменениях, определяющих общее направление развития.

Для опознавательного выделения экономического пространства из возможного ряда других пространств (социального, культурного, информационного и др.) могут применяться соответствующие *признаки*. В качестве таких признаков для описания однородности регионального экономического пространства могут использоваться концентрация, интеграция и конвергенция хозяйственных связей, а для неоднородности регионального экономического пространства — дифференциация, дезинтеграция и дивергенция хозяйственных связей, возникающих

и сохраняющихся между отдельными элементами производительных сил.

В качестве основных *черт*, которые позволяют устанавливать изменения в однородности экономического пространства, могут использоваться:

по отношению к *концентрации* — сосредоточение, скапливание и собирание материальных объектов или элементов производительных сил, результатов их взаимодействия в границах определенной территории, позволяющие судить об увеличении масштабов и результатов общественного производства на данной территории;

по отношению к *интеграции* — уплотнение внутренней связанности экономического пространства за счет усиления тесноты связей между участниками общественного производства (субъектами хозяйствования), характеризующее состояние переплетения, объединения хозяйственных связей между отдельными территориями;

по отношению к *конвергенции* — сближение и схождение условий технического, технологического и организационного существования хозяйствующих субъектов, свидетельствующие о сглаживании экономических и социальных различий в условиях жизнедеятельности на разных территориях.

В качестве основных *черт*, которые позволяют устанавливать изменения в неоднородности экономического пространства, могут использоваться:

по отношению к *дифференциации* — рассредоточение и разбрасывание, расслоение и разделение единого экономического пространства, характеризующие процессы выделения на данной территории отдельных групп (отличных от других) экономических и социальных условий жизнедеятельности;

по отношению к *дезинтеграции* — ослабление хозяйственных и других связей, расчленение и распад экономического пространства, показывающие нарушения связей в единой среде, распадение единого экономического пространства на отдельные составляющие;

по отношению к *дивергенции* — размежевание, расхождение в условиях жизнедеятельности и удаление отдельных частей территории друг от друга, характеризующие негативную динамику изменения свойств и признаков, присущих ранее для всей территории.

В качестве *мер* экономического пространства или его отдельных составляющих могут использоваться количественная и качественная его определенность, выражаемые посредством использования отдельных показателей, характеризующих соответствующие процессы и тенденции их протекания.

Количественная определенность экономического пространства проявляется в наличии хозяйственных связей и экономических отношений, которые возникают между отдельными материальными

объектами или элементами производительных сил в процессе их пространственной организации и взаимодействия. Среди основных характеристик или параметров, позволяющих устанавливать количественную определенность экономического пространства, можно назвать: натуральные и стоимостные, абсолютные и относительные показатели, определяющие его количественные параметры (например, площадь общей территории или площадь сельскохозяйственных угодий, численность проживающего населения, объемы общественного производства, объемы экспорта и импорта товаров и услуг, структура видов экономической деятельности на определенной территории пр.).

В свою очередь, *качественная определенность* экономического пространства проявляется в наличии необходимых и достаточных условий, в которых приходится сосуществовать и взаимодействовать материальным объектам или элементам производительных сил. Среди основных характеристик или параметров, посредством которых экономическое пространство получает свою качественную определенность, можно назвать: сосредоточенность или плотность, освоенность или размещение и прочность или связанность. Качественная определенность устанавливается при помощи соответствующих (качественных) показателей, характеризующих уровень явления или процесса, определяемых в расчете на единицу совокупности или на единицу другого показателя.

Под *сосредоточенностью* или *плотностью* экономического пространства понимается степень насыщенности данной территории материальными объектами или элементами производительных сил, или удельная плотность исследуемого явления или процесса. Данные показатели рассчитываются относительно единицы площади соответствующей территории (например, плотность населения, плотность экономической деятельности, плотность основных средств и пр.).

Под *освоенностью* экономического пространства или *размещением* материальных объектов и элементов производительных сил понимается степень обеспеченности ими населения, проживающего на данной территории, или удельная вооруженность или емкость общественного труда. Эти показатели рассчитываются относительно числа жителей на данной территории (например, в расчете на душу населения, в расчете на занятое население, в расчете на экономически активное население и т. п.).

Под *прочностью* или *связанностью* экономического пространства понимается степень интенсивности протекания экономических процессов (осуществления хозяйственных связей), степень мобильности (перемещения) основных факторов как в границах отдельной территории, так и между разными

территориями, или скорость (интенсивность) и направление движения соответствующих связей или факторов. Данные показатели определяются оценкой перемещения явления во времени и отображаются рядом данных (рядами динамики) за последовательный промежуток времени. В целях разностороннего исследования изменений любого явления во времени ряды динамики подвергаются разнообразной обработке (приросты абсолютные и относительные, темпы роста и прироста и т. п.), а для выявления тенденций развития применяются различные методы (метод скользящей средней, регрессионный анализ, корреляционный анализ и др.).

Единство и взаимосвязь количественных и качественных определенностей параметров экономического пространства предполагают наличие некоторых критериев, которым они должны соответствовать или по которым можно их оценивать. Качественная определенность экономического пространства проявляется в присутствии материальных объектов или элементов производительных сил и измеряется определенной совокупностью и взаимодействием соответствующих компонентов или их частей, а качественная — в тех условиях, в которых приходится им взаимодействовать, и определяется связями, в которые они вступают друг с другом. С количественной стороны критерии достоверности экономического пространства выступают как способы или методы измерения движения (изменения во времени) параметров экономического пространства, а с качественной — как определение некоторой границы в соотношениях возможных результатов и затрат их взаимодействия. Более полно о критериях достоверности экономического пространства, об их количественной и качественной определенности изложено в работе [8, с. 162–173].

Следовательно, полученные результаты теоретического обобщения и анализа отдельных конструктивных элементов экономического пространства позволяют предложить следующее доктринальное его определение, а именно: экономическим пространством является (выступает) или может считаться соответствующая сложившемуся уровню развития экономических и социальных отношений форма координации (организации) и позиционирования отдельных материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в установлении определенного порядка их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве (посредством хозяйственных связей) и соблюдения закономерностей движения во времени (в любой момент и без ограничений его продолжительности).

В более краткой форме определение экономического пространства может быть сформулировано как *некоторая форма организации и позиционирования*

материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в порядке их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве и в обеспечении закономерностей движения во времени.

Оценивая предлагаемое определение «экономического пространства» через призму применения к нему приемов системного подхода, можно убедиться в том, что по своей структуре оно состоит из некоторой совокупности материальных объектов или элементов производительных сил, которая (совокупность) не носит застывшего характера, а непрерывно видоизменяется. Одновременно с этим в качестве основного свойства экономического пространства проявляется установление определенного порядка, направленного на сохранение характера вовлечения материальных объектов или элементов производительных сил в общественное производство на протяжении достаточно продолжительного периода времени. В то же время в качестве признака выступает некоторая форма координации (организации) материальных объектов или элементов производительных сил, учитывающая сложившиеся результаты территориальной и отраслевой специализации соответствующего хозяйственного комплекса. В качестве основной черты становится соблюдение закономерностей перемещения (движения) территориального хозяйственного комплекса во времени.

Тем самым обеспечивается более рельефное представление о возможных изменениях экономического пространства и его связях (диффузии) или взаимодействии с другими экономическими явлениями; появляются возможности для дополнительной аргументации относительно установления соответствующей роли и места его в цепи других экономических явлений; получают дополнительный импульс возможности познания архитектоники и архитектурных форм как экономического пространства, так и других, сопряженных с ним пространств (социального, культурного, информационного и др.), образующихся в пределах отдельной территории.

Таким образом, под предлагаемое определение подпадают все выше приведенные в качестве примеров частные определения экономического пространства, что позволяет позиционировать его как более универсальное, точное и информативное.

Литература

1. Физический энциклопедический словарь. В 5-ти томах. Т. 4. — М.: Советская энциклопедия, 1965. — 592 с.
2. Философская энциклопедия. В 5-ти томах. Т. 4. — М.: Советская энциклопедия, 1967. — 592 с.
3. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник / Н. И. Кондаков; изд. 2-е. — М.: Изд-во «Наука», 1975. — 720 с.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; изд. 9-е, испр. и доп.; под ред. Н. Ю. Шведовой. — М.: Советская энциклопедия, 1972. — 846 с.
5. Логика научного познания: актуальные проблемы; отв. ред. Д. П. Горский. — М.: Наука, 1987. — 272 с.
6. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг; 2-е изд. — М.: ГУ ВШЭ, 2001. — 495 с.
7. Економічний простір і динаміка розвитку продуктивних сил України: теоретико-методологічні основи дослідження / за ред. Б. М. Данилишина. — К.: РВПС України НАН України, 2008. — 220 с.
8. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства: монография / В. Н. Василенко; НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. — Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. — 311 с.
9. Герасимчук З. В. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика: монографія / З. В. Герасимчук, Л. Л. Ковальська. — Луцьк: Нас-тир'я. — 2008. — 248 с.
10. Унтура Г. А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности / Унтура Г. А. // Регион: экономика и социология. — 2002. — № 1. — С. 3–16.

Представлена в редакцию 05.05.2009 г.