

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

Желание Украины стать членом Европейского Союза выводит вопрос защиты потребительского рынка. Анализ ситуации в странах Западной Европы показывает, что несмотря на борьбу производителей качественных товаров и услуг против поддельной продукции, а также на полувековую борьбу потребителей за свои права уровень контрафакта на рынках этих стран составляет до 20 %. Убытки производителей от реализации контрафакта исчисляются миллионами долларов. Миллионы обманутых потребителей приобретают поддельные товары, считая их фирменными, при этом широкомасштабное движение общественных организаций потребителей не в силах их защитить.

Вступление стран СНГ в свободные внешнеэкономические отношения послужило своеобразным «толчком» к повышению контрафакта на их рынках. В исследованиях приводится статистика, согласно которой уровень контрафакта на рынке Украины составляет 80 %, а по отдельным товарам — до 95 %. Вступление Украины в ВТО может послужить дополнительным толчком к увеличению уровня контрафактных товаров на потребительском рынке. Обуславливается это тем, что вступление в ВТО влечет за собой снятие барьеров в торговле, что может привести к увеличению поступления на рынок не только качественной импортной продукции, но и увеличению уровня контрафакта на рынке нашей страны. Изложенное свидетельствует о повышенном значении правовой регламентации обеспечения защиты потребительского рынка в Украине в свете вступления в ВТО.

Потребительский рынок широко исследовали ученые-экономисты: А. Н. Азрилиян, О. М. Азрилиян, Е. В. Калашникова [1], С. В. Мочерный [2], Л. Г. Рождественская [3], Л. О. Лигоненко [4] и др., а также ученые-юристы: В. К. Мамутов [5], С. Кузьмина, Л. Левчук [6] и др., однако дополнительного исследования требует история развития законодательства о защите потребительского рынка.

Цель статьи состоит в исследовании истории развития законодательства о защите потребительского рынка в Украине, выявлении предпосылок фор-

мирования современного законодательства о защите потребительского рынка.

К основным характеристикам потребительского рынка относятся следующие:

сфера экономических отношений, в которых осуществляется распределение и перераспределение потребляемой части общественного продукта, его реализация путем обмена денежных доходов населения на товары;

сфера проявления отношений между производителями и потребителями товаров, а также между стоимостью и потребительной стоимостью товаров;

потребительский рынок выполняет роль соединительного звена между производством и распределением, с одной стороны, и личным потреблением — с другой [7, с. 45].

Иными словами, потребительский рынок является регулятором отношений товаропроизводителя и потребителя, стимулирует производство конкурентоспособных товаров в результате чего регулирует воздействие на экономику в целом.

Анализ законодательства и научных публикаций стран СНГ свидетельствует о том, что для наших стран с древнейших времен был характерен подход к защите потребительского рынка в целом. Государство регулировало вопросы осуществления торговой деятельности и медицинской практики, устанавливало требования к качеству выпускаемой продукции, тем самым регламентируя потребительский рынок и обеспечивая защиту его участников.

Впервые упоминание о нормах, направленных на защиту потребительского рынка, встречается в IX–XIII веках. Основой защиты потребительского рынка в данный период являлись древнерусские правовые источники, из содержания которых вытекало право на защиту лиц, заключивших с продавцом сделку по купле-продаже определенного товара, в случае обнаружения каких-либо недостатков [8, с. 7]. Положения, защищающие потребительский рынок, содержались в дополнительных статьях Пространной редакции Русской Правды и в Псковской Судной грамоте. Статья 118 Псковской Судной грамоты признавала сделку недействитель-

ной, если корова продавалась со скрытыми дефектами: корова возвращалась продавцу, деньги — покупателю [9, с. 126]. Иными словами уже в это время зародилось основное правило работы потребительского рынка: продавец обязан поставить на рынок качественный товар, в противном случае он несет предусмотренную законом ответственность за поставку недоброкачественного товара.

Исследуя предпосылки возникновения законодательства, защищающего потребительский рынок, следует указать и на то, что во многом соблюдение интересов его участников зависело от порядочности торговцев, дороживших своей деловой репутацией.

Следует также отметить, что уже в этот период выделялась правовая регламентация порядка оказания медицинских услуг как специфического вида хозяйственной деятельности. Медицинское дело в Древней Руси разделялось на три вида оказания медицинской помощи: народная медицина, монастырская медицина, светская (городская) медицина, при этом медицинские услуги были как платными, так и бесплатными [10, с. 144]. Русская Правда утвердила положение о праве на медицинскую практику и установила законность взимания с заболевших платы за лечение [10, с. 147]. Тем самым подтвердив, что характер отношений, возникающих в этой сфере, имел важное значение и соответственно установив порядок его осуществления.

Следовательно, зарождение основ законодательства о защите потребительского рынка произошло в древнейший период истории права, возникнув под влиянием обычаев и нашедших свое отражение в первых писаных источниках права. Анализ указанных источников показывает, что уже с древних времен явно прослеживалась направленность законодательства на регламентацию потребительского рынка в целом, а не его отдельных элементов.

Большую роль для становления законодательства о защите потребительского рынка сыграл Литовский Статут. Как известно, Великое Княжество Литовское включало в себя некоторые русские и украинские земли в XIV веке. В 1529 г. был принят первый Статут Великого Княжества Литовского. Он был основан на Русской Правде, обычном праве и оказал существенное влияние на развитие русского права [11, 30]. Так, в частности Г. Ф. Шершеневич отмечал, что определенное воздействие, даже большее, чем воздействие Псковской грамоты, Литовский Статут оказал на развитие торгового права [12, с. 40]. В связи с этим необходимо отметить, что именно в этом памятнике права содержалось большое количество норм, защищающих потребительский рынок и интересы его участников.

В Статуте Великого Княжества Литовского 1588 г. содержались различные нормы, регламенти-

рующие порядок осуществления торговой деятельности [13]:

1. Нормы о ценообразовании. Например, артикул 1 гласил, что цена за жеребца должна была быть восемь коп грошей, за кобылу — четыре копы грошей.

Нормы о мерах и весах. В разделе 3, артикуле 36 было указано, что в каждом городе, местечках Великого Княжества Литовского, в домах гостиничных, по дорогам, в торговые и неторговые дни зерно должно было продаваться одинаковой, равной мерой. Кто же из подданных не считался с данным положением, должны были отвечать по праву: они обязывались уплатить заруку (денежное возмещение) 12 коп грошей.

Нормы о режиме работы продавца. Например, раздел 14 артикул 4 регулировал городской порядок во время ярмарок, торгов, праздников.

Таким образом, в данный период законодательство содержало нормы, направленные на защиту потребительского рынка путем установлении правил осуществления торговой деятельности, что и явилось законодательной основой развития защиты потребительского рынка на современном этапе. При этом уже в данный период времени были заложены основы публично-правового регулирования защиты потребительского рынка (например, регламентация режима работы продавца).

Большое количество указов, направленных непосредственно на защиту потребительского рынка, было издано во времена правления Петра Первого. Так, был принят ряд указов о торговле пищевыми товарами на рынках столицы. Сенатский указ от 18 сентября 1713 г. предписывал: «в мясных рядах скотину бить и продавать по прежнему здоровую, а ежели у кого явится больная, то такой не бить и не продавать и смотреть крепко, чтобы тайно того мясники не делали» [14, с. 631]. В 1716 г. был утвержден «Устав воинских артикулов», который в артикуле 200 установил наказание за обмер и обвес: «возвратить добро втрое, заплатить денежный штраф и подвергнуть телесному наказанию» [15, с. 364].

В указе 1718 г. запрещалась продажа «нездорового съестного харча и мертвечины» и устанавливались жесткие меры наказания: «за первую вину будет бит кнутом, за вторую — сослан на каторгу, за третью — учинена будет смертная казнь». В Указе 1722 г. предписывалось «несвежее мясо бросать собакам или велеть закапывать в землю в особливых местах, а ежели у кого для продажи явится какая мертвечина и за то таковых бить кнутом и, вырезав ноздри, ссылать на каторгу на урочные годы».

Законодатель не только устанавливал правила торговли, но и контроль за их соблюдением. Надзор за качеством продукции был возложен на полицию. Указами Сената (1756 г.) определялись права

полиції, яка повинна була слідити також за цінами на харбові продукти на ринках: «пристав повинен відвідувати ринки своєї частини, і буде усмотрити скаргу або дороговизну, то о тому, чого сам виправити не може, пропонувати управі» [16, с. 10]. Вказане свідчить про формування вже в той час комплексного законодавства, захищаючого споживчий ринок країни шляхом встановлення публічно-правових засобів гарантування якості реалізованого товару.

Велике увагу в даний період часу віддавалося також регламентації порядку виконання медичної практики. 13 лютого 1732 г. Анна Іоаннівна випустила Указ «О битті Медичинської канцелярії в відомстві Кабінету, о неспрсылке в оную указов и нетребовании донесений» [17, с. 56].

В 1832 г. був випущений Свод Законів Російської Імперії. В Своді Законів особе увагу віддавалося якості реалізованих товарів. При цьому одним з найважливіших моментів, дозволяючих визначити якість товару, було його відповідність обов'язковим вимогам стандартів. Іменно в XVIII в. прослідковується взаємозалежність якості товару і процесу стандартизації.

Стандартизація, виконуюча основним засобом регулювання якості товару, стала відома з петровських часів. Перші офіційні державні стандарти з'явилися при Петрі I [18, с. 96]. Однак це не було першим згадуванням стандартів. До цього часу о стандартах згадувалося в Указах Івана Грозного о калібрівці пушечних ядер: були введені стандартні калібри-кружала для вимірювання пушечних ядер [19, с. 12]. В 1713 г. Петро I вперше організував в Архангельську державні комісії які перевіряли якість експортованого з Росії льна, деревини, пеньки і др. При Петрі I стандартизація планово проводилася в життя в період більш ніж 25 років і охоплювала кораблестроєння, озброєння і будівництво — найважливіші на той час галузі господарства. Петро I вперше в Росії 11 лютого 1723 г. випустив указ, присвячений захисту споживчого ринку від проникнення неякісного товару, який так і називався — «Указ о якості». Указ сформулював не тільки вимоги імператора до якості продукції, але і до системи контролю якості, державному нагляду за ним, а також визначив заходи відповідальності за випуск бракованого товару.

Слідом за цим, вже в XVIII в. розуміли, що державні норми, єдині засоби вимірювання — це шлях до якості [20]. Далі принцип масового виробництва на основі виготовлення стандартизованих деталей знайшов широке застосування в виробництві тульських самоварів і

петровських замків [21, с. 36]. Викладене дозволяє констатувати, що вже з Петровських часів в праві відзначається наявність господарсько-правових норм, направлених на захист споживчого ринку від попадання неякісного товару як вітчизняного виробництва, так і імпортованого з інших країн.

Слід відзначити, що в XIX столітті існувало досить чітке правове регулювання розничної торгової діяльності. Торгова діяльність підлягала патентуванню, торгові підприємства, виконуючі розничну торгівлю промисловими і продовольчими товарами того часу, підлягали обов'язковій перевірці, проводимій два рази в рік. Дане положення було передбачено Торговим Уставом.

Так, в практиці Курського окружного суду зустрічалося немало справ, пов'язаних з встановленням покарання за порушення правил торгівлі. Наприклад, по вирокі уездного члена суду по Белгородському уезду 18 грудня 1898 г. був засуджений дворянин І. І. Піонтковський за виконання торгівлі вином без патента в г. Белгороді і підвргнут грошовому стягненню в розмірі 20-ти рублів, арешту на два тижні при домі арештованих в г. Белгороді, а також штрафу в розмірі 50-ти рублів в користь казни [22, с. 135]. В 1900 г. за торгівлю водкою без належного дозволу і в неопечатаній посуді рішенням уездного члена суду по Грайворонському уезду був вирокі к 4-м місяцям ув'язнення М. І. Безсонов. Нерідко були випадки незаконної продажу питів, незаконного відкриття трактирних закладів [22, с. 180] і т. п.

Викладена судові практика також свідчить про захист споживчого ринку вже в XIX столітті і ця захист регламентувалася публічно-правовими нормами і виконувалася відповідними державними органами. Державство регламентувало порядок виконання торгової діяльності і медичної практики з метою захисту споживчого ринку.

Великі зусилля в Російській Імперії були направлені, перш за все, до того, щоб в Імперії була введена правильна організація мір і ваг, встановлено належний нагляд за мірами, використовуваними в торгівлі, усувалося можливість обміру і обвеса, а також те, щоб «випадки торгового обману не залишалися без покарання» [23, с. 92].

Процес захисту споживчого ринку в додержавної Росії в багатьох відношеннях виконувалася при допомозі міських полицмейстерів. Як відзначалося в науковій літературі: «Наряду з виконанням чисто поліцейських функцій поліція виконувала нагляд за продажем вина, ведала питаннями санітарії...» [24, с. 55].

В начале XX в. широкий размах получила базарная торговля. В городе Курске действовало два еженедельных базара: по вторникам и пятницам. Ассортимент товаров был чрезвычайно широк и зависел от множества факторов (от сезона, сферы занятий местных жителей и т. д.). Из-за своего размаха базарная торговля стала в городе чуть ли не бедой. Наплыв крестьянских телег и повод существенно затруднял городское движение. Поэтому городские власти предприняли меры по разграничению базарной торговли: торг с возов допускался на окраинных местах, в центре же разрешалась мелочная торговля с лавок, столов, а также вразнос. Постепенно стала происходить и специализация базаров [25, с. 10]. Съестные продукты можно было приобрести на Гостинной, Смоленской и Навозной, подержанные одежда и обувь продавались в специально отведенных местах — толкучках.

Особо оговаривались условия информирования посетителей о режиме работы пивной лавки, сведения о владельце лавки и производителе напитков, предлагаемых к продаже, о документах, разрешающих данный вид деятельности (патент и настоящее обязательное постановление вывешивались в пивной лавке на видном месте), а так же ценах на продаваемые напитки и закуски [26, с. 38].

Обязательными постановлениями так же регламентировался режим работы торговцев, осуществляющих продажу продовольственных и непродовольственных товаров населению. Основой для издания Обязательных постановлений на местах был Закон от 15 ноября 1906 г. «Об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах и конторах». Так, например, обязательное постановление, составленное Дмитриевской городской думой, содержало в себе следующее положение о времени работы розничных торговых заведений: «2. В будние дни торговля и занятия служащих, связанных с торгово-промышленной деятельностью, не исключая мясных лавок, должны производиться не более 12 часов. Летом — с 7 утра до 7 вечера, зимой — с 8 утра до 8 вечера. Булочные и колбасные заведения: летом с 5 утра до 5 вечера, зимой — с 7 утра до 7 вечера» [26, с. 43].

Нормы, защищающие потребительский рынок, содержались в Уставе торговом, берущем свое начало из древности. В соответствии со ст. 739 «при всякого рода сделках мене, купле, продаже и прочих должны применяться меры и весы, удовлетворяющие требованиям» ст. 740–749 [27, с. 417–418]. Была установлена ответственность торгующих за употребление мер и весов, не имеющих установленных клейм.

Во время на одно из первых мест вышла проблема борьбы с реализацией фальсифицированного товара. Так, в Уложении содержался раздел «О

нарушении постановлений, ограждающих народное здравие». В нем имелись конкретные статьи, санкции которых содержали суровые меры наказания за изготовление, хранение для продажи или продажу «съестных припасов или напитков, вредных для здоровья или испортившихся», «посуды, выделанной из вредных для здоровья материалов», «печеного хлеба с примесью пище непригодных веществ». Однако несмотря на тяжесть наказаний, создание учреждений в помощь полиции и специальных служб, осуществляющих надзор за обманом покупателя и продажей поддельной продукции, проблема с фальсификацией пищевых продуктов оставалась острой и в XVIII, в XIX и XX вв.

В законе от 12 мая 1890 г. к приготовлению для продажи и к самой продаже было приравнено хранение фальсифицированных товаров в торговых и промышленных помещениях. Были установлены наказания: штраф — до 300 рублей и арест — до 3 месяцев. Среди поддельных пищевых продуктов, которые упоминались в законодательстве, были хлеб, мясо (1845 г.), коровье масло, жиры (1891 г.). В дальнейшем список дополнили подделки пчелиного меда, кофе, молока, муки, пива, сахарина, чая, суррогаты женского молока и др. [16, с. 59]. Фальсификация продукции стала одним из основных нарушений на потребительском рынке, что дало толчок не только к принятию новых законодательных установлений в данной области, но и к научным разработкам.

Наиболее остро в России встал вопрос о борьбе с фальсификацией продуктов питания в начале XX в. Проф. П. Е. Таиров, располагая информацией о фальсификациях виноградного вина, обратился к ведущим ученым страны с предложением высказать свое мнение о подделках, с которыми они встречались по роду своей деятельности. На основе присланных материалов Е. Таиров разработал проект закона «О фальсификации пищевых продуктов» [16, с. 12], однако этот закон принят не был.

Следует так же отметить, что до революции в России, помимо законодательных мер защиты от подделок, были приняты меры, которые с позиции сегодняшнего дня можно назвать социальными. Так, придавались гласности фамилии и имена изготовителей подделок, публиковались книги, в которых описывались способы определения поддельных товаров. Одна из таких книг — «Домашний определитель подделок» профессора физики и химии А. Альмадингена — позволяла выявлять фальсификацию ряда пищевых продуктов, некоторых материалов, применяемых для ремонта дома, химических веществ, используемых в технологии приготовления пищи [28, с. 5].

Спецификой законодательства царской России, направленного на защиту потребительского

рынка, являлось то, что оно устанавливалось и развивалось по воле государства (в те времена царя), а не по воле рядовых жителей государства (ныне общественные организации). Следовательно, защита потребительского рынка рассматривалась как дело государственной важности, ей уделялось повышенное внимание на самом высоком уровне. Подобные тенденции были характерны и во времена СССР.

Подтверждением данному тезису может служить тот факт, что Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10.07.1940 г. выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции, несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями рассматривались как противогосударственное преступление, равносильное вредительству. Указом была установлена ответственность за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов — директоров, главных инженеров и начальников отделов технического контроля промышленных предприятий предавать суду и по приговору суда подвергать тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет [29, с. 423]. Уже постановлением ЦИК и СНК СССР от 29 марта 1937 г. «О народнохозяйственном плане на 1937 г.» было установлено, что выполнение плана предприятием должно оцениваться не по валовой продукции, а по выпуску готовой и комплектной продукции установленного наркоматом для данного предприятия качества и ассортимента [30].

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 09.07.1940 г. был создан Всесоюзный комитет по стандартизации при СНК СССР, на который была возложена разработка и утверждение государственных общесоюзных стандартов, обязательных к применению во всех отраслях народного хозяйства. Было признано, что неправильным являлся ранее действовавший порядок, согласно которому государственные общесоюзные стандарты на продукцию утверждались наркоматами, производящими эту продукцию [31]. А Постановлением СНК СССР от 23.08.1940 г. был утвержден Перечень продукции, стандарты на которую Всесоюзным комитетом по стандартизации при СНК СССР представляются на утверждение СНК СССР [29, с. 425].

О большой роли, отводившейся в СССР вопросам обеспечения качества производимой продукции, свидетельствует также Инструкция Госарбитража при СНК СССР о порядке и сроках предъявления претензий при поставке товаров ненадлежащего качества одними государственными, кооперативными и общественными организациями другим (далее — Инструкция), утвержденная постановлением СНК СССР от 29.08.1939 г. [32]. В порядке указанной инструкции предъявлялись претензии при поставке (продаже) всякого рода товаров (в том

числе и тары под товаром), если качество, комплектность или маркировка поставленных товаров не соответствуют стандартам или условиям договора. Эта же инструкция устанавливала последствия поставки товаров, несоответствующих по качеству и ассортименту условиям договора: в случае поставки бракованного товара покупатель взыскивает с поставщика штраф в размере 10 % стоимости товара по отпускным ценам промышленности или заготовительных организаций, если иной размер штрафа не предусмотрен договором (абз. 2 ст. 15).

При этом во всех случаях поставки товара ненадлежащего качества покупатель взыскивает с поставщика штраф в размере до 200 % уценки, но не более 50 % отпускной цены промышленности либо заготовительной цены товара без коммерческих наценок, налога с оборота и транспорта.

П.18 Инструкции устанавливал штраф за поставку товара ненадлежащего ассортимента, п. 19 — за поставку немаркированного или неправильно маркированного товара, а п. 20 — за поставку некомплектной продукции. Согласно п. 22 Инструкции — за систематические нарушения размеры штрафов увеличивались в два и более раза. Пунктом 23 возлагались все расходы по возврату и замене товара ненадлежащего качества на поставщика, а также устанавливалась его обязанность возместить убытки, причиненные покупателю ненадлежащим исполнением договора.

Бесспорно, все эти нормы регламентировали отношения между хозяйствующими субъектами и во всех приведенных нормах регламентировалась ответственность предприятия-поставщика перед предприятием-покупателем, однако все эти нормы были направлены непосредственно на защиту потребительского рынка путем обеспечения поставки в розничную торговую сеть товаров надлежащего качества. Именно поставка в розничную торговую сеть товаров надлежащего качества обеспечивает защиту потребительского рынка от попадания некачественных, фальсифицированных товаров, а также защиту интересов рядового потребителя: приобретая товар надлежащего качества, потребитель, во-первых удовлетворяет свои потребности, а во-вторых, не тратит время и силы на защиту своих прав в случае их нарушения. Следовательно, хозяйственно-правовые нормы, направленные на защиту потребительского рынка в советский период, были в значительной степени разработаны и безусловно выполняли функцию защиты потребительского рынка.

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы:

Законодательно защита потребительского рынка была установлена со времен Русской правды, постоянно совершенствовалась и развивалась, отвечая

современным потребностям общества. Уже с древних времен явно прослеживалась направленность законодательства на регламентацию потребительского рынка в целом, а не его отдельных элементов.

Законодательство Украины уже в XIV–XV веках содержало нормы, направленные на защиту потребительского рынка путем установлении правил осуществления торговой деятельности, что и явилось законодательной основой развития защиты потребительского рынка на современном этапе. При этом уже в данный период времени были заложены основы публично-правового регулирования защиты потребительского рынка (например, регламентация режима работы продавца).

С Петровских времен в праве отмечается наличие хозяйственно-правовых норм, направленных на защиту потребительского рынка от попадания некачественного товара как отечественного производства, так и импортированного из иных стран. Уже с XVIII в. прослеживается взаимозависимость качества товара и процесса стандартизации.

Спецификой законодательства царской России, направленного на защиту потребительского рынка являлось то, что оно устанавливалось и развивалось по воле государства (в те времена царя), а не по воле рядовых жителей государства (ныне общественные организации). Следовательно, защита потребительского рынка рассматривалась как дело государственной важности, ей уделялось повышенное внимание на самом высоком уровне. Подобные тенденции были характерны и во времена СССР.

Роль государства в формировании и развитии потребительского рынка видится в осуществлении мер законодательного и нормативного регулирования, направленных на обеспечение соблюдения всеми участниками рынка экономического правопорядка и защиты их прав и интересов, а также интересов государства и общества. Вступление Украины в ВТО, обеспечивающее возможность свободного доступа на потребительский рынок страны разнообразных импортных товаров, выдвигает в качестве главной цели государственной политики в сфере потребительского рынка поддержку конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и развитие конкуренции на внутреннем рынке, а также защиту прав потребителей.

Литература

1. Краткий экономический словарь / А. Н. Азрилиян, О. М. Азрилиян, Е. В. Калашникова и др. — М. : Ин-т новой экономики, 2001. — 1084 с.
2. Економічна енциклопедія ; відп. ред. С. В. Мочерний. — К., Т. : Акад. народ. госп-ва, 2001. — 847 с.
3. Рождественська Л. Г. Статистика ринку товарів і послуг : навч. посіб. / Л. Г. Рождественська. — К. : КНЕУ, 2005. — 419 с.

4. Споживчий ринок України: методологія дослідження та регулювання : монографія / за заг. ред. Л. О. Лігоненко. — К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2007. — 379 с.

5. Мамутов В. К. О совершенствовании правового регулирования хозяйственной деятельности. В кн. Экономика и право : сб. науч. тр. / В. К. Мамутов. — К. : Юринком Интер, 2003. — 544 с.

6. Кузьміна С. Правове регулювання споживчого ринку України / Кузьміна С., Левчук Л. // Економіка та держава, 2007. — № 1. — С. 13–15.

7. Марцин В. С. Економіка торгівлі : підручник / Марцин В. С. ; 2-ге вид., випр. і доп. — К. : Знання, 2008. — 603 с.

8. Богдан В. В. История становления законодательства о защите прав потребителей и практики его применения в России : автореф. дис. ... к. ю. н. / В. В. Богдан. — Курск, 2006. — 19 с.

9. Российское законодательство X–XX веков. Т. 1. — 726 с.

10. Сальников В. П. Регламентация медицинской деятельности в России: историко-правовые вопросы (X–XVII вв.) / Сальников В. П., Стеценко С. Г. // Журнал российского права. — 2001. — № 24. — С. 139–149.

11. Исаев И. А. История государства и права России / И. А. Исаев. — М. : Юрист, 1996. — 430 с.

12. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. — СПб., 1907. — 450 с.

13. Кейта-Станкевич Т. Эволюция защиты прав потребителей (мировой и отечественный опыт) / Кейта-Станкевич Т. // Белорусский журнал международного права и международных отношений. — 2001. — № 2. — С. 36–41.

14. Законодательство Петра I. М. : Юрид. лит. — 1997. — 857 с.

15. Артикул воинский // Российское законодательство X–XX веков. — Т. 4. — 649 с.

16. Чепурной И. П. Защита прав потребителей. Виды и способы обманов покупателей при продаже продовольственных товаров / И. П. Чепурной. — Ростов н/Д., 2003. — 235 с.

17. Сальников В. П. Правовое регулирование оказания медицинской помощи в российской империи (вторая четверть XVIII в. — 1917 г.) / Сальников В. П., Стеценко С. Г. // История государства и права. — 2004. — № 6. — С. 54–61.

18. Пахман С. В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. С-Петербург, типография Второго Отделения Е. И. В. Канцелярии, 1877–1879 гг. / Пахман С. В. // СПС «Гарант: «классика российской цивилистики — гражданское право — обязательственное право — договор купли-продажи». — 2003. — 458 с.

19. Окрепилов В. В. Управление качеством / В. В. Окрепилов. — М. : Экономика, 1998. — 256 с.

20. Никругаева Т. Стандарты в повседневной жизни [Электронный ресурс] / Т. Никругаева. – Режим доступа : <http://www.stpravda.ru>.
21. Анашкин Г. З. Некоторые вопросы уголовной ответственности за выпуск недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции / Г. З. Анашкин. – М., 1972. – 285 с.
22. Руководство к познанию действующих русских государственных, гражданских, уголовных, полицейских законовъ / сост. О. Проскуряков. – СПб., 1854. – 359 с.
23. Систематический Свод узаконений, распоряжений министерства финансов и разъяснений Правительствующего Сената по казенной продаже питей / сост. А. А. Евреинов. – М., 1901. – 429 с.
24. Савельева М. В. К вопросу о функциях полиции России начала XX века / Савельева М. В. // История государства и права. – 2003. – № 1. – С. 51–59.
25. Плаксин И. Местных ярмарок краски / Плаксин И. // Городские известия. – 2002. – 17 дек. – С. 10.
26. Богдан В. В. История становления законодательства о защите прав потребителей и практики его применения в России : дис. ... к. ю. н. / Богдан В. В. – Курск, 2006. – 193 с.
27. Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. / под ред. Б. В. Вилевского. – М. : Юрид. Лит., 1991. – 517 с.
28. Красницкая Е. С. Гигиена общественного питания / Е. С. Красницкая. – М. : Экономика, 1973. – 156 с.
29. Арбитраж в Советском хозяйстве / сост. В. Н. Можейко, З. И. Шкундин. – М. : Изд-во Минюста СССР, 1948. – 665 с.
30. О народнохозяйственном плане на 1937 г. : Постановление ЦИК и СНК СССР от 29 марта 1937 г. // СЗ СССР. – 1937. – № 24. – Ст. 98, разд 1, п. 3.
31. О создании Всесоюзного комитета по стандартизации при СНК СССР: Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 09.07.1940 г. // СП СССР. – 1940. – № 20. – Ст. 485.
32. Об утверждении инструкции Госарбитража при СНК СССР о порядке и сроках предъявления претензий при поставке товаров ненадлежащего качества одними государственными, кооперативными и общественными организациями другим : Постановление СНК СССР от 29.08.1939 г. // СП СССР. – 1939. – № 51. – Ст. 428.

Представлена в редакцию 03.08.2009 г.