

3. Отже, із аналізу формули (26) випливає, що на виважену в рідині ( $\eta = 1$ ) сферичну частинку радіаційна сила не діє. Відстані від плоскої межі рідини, які відповідають значенням  $\beta = n\pi$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), є положеннями рівноваги. При цьому  $\beta = (2n + 1)\pi$  визначають стійкі положення рівноваги, відносно яких сферична частинка може коливатися, а  $\beta = 2n\pi$  визначають нестійкі положення рівноваги.

1. Гузь О. М., Жук О. П., Геращенко Н. В. Про рух циліндра біля твердої плоскої поверхні в радіаційному полі звукової хвилі // Доп. НАН України. – 1994. – № 11. – С. 61–65.
2. Зарембо Л. К., Красильников В. А. Введение в нелинейную акустику. – Москва: Наука, 1966. – 520 с.
3. Жук О. П. Рух сферичної краплі рідини під дією радіаційної сили акустичного поля // Доп. НАН України. – 2007. – № 7. – С. 55–59.
4. King L. V. On the acoustic radiation pressure on spheres // Proc. Roy. Soc. Ser. A. – 1934. – 147, No 861. – P. 246–265.
5. Гузь А. Н., Головчан В. Т. Дифракция упругих волн в многосвязных телах. – Киев: Наук. думка, 1972. – 254 с.
6. Морз Ф. Колебания и звук. – Москва; Ленинград: ГИТТЛ, 1949. – 496 с.
7. Ржевкин С. Н. Курс лекций по теории звука. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1960. – 336 с.

Інститут механіки ім. С. П. Тимошенка  
НАН України, Київ

Надійшло до редакції 23.11.2007

УДК 537.226.86

© 2008

Член-кореспондент НАН України М. О. Шульга

## Про варіаційний принцип Гамільтона–Остроградського і початково-крайові динамічні задачі електропружності

*The Hamilton–Ostrogradskii variation principle is formulated, and, on its basis, the definition of initial-boundary dynamic problems of electroelasticity is grounded.*

Динамічні початково-крайові задачі в математичній фізиці вивчаються для рівнянь гіперболічного і параболічного типів [2]. В той же час в механіці зустрічаються системи рівнянь негіперболічного типу, для яких необхідно розглядати неусталені динамічні процеси, а отже і формулювати початково-крайові задачі.

У даній роботі математична постановка початково-крайових задач електропружності формулюється на основі інтегрального варіаційного принципу Гамільтона–Остроградського; поряд із загальноприйнятою системою рівнянь електропружності розглядається її модифікований варіант, запропонований в роботі [3].

Загальноприйнята система рівнянь електропружності складається [1, 4] з механічних рівнянь коливань суцільного середовища

$$\rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} = \frac{\partial \sigma_{k1}}{\partial x_1} + \frac{\partial \sigma_{k2}}{\partial x_2} + \frac{\partial \sigma_{k3}}{\partial x_3} + f_k, \quad k = 1, 2, 3, \quad (1)$$

і квазістатичного наближення рівнянь Максвелла для речовини відносно компонент електричного поля

$$\frac{\partial D_1}{\partial x_1} + \frac{\partial D_2}{\partial x_2} + \frac{\partial D_3}{\partial x_3} = 0, \quad e_{ijk}E_{k,j} = 0. \quad (2)$$

Для поляризованої вздовж осі  $ox_3$  п'єзоелектричної кераміки (п'єзокераміки) і п'єзоелектриків гексагональної системи класу 6mm з віссю симетрії шостого порядку  $ox_3$  рівняння (1), (2) замикаються матеріальними залежностями

$$\begin{aligned} \sigma_{11} &= c_{11} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + c_{12} \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + c_{13} \frac{\partial u_3}{\partial x_3} - e_{13} E_3, \\ \sigma_{22} &= c_{21} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + c_{11} \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + c_{13} \frac{\partial u_3}{\partial x_3} - e_{13} E_3, \\ \sigma_{33} &= c_{31} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + c_{31} \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + c_{33} \frac{\partial u_3}{\partial x_3} - e_{33} E_3, \\ \sigma_{23} &= c_{44} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_2} + \frac{\partial u_2}{\partial x_3} \right) - e_{42} E_2, \quad D_1 = \varepsilon_{11} E_1 + e_{42} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_1} + \frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right), \\ \sigma_{31} &= c_{44} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_1} + \frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right) - e_{42} E_1, \quad D_2 = \varepsilon_{11} E_2 + e_{42} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_2} + \frac{\partial u_2}{\partial x_3} \right), \\ \sigma_{12} &= c_{66} \left( \frac{\partial u_1}{\partial x_2} + \frac{\partial u_2}{\partial x_1} \right), \quad D_3 = \varepsilon_{33} E_3 + e_{31} \left( \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2} \right) + e_{33} \frac{\partial u_3}{\partial x_3}, \end{aligned} \quad (3)$$

в яких враховані формули Коші  $u_{i,k} + u_{k,i} = 2K_{ik}$  для деформацій і  $2c_{66} = c_{11} - c_{12}$ .

Звичайним чином система (1)–(3) зводиться до чотирьох рівнянь типу Ламе

$$\rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} = L_k(u_1, u_2, u_3, \varphi), \quad 0 = L_4(u_1, u_2, u_3, \varphi), \quad k = 1, 2, 3 \quad (4)$$

відносно компонент вектора механічних переміщень  $u_k(x_1, x_2, x_3, t)$  і електричного потенціалу  $\varphi(x_1, x_2, x_3, t)$ , який вводиться градієнтним розв'язком  $\mathbf{E} = -\text{grad } \varphi$  другого рівняння з (2).

В динамічних задачах електропружності система (4) трактується як гіперболоеліптична система, хоча математичний аналіз типу системи (4) відсутній. Такий висновок ґрунтується на тому, що відповідні (4) системи незв'язаних рівнянь (при  $e_{ij} = 0$ ) теорії пружності

$$\rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} = L_k(u_1, u_2, u_3, 0), \quad k = 1, 2, 3 \quad (5)$$

і електростатики

$$L_4(0, 0, 0, \varphi) = 0 \quad (6)$$

будуть відповідно рівняннями гіперболічного і еліптичного типу [1, 2, 4].

Для правильного формулювання динамічно крайових задач електропружності для системи (1)–(3) будемо виходити з інтегрального варіаційного принципу Гамільтона–Остроградського. Для цього, перш за все, для системи рівнянь (1), (2) сформулюємо співвідно-

шення, аналогічне теоремі про зміну кінетичної енергії. З цією метою помножимо рівняння (1) на  $\dot{u}_k$ , перше рівняння (2) на  $\dot{\varphi}$  і утворимо інтегральну рівність

$$\int_V ((\rho\dot{u}_k - \sigma_{ik,i} - f_k)\dot{u}_k - D_{k,k}\dot{\varphi}) dV = 0. \quad (7)$$

Після стандартних перетворень [4] надамо виразу (7) вигляду

$$\int_V \left( \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2} \rho \dot{u}_k \dot{u}_k \right) + \sigma_{ik} \dot{K}_{ik} - D_k \dot{E}_k - f_k \dot{u}_k \right) dV - \oint_S (\sigma_{ik} n_i \dot{u}_k + D_i n_i \dot{\varphi}) dS = 0, \quad (8)$$

де  $\sigma_{ik} \dot{K}_{ik} - D_i \dot{E}_k = \dot{H}_{\text{ел}}$  — зміна електричної ентальпії [4] (крапка над буквою означає похідну за часом);  $n_i$  — напрямні косинуси зовнішньої одиничної нормалі  $n$  до поверхні  $S$  тіла  $V$ .

На поверхні  $S$  повинні виконуватися кінематичні (головні) граничні умови

$$u_k(x_S, t) = u_{kS}(x_S, t), \quad \varphi(x_S, t) = u_S(x_S, t) \quad (9)$$

або динамічні (природні) граничні умови

$$n_i \sigma_{ik}(x_S, t) = p_k(x_S, t), \quad n_i D_i(x_S, t) = -q_{\text{пов}}(x_S, t). \quad (10)$$

Зважаючи на інтегральну рівність (8) і природні граничні умови, сформулюємо варіаційний принцип Гамільтона–Остроградського: якщо справедливі залежності (3), тобто існує потенціальна функція деформації, і зовнішні сили і електричний заряд на поверхні тіла не залежить від переміщень  $u_i(x_1, x_2, x_3, t)$  і електричного потенціалу  $\varphi(x_1, x_2, x_3, t)$ , то при ідеальних двосторонніх стаціонарних в'язях функціонал

$$HO = \int_{t_1}^{t_2} \left( \int_V \left( \frac{1}{2} \rho \dot{u}_k \dot{u}_k - H_{\text{ел}} + f_i u_i \right) dV + \oint (p_i u_i - q_{\text{пов}} \varphi) dS \right) dt \quad (11)$$

набуває стаціонарного значення на ізохронних варіаціях  $\delta u_k$ ,  $\delta \varphi$ . Тут  $p_i$  — компоненти заданих зовнішніх поверхневих сил на одиницю площі (Н/м<sup>2</sup>);  $q_{\text{пов}}$  — густина поверхневого заряду, Кл/м<sup>2</sup>;  $f_i$  — густина заданих об'ємних сил на одиницю об'єму, Н/м<sup>3</sup>.

Електричну ентальпію визначимо таким чином:

$$\begin{aligned} H_{\text{ел}} = & \frac{1}{2} c_{11} \left( \frac{\partial u_1}{\partial x_1} \right)^2 + c_{12} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + c_{13} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} \frac{\partial u_3}{\partial x_3} + \frac{1}{2} c_{11} \left( \frac{\partial u_2}{\partial x_2} \right)^2 + c_{23} \frac{\partial u_2}{\partial x_2} \frac{\partial u_3}{\partial x_3} + \\ & + \frac{1}{2} c_{33} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_3} \right)^2 + \frac{1}{2} c_{44} \left( \frac{\partial u_2}{\partial x_3} + \frac{\partial u_3}{\partial x_2} \right)^2 + \frac{1}{2} c_{44} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_1} + \frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right)^2 + \frac{1}{2} c_{66} \left( \frac{\partial u_1}{\partial x_2} + \frac{\partial u_3}{\partial x_1} \right)^2 - \\ & - \frac{1}{2} \varepsilon_{11} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right)^2 - \frac{1}{2} \varepsilon_{11} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x_2} \right)^2 - \frac{1}{2} \varepsilon_{33} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x_3} \right)^2 + e_{13} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} \frac{\partial \varphi}{\partial x_3} + e_{13} \frac{\partial u_2}{\partial x_2} \frac{\partial \varphi}{\partial x_3} + \\ & + e_{33} \frac{\partial u_3}{\partial x_3} \frac{\partial \varphi}{\partial x_3} + e_{42} \left( \frac{\partial u_2}{\partial x_3} + \frac{\partial u_3}{\partial x_2} \right) \frac{\partial \varphi}{\partial x_2} + e_{42} \left( \frac{\partial u_3}{\partial x_1} + \frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right) \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}. \end{aligned} \quad (12)$$

У функціоналі (11) допустимими є функції  $u_i(\mathbf{x}, t)$ ,  $\varphi(\mathbf{x}, t)$ , які задовольняють кінематичні (головні) граничні умови (9) на поверхні  $S$  тіла  $V$  і умови

$$u_i(\mathbf{x}, t_1) = u_{i,1}(\mathbf{x}), \quad u_i(\mathbf{x}, t_2) = u_{i,2}(\mathbf{x}). \quad (13)$$

Виконавши ізохронну варіацію функціоналу (11), користуючись перестановкою операцій  $\delta(\cdot)$  і  $\partial(\cdot)/\partial x_i$ ,  $\partial(\cdot)/\partial t$  та формулою Остроградського–Гаусса, одержимо

$$\int_{t_1}^{t_2} \int_V \left( \left( -\rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} + \sigma_{ik,i} + f_k \right) \delta u_k + D_{k,k} \delta \varphi \right) dV dt + \int_{t_1}^{t_2} \oint_S \left( (-\sigma_{ik} n_k + p_i) \delta u_i - (D_i n_i + q_{\text{пов}}) \delta \varphi \right) dS dt + \int_V \rho \frac{\partial u_k}{\partial t} \delta u_k \Big|_{t=t_1}^{t=t_2} dV = 0. \quad (14)$$

Оскільки варіації  $\delta u_k$ ,  $\delta \varphi$  незалежні, то з інтегральної рівності (14) одержуємо механічні рівняння коливань (1), перше рівняння (рівняння Гаусса) (2) і природні умови на границі області  $S$

$$\sigma_{ik} n_k = p_i, \quad (15)$$

$$D_i n_i = -q_{\text{пов}}. \quad (16)$$

З останнього інтегралу в (14) випливає:

1) початкові умови в початково-крайових задачах електропружності необхідно формулювати тільки для механічних переміщень

$$u_i(\mathbf{x}, t = 0) = \overset{0}{u}_i(\mathbf{x}), \quad \partial_t u_i(\mathbf{x}, t = 0) = \overset{1}{u}_i(\mathbf{x}); \quad (17)$$

2) початкові значення електричного потенціалу  $\varphi(x, t = 0)$  апіорі формулювати не потрібно;

3) початкові значення електричного потенціалу  $\varphi(x, t = 0)$  узгоджуються з початковими значеннями механічних переміщень  $u_i(\mathbf{x}, t = 0)$  шляхом інтегрування рівняння  $0 = L_4(u_1, u_2, u_3, \varphi)$  системи (4) при  $t = 0$ .

В роботі [3] запропонована модифікована система рівнянь електропружності

$$\rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} = \frac{\partial \sigma_{1k}}{\partial x_1} + \frac{\partial \sigma_{2k}}{\partial x_2} + \frac{\partial \sigma_{3k}}{\partial x_3} + f_k, \quad k = 1, 2, 3, \quad (18)$$

$$\mu \varepsilon_{\text{ср}}^2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = -\frac{\partial D_1}{\partial x_1} - \frac{\partial D_2}{\partial x_2} - \frac{\partial D_3}{\partial x_3}, \quad (19)$$

яку треба доповнити тими ж матеріальними співвідношеннями (3). Особливістю системи (18), (19) є те, що вона є системою гіперболічного типу.

В рівняння (19) входить стала  $\varepsilon_{\text{ср}} = (\varepsilon_{11} + \varepsilon_{33})/2$ . Модифікований варіант може застосовуватися для матеріалів, для яких  $\max(1 - \varepsilon_{11}/\varepsilon_{\text{ср}}, 1 - \varepsilon_{33}/\varepsilon_{\text{ср}})$  є малою величиною. До таких матеріалів належать ЦТС-19, ZnO, CdS та ін. [5].

На основі рівнянь (18), (19) в об'ємі  $V$  з граничною поверхнею  $S$  утворимо інтегральну рівність

$$\int_V \left[ \left( \rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} - \frac{\partial \sigma_{1k}}{\partial x_1} - \frac{\partial \sigma_{2k}}{\partial x_2} - \frac{\partial \sigma_{3k}}{\partial x_3} - f_k \right) \frac{\partial u_k}{\partial t} - \left( \mu \varepsilon_{\text{ср}}^2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} + \frac{\partial D_1}{\partial x_1} + \frac{\partial D_2}{\partial x_2} + \frac{\partial D_3}{\partial x_3} \right) \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right] dV = 0. \quad (20)$$

Як і в попередньому випадку, зведемо вираз (20) до вигляду

$$\int_V \left( \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2} \rho \dot{u}_k \dot{u}_k \right) - \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2} \mu \varepsilon_{\text{cp}}^2 \dot{\varphi} \dot{\varphi} \right) + \dot{H}_{\text{ел}} - f_k \dot{u}_k \right) dV - \oint_S (\sigma_{ik} n_i \dot{u}_k + D_i n_i \dot{\varphi}) dS = 0. \quad (21)$$

Тут знову використано позначення  $\dot{H}_{\text{ел}} = \sigma_{ik} \dot{\varepsilon}_{ik} - D_k \dot{E}_k$  для приросту електричної ентальпії. За інтегральною рівністю (21) можна сформулювати структуру функціоналу варіаційного принципу Гамільтона–Остроградського:

$$\begin{aligned} HO = & \int_{t_1}^{t_2} \left( \int_V \left( \frac{1}{2} \rho \frac{\partial u_k}{\partial t} \frac{\partial u_k}{\partial t} - \frac{1}{2} \mu \varepsilon_{\text{cp}}^2 \frac{\partial \varphi}{\partial t} \frac{\partial \varphi}{\partial t} - \dot{H}_{\text{ел}} + f_k u_k \right) dV + \right. \\ & \left. + \oint_S (p_k u_k - q_{\text{пов}} \varphi) dS \right) dt. \end{aligned} \quad (22)$$

Електрична ентальпія визначається формулою (12).

Виконавши ізохронну варіацію функціоналу (22), після стандартних перетворень одержимо

$$\begin{aligned} & \int_{t_1}^{t_2} \int_V \left( \left( -\rho \frac{\partial^2 u_k}{\partial t^2} + \sigma_{ik,i} + f_k \right) \delta u_k + \left( \rho \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} + D_{k,k} \right) \delta \varphi \right) dV dt + \\ & + \int_{t_1}^{t_2} \oint_S \left( (-\sigma_{ik} n_k + p_i) \delta u_i - (D_i n_i + q_{\text{пов}}) \delta \varphi \right) dS dt + \\ & + \int_V \left( \rho \frac{\partial u_k}{\partial t} \delta u_k - \mu \varepsilon_{\text{cp}}^2 \frac{\partial \varphi}{\partial t} \delta \varphi \right) \Big|_{t_1}^{t_2} dV = 0. \end{aligned} \quad (23)$$

З інтегральної рівності (23) одержуємо механічні рівняння коливань (18), модифіковане рівняння (19) і природні граничні умови (15), (16).

З останнього інтегралу в (23) впливає, що початкові умови необхідно формулювати як для механічних переміщень (умови (17)), так і для електричного потенціалу

$$\varphi(\mathbf{x}, t = 0) = \varphi^0(\mathbf{x}), \quad \partial_t \varphi(\mathbf{x}, t = 0) = \dot{\varphi}^1(\mathbf{x}). \quad (24)$$

Насамкінець зауважимо, що енергетична рівність для рівнянь механічних коливань (1) і повної системи рівнянь Максвелла

$$\begin{aligned} e_{ijk} H_{k,j} &= \frac{\partial D_i}{\partial t}, & D_{i,i} &= q_{\text{ел}}, \\ e_{ijk} E_{k,j} &= -\frac{\partial B_i}{\partial t}, & B_{i,i} &= 0 \end{aligned} \quad (25)$$

для діелектрика формулюється [4] відмінним від (7), (20) шляхом, виходячи з інтегрального співвідношення

$$\int_V \left( (\rho \ddot{u}_i - \sigma_{ij,j} - f_i) \dot{u}_i + E_i (\dot{D}_i - e_{ijk} H_{k,j}) + H_i (\dot{B}_i + e_{ijk} E_{k,j}) \right) dV = 0. \quad (26)$$

Після стандартних перетворень, користуючись тотожністю  $H_i e_{ijk} E_{k,j} - E_i e_{ijk} H_{k,j}$ , знаходимо

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_V \left( \frac{1}{2} \rho \dot{u}_i \dot{u}_i + \dot{W}_{\text{вн}} \right) dV = \int_V f_i \dot{u}_i dV + \oint_S p_i \dot{u}_i dS - \oint_S n_j h_j dS, \quad (27)$$

де  $\dot{W}_{\text{вн}} = \sigma_{ij} \dot{\epsilon}_{ij} + E_i \dot{D}_i + H_i \dot{B}_i$  — приріст внутрішньої енергії;  $h_j = e_{ijk} E_i H_k$  — вектор Умова–Пойтинга.

В квазіелектростатичному наближенні, користуючись рівняннями (25), для вектора Умова–Пойтинга шляхом перетворення

$$h_{j,j} = (e_{jik} E_i H_k)_{,j} = e_{jik} E_k H_{k,j} = -E_j \dot{D}_j = (\varphi \dot{D}_j)_{,j}$$

одержимо  $h_j = \varphi \dot{D}_j$ . В цьому разі (27) набуде [1, 4] вигляду

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_V \left( \frac{1}{2} \rho \dot{u}_i \dot{u}_i + \dot{W}_{\text{вн}} \right) dV = \int_V f_i \dot{u}_i dV + \oint_S p_i \dot{u}_i dS - \oint_S n_j \varphi \dot{D}_j dS, \quad (28)$$

причому тепер приріст внутрішньої енергії  $\dot{W}_{\text{вн}} = \sigma_{ij} \dot{\epsilon}_{ij} + E_i \dot{D}_i$ .

Очевидно, що за енергетичною рівністю (28) важко безпосередньо визначити структуру функціоналу Гамільтона–Остроградського, як це зроблено в даній роботі.

1. *Механика* связанных полей в элементах конструкций. Т. 5. Электроупругость / Гринченко В. Т., Улитко А. Ф., Шульга Н. А. — Киев: Наук. думка, 1989. — 280 с.
2. *Положий Г. М.* Рівняння математичної фізики. — Киев: Рад. шк., 1959. — 478 с.
3. *Шульга М. О.* Про структуру рівнянь електропружності // Доп. НАН України. — 2008. — № 4. — С. 81–85.
4. *Шульга Н. А., Болжисев А. М.* Колебания пьезокермических тел. — Киев: Наук. думка, 1990. — 270 с.
5. *Шульга М. О., Карлаш В. Л.* Резонансні електромеханічні коливання п'єзоелектричних пластин. — К.: Наук. думка, 2007.

*Інститут механіки ім. С. П. Тимошенка  
НАН України, Київ*

*Надійшло до редакції 17.12.2007*