
Проблеми інноваційного розвитку економіки

*В.А.Денисюк,
ст.науч.сотр., канд.техн.наук*

Мировая конкурентоспособность стран: новейшие индикаторы и украинские реалии

В конце XX века в мире активизировались процессы глобализации — экономической взаимозависимости стран, сопровождающиеся появлением нового качества мирохозяйственных экономических отношений. Экономическая открытость большинства стран перешагнула рубеж, за которым принципиально меняется соотношение эндогенных и экзогенных факторов развития национальных хозяйств, и судьбы национальных экономик все более определяются внешней экономической средой, создающей предпосылки для ускоренной международной диффузии передовых технологий, ноу-хау, навыков менеджмента и маркетинга. Это дает возможность промышленным компаниям и предприятиям разных стран при организации производства ориентироваться на лучшие мировые технические решения, формирует новые потребности и соответственно спрос на инновации, обуславливающие в свою очередь дальнейшее развитие международного разделения труда и углубление отраслевой и внутриотраслевой специализации в масштабах одного или нескольких государств.

В ближайшие десятилетия процесс технологической интеграции будет продолжаться более высокими тем-

пами и повлечет за собой далеко идущие последствия, затрагивающие напрямую интересы многих государств (обострение международной конкуренции в глобальном контексте, утечка «умов» и технологических секретов, совершенствование форм поддержки университетов и научно-технологической деятельности, выбор приоритетов и специализации исследований, поддержка кооперации малых и средних компаний и т.д.). Ключевыми аспектами глобализации становятся огромные возможности процессов обработки, накопления и передачи информации, возникшие в результате слияния информационно-коммуникационной технологий, установление общих «правил игры» на информационном поле, охрана интеллектуальной собственности и защита окружающей среды.

В целом можно сказать, что глобализация несет странам одновременно угрозы и новые возможности, причем ее преимущества будут распределяться неравномерно. Однако попытки ограничить ее или оттянуть на более поздние сроки приведут лишь к уменьшению выгод и увеличению затрат.

В условиях этих процессов судьбы национальных экономик становятся все более зависимыми от внешней эко-

номической среды и международных рынков, что заставляет глубже рассматривать вопросы исследования глобальной конкурентоспособности национальных социально-экономических моделей и адаптации стран к новым условиям с использованием выгод, которые предоставляет глобализация.

Приведем некоторые макроэкономические определения «конкурентоспособности страны» согласно различным источникам:

- ❖ *«Способность страны добиться высоких темпов увеличения среднегодушевого прироста ВВП» (доклад «Глобальная конкурентоспособность» на Всемирном экономическом форуме, 1996 г.);*
- ❖ *«Экономика страны является конкурентоспособной, если ее население имеет достаточно высокий и растущий уровень жизни и высокий уровень занятости на устойчивой основе. Более конкретно, уровень экономической активности не должен вызывать неустойчивого внешнего платежного баланса экономики и ставить под сомнение благосостояние будущих поколений» (Европейский отчет о конкурентоспособности, 2000 г.);*
- ❖ *«Конкурентоспособность ...понимается как устойчивый рост уровня жизни в стране и как можно меньший уровень вынужденной безработицы» (Европейский отчет о конкурентоспособности, 2001 г.);*
- ❖ *«...способность страны создавать и поддерживать условия, обеспечи-*

вающие получение дополнительной стоимости предприятиями и более высокий уровень благосостояния населения» («Всемирный ежегодник по вопросам конкурентоспособности» Международного института менеджмента, 2003 г.).

Как видим, главными показателями конкурентоспособности страны являются производительность, качественные рабочие места, способствующие росту реальных доходов и уровня жизни населения. Поэтому задачи обеспечения глобальной конкурентоспособности стран должны занимать центральное место в концепции устойчивого развития.

Для управления глобальной конкурентоспособностью страны и инновационным типом развития экономики важно получение объективной информации о состоянии и динамике этих процессов в стране, в том числе с использованием международных индексов и индикаторов, их сравнительный анализ с аналогичными показателями других стран. Отдельные аспекты этой научной проблемы затрагивались украинскими авторами в публикациях [1—8].

В данной работе рассматриваются новые подходы в мировой науке к оцениванию глобальной конкурентоспособности стран с использованием новейших индикаторов и кратко анализируются факторы международной конкурентоспособности Украины и Российской Федерации.

Новые подходы к оценке глобальной конкурентоспособности стран

Для измерения глобальной конкурентоспособности Всемирный экономический форум (ВЭФ) использует так называемый индексный метод, когда для сравнения разных стран выводится сводный многокритериальный индекс,

рассчитываемый путем агрегирования ряда различных показателей. Так, на основе определения конкурентоспособности стран как средства достижения высоких и устойчивых темпов роста ВВП на душу населения с 2001

по 2005 год в отчетах ВЭФ государства ранжировались в соответствии с Индексом роста конкурентоспособности (Growth Competitiveness Index), который был разработан экономистами Джеффри Саксом и Джоном Мак Артуром. Данный индекс измеряет способность экономики достичь устойчивого экономического роста в средней и долгосрочной перспективе, исходя из существующих уровней доходов.

Он формировался на основе анализа 35 индикаторов и состоял из 3 отдельных структурных показателей, включая субиндексы технологического развития, развития общественных институтов и макроэкономической среды. Отметим, что выбор индексов и показателей в большей степени связан с видением конкурентоспособности самими авторами, поскольку пока в экономической теории лишь формируется прочная научная база оценки источников экономического роста.

Таким образом, данный индекс и международный рейтинг на его основе отражали действующую научную концепцию национальных конкурентных преимуществ и широко применялись при оценках уровня конкурентоспособности стран и их инновационного потенциала.

Развитие идей относительно конкурентоспособности стран с переносом акцента на производительность, повышение реальных доходов населения и устойчивое развитие, включая решение экологических и социальных проблем, способствовало созданию модели конкурентоспособности любой страны, в которой сочетаются четыре подхода [7].

Производительность. Повышение производительности является источ-

ником устойчивого роста экономики и доходов населения.

Ценовая конкурентоспособность. Снижение реального обменного курса, с одной стороны, является фактором, влияющим на повышение конкурентоспособности национальной экономики на внешних рынках, а с другой, уменьшает относительную себестоимость производства внутри страны, что ведет к снижению уровня жизни населения.

Инновационная деятельность и технологическая специализация. Инновационная деятельность способствует созданию и широкому распространению новых продуктов, услуг и технологий, развитию специализации в секторах высокого роста и повышению уровня жизни.

Инвестиционная привлекательность. Благоприятный инвестиционный климат принципиально важен для роста производительности и активизации инновационной деятельности.

С учетом новейших тенденций ВЭФ в отчете за 2006—2007 годы [9] применил новый инструмент для оценки глобальной конкурентоспособности — Глобальный индекс конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), разработанный Ксавье Салаи-Мартинотом из Университета Колумбии. С его помощью ВЭФ оценивает глобальную конкурентоспособность как «...совокупность институтов и политики, которые определяют уровень производительности», причем конкурентоспособность отражает уровень производительности и уровень благосостояния населения, а также возможный потенциал роста национальной экономики. В отчете приведены результаты оценки глобальной конкурентоспособности 125 стран мира. Выделим четыре важнейшие особенности новейшей ме-

тодологии оценки глобальной конкурентоспособности стран.

1. Все страны, выбранные для ранжирования, были объединены по уровню экономического развития в пять групп, соответствующих его разным стадиям: три основные группы с экономическим развитием на основе базовых факторов (стадия 1), факторов повышения эффективности (стадия 2) и инновационных факторов (стадия 3), а также две «промежуточные группы» с переходом экономики от стадии к стадии. Включение стран в ту или иную группу определялось по величине порогового значения ВВП на душу населения с учетом рыночного обменного курса (рисунок).

Для стран на стадии 1 типичны низкая производительность труда и низкие зарплаты, а источником конкурентоспособности служат сырье и дешевая рабочая сила. В странах на стадии 2 развиваются сложные производственные процессы, повышается производительность труда и качество продукции, растут добавленная стоимость и заработная плата. В странах на стадии 3 благодаря активной инновационной деятельности и высокой конкурентоспособности продукции и услуг на мировых рынках поддерживаются высокие уровни заработной

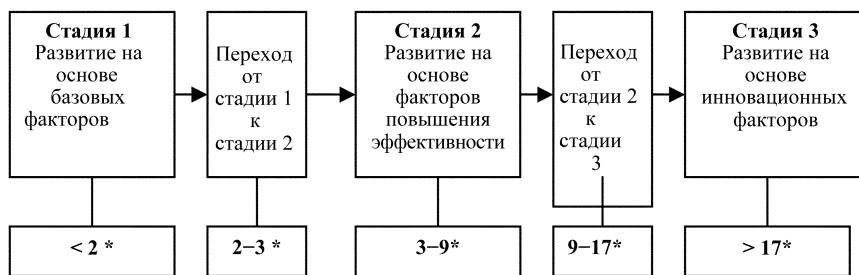
платы и высокие стандарты жизни населения.

2. В методологии рейтинга дополнительно стали оценивать развитость инфраструктуры и усложненность бизнеса, эффективность рынка труда, уровень здравоохранения, качество образования, поэтому количество оцениваемых индикаторов возросло до 90. На одну треть они состоят из статистических данных и на две трети — из экспертных оценок, для получения которых в этом году были опрошены 11 тысяч топ-менеджеров компаний, работающих в 125 странах.

Из всех оцениваемых индикаторов согласно данной классификации формируются три субиндекса (структурных показателя), причем все они содержат девять категорий показателей со сгруппированными в них различными индикаторами:

первый — «Базовые факторы», состоящий из четырех категорий показателей (№ 1 — институциональная среда из 15 индикаторов, № 2 — инфраструктура из 6, № 3 — макроэкономическая среда из 6, № 4 — здравоохранение и начальное/среднее образование из 9 индикаторов);

второй — «Факторы эффективности», включающий три категории показателей (№ 5 — высшее и профессио-



Стадии развития экономики стран

* ВВП на душу населения с учетом обменного курса, в тыс.дол. США

нальное образование из 6 индикаторов, № 6 — рыночная эффективность из 23, № 7 — технологическая готовность из 7);

третий — «Инновационные факторы» из двух категорий показателей (№ 8 — сложность бизнес-процессов из 8 индикаторов, № 9 — инновации из 8).

В отчете ВЭФ приводит рейтинг стран и баллы по совокупному индексу глобальной конкурентоспособности стран, оцениваемому на основании расчетов субиндексов, а также для устранения влияния на совокупный результат какого-то одного из субиндексов рейтинги стран и соответствующие баллы по отдельным структурным показателям.

Применяемые субиндексы, категории показателей и индикаторы достаточно и всеми подробно отражают достижения мировой науки в оценке глобальной конкурентоспособности стран. В широком формате в них присутствует и инновационная составляющая, причем не только в девятой категории показателей (инновации), куда включены такие индикаторы, как качество научно-исследовательских институтов, расходы компаний на исследование и разработки, сотрудничество университетов и промышленности в исследованиях, правительственная поддержка передовой технологической продукции, наличие ученых и инженеров, количество патентов, защита интеллектуальной собственности, потенциал для инноваций. Индикаторы, характеризующие инновационную деятельность и национальную инновационную систему, в той или иной мере присутствуют практически во всех остальных категориях показателей.

3. В методологии выделены ведущие структурные показатели для до-

стижения конкурентоспособности на мировых рынках в зависимости от стадий экономического развития стран, причем с указанием долевого участия структурных показателей в развитии конкурентоспособности. Так, «базовые факторы» — прозрачное и честное функционирование общественных и частных институтов, инфраструктурное обеспечение, макроэкономическая стабильность, здоровое и грамотное население — это ключ к конкурентоспособности стран на стадии 1. При этом их доля составляет 50%, доля факторов эффективности — 40%, а доля инновационных факторов — 10%.

Ключом к конкурентоспособности стран на стадии 2 становятся уже «факторы эффективности» — наличие трудового законодательства, способствующего развитию бизнеса, качество высшего образования и профессиональной подготовки, способствующего развитию бизнеса, эффективность и гибкость рынка рабочей силы, стабильность банковской системы и рынка капитала, технологическая готовность, отражающая готовность компаний в стране внедрять новые технологии. Их доля составляет 50%, доля «базовых факторов» — 40%, а доля «инновационных факторов» — 10%.

На стадии 3 ключом к конкурентоспособности стран справедливо названы «инновационные факторы», а их доля согласно концепции составляет 30%. Доля «базовых факторов» также равна 30%. В то же время для реализации конкуренции в условиях инновационной модели развития экономики доля «факторов эффективности» увеличена до 40%.

4. Последнее — четвертое — отличие связано непосредственно с изменением наименования индекса, пос-

кольку в нем четко отражен новый характер индекса конкурентоспособности стран, предназначенного для измерений в условиях глобализации мировой экономики. Глобальный индекс конкурентоспособности еще точнее и

детальнее измеряет способность национальной экономики достичь устойчивого экономического роста в средней и долгосрочной перспективе по сравнению с предыдущим индексом роста конкурентоспособности.

Факторы международной конкурентоспособности Украины и Российской Федерации

Согласно классификации ВЭФ первые четыре позиции в Глобальном обзоре конкурентоспособности заняли Швейцария, Финляндия, Швеция и Дания. Все они расположились в группе стран на 3-й стадии развития. Швейцария — 1-е место по сводному глобальному индексу конкурентоспособности (5,81 балла) — отличается высоким качеством институциональной среды, превосходной инфраструктурой, эффективными рынками и высоким уровнем технологических инноваций в стране. Страна выделяется также хорошо развитой инфраструктурой для научных исследований, значительными затратами компаний на выполнение исследований и разработок, высоким уровнем защиты интеллектуальной собственности, прозрачной и стабильной работой государственных учреждений.

Для Финляндии — 2-е место (5,76 балла), Швеции — 3-е место (5,74 балла) и Дании — 4-е место (5,70 балла) — характерна рациональная бюджетно-финансовая политика, что позволяет инвестировать большие средства в образование, инфраструктуру и содержание широкого ряда социальных служб. В этих странах государственные учреждения относятся к наилучшим в мире, отмечаются передовые позиции по уровню развития здравоохранения, в сфере высшего и начального образования.

Украина входит в группу стран, находящихся на первой стадии экономического развития, куда также вклю-

чены беднейшие государства мира и страны бывшего СССР — Армения, Грузия, Киргизстан, Молдова, Таджикистан. Украине для перехода на вторую стадию необходимо еще преодолеть промежуточный этап перехода от первой ко второй стадии.

Россия по показателям ВВП на душу населения включена в группу стран, находящихся на второй стадии развития, с такими странами, как Польша, Турция, Румыния.

По сводному индексу глобальной конкурентоспособности Украина в рейтинге заняла 78-е место (3,89 балла). Украинцу опережают Перу, Гватемала, Алжир и Вьетнам, занявшие соответственно 74—77-ю позиции. Россия по сводному индексу заняла 62-е место (4,08 балла), оказавшись позади Китая (54-е) и Индии (43-е), но перед Бразилией (66-е), и существенно опередила Украину.

По рейтингу «базовых факторов» Украина выглядит следующим образом: по субиндексу — 86-е место (4,15 балла), государственные и общественные институты — 104-е место; инфраструктура — 69-е; макроэкономика — 74-е; здравоохранение и школьное образование — 94-е. По данному субиндексу Украину опережают Алжир — 43-е, Вьетнам (71-е место), Гватемала — 75-е и Перу — 76-е. Россия по сравнению с Украиной по этому субиндексу заняла более высокую позицию — 66-е место. В основном такой результат России обусловлен хорошими показателями ее макроэкономической среды — 33-е место. Россия опережает

Украину по индексу здравоохранения и школьного образования — 77-е место, незначительно опережает по индикатору инфраструктуры—61-е — и отстает по государственным и общественным институтам — 114-е место.

По этой группе факторов особенно тревожат крайне низкие показатели Украины в сравнении с другими странами в сфере здравоохранения и школьного образования, а также по качеству государственных и общественных институтов.

По рейтингу «Факторы эффективности» Украина заняла 69-е место (3,68 балла). В то же время ее опережают Турция — 54-е место, Румыния — 55-е место, Филиппины — 63-е место. Здесь удивительный показатель достигнут главным образом за счет высшего образования и профессиональной подготовки — 48-е место, в то время как в рейтингах эффективности рынков 80-е и технологической готовности 90-е. Россия по всем категориям показателей данного субиндекса заняла более высокие позиции по сравнению с Украиной, в том числе по сводному субиндексу 60-е место (3,91 балла), высшего образования и профессиональной подготовки 43-е, в рейтингах эффективности рынков 60-е и технологической готовности 74-е.

По рейтингу «Инновационных факторов» Украина занимает 78-е место (3,47 балла), в том числе сложность бизнес-процессов — 76-е; собственно инновации — 73-е. В этой группе факторов отмечается сокращение разрыва между Украиной и Российской Федерацией, которая по данному субиндексу заняла 71-е место, по собственно инновациям — 58-е, а по сложности бизнес-процессов даже отстала на одну позицию — 77-е место.

ВЭФ отмечает в общем низкий уровень конкурентоспособности Украины, несмотря на рост экономики в стране

в последние несколько лет, некоторое снижение уровня коррупции начиная с 2004 года и увеличение показателей поступления в университеты. В целом для повышения конкурентоспособности Украины ВЭФ рекомендует улучшить экономико-правовую среду и инвестиционный климат в стране посредством совершенствования государственных институтов, не отвечающих современным условиям, сократить практику злоупотреблений и коррупции на всех уровнях власти, улучшить судебный и правовой климат, защиту прав собственности. Здесь заметим, что уровень коррупции в нашей стране неизмеримо вырос в условиях перехода к рыночной экономике и происходящего стремительного деления народа Украины на очень богатых и очень бедных, а существенное снижение уровня такого размежевания будет способствовать тому, что верховенство закона действительно станет нормой жизни.

Таким образом, позиции Украины в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности стран несколько ниже по сравнению с Российской Федерацией. Более детальная информация о различных показателях развития экономики двух стран представлена в таблице.

Из таблицы следует, что ВВП в Российской Федерации превышал в 2005 году ВВП Украины в 9,2 раза, в то время как по численности населения Россия опережает Украину всего в три раза. Кроме того, и динамика развития экономики в Российской Федерации выше, на что указывают увеличение разрыва в соотношении объемов ВВП и ВНП на душу населения двух стран в 2005 году по сравнению с 2003 годом, соотношение уровней экспорта высокотехнологической продукции в странах, который служит хорошим ин-

Показатели экономики Украины и Российской Федерации в 2003—2005 гг. *

Показатели	Год	Украина	Российская Федерация
ВВП, млрд. дол. США	2005	82,876	763,719
	2004	64,828	588,907
	2003	50,132	431,487
Рост ВВП, %	2005	3	6
	2004	12	7
	2003	9	7
ВНП на душу населения, дол. США	2005	1520	4460
	2004	1270	3410
	2003	980	2590
Экспорт товаров и услуг, % ВВП	2005	54	35
	2004	61	35
	2003	58	35
Импорт товаров и услуг, % ВВП	2005	53	22
	2004	54	22
	2003	55	24
Высокотехнологический экспорт, % экспорта товаров	2005	4	8
	2004	6	9
	2003	7	19
Прямые зарубежные инвестиции, млрд. дол. США	2005	7,808	15,151
	2004	1,715	15,444
	2003	1,424	7,958
Численность населения, млн. чел.	2005	47,075	143,113
	2004	47,451	143,849
	2003	47,812	144,599

* Приведены автором по данным Мирового банка [10].

дикатором инновационного развития экономики и свидетельствует о реальных возможностях повышения конкурентоспособности страны [11].

Однако в общем положение Украины и Российской Федерации в рассматриваемом рейтинге не отвечает научно-техническому и человеческому потенциалам этих стран. Именно эти составляющие и должны стать источником повышения мировой конкурентоспособности Украины и Российской Федерации. На это указывает опыт развития экономики развитых стран, обеспечиваемый преимущественно за счет технологических и иных инноваций и человеческого капитала — знаний, умений и образовательного уровня работников. В 2001 г. мировое производство продукции составило 120,8% к уровню 1995 г., в том числе продукции высокотехнологичных отраслей, отли-

чающихся наиболее высоким уровнем затрат на ИР по отношению к объемам продаж (от 8 до 14,5%), — 167,8%. В этих странах, чтобы обеспечить перспективы экономического роста, создают новые возможности для увеличения поддержки науки, технологий и инноваций. Многие страны приняли новую государственную политику в области науки, технологий и инноваций или пересмотрели прежнюю и поставили цели увеличения расходов на исследования и разработки.

В Украине инновационные факторы пока не заняли требуемых позиций в государственной политике повышения конкурентоспособности страны. Проиллюстрируем это данными Госкомстата Украины. В 2006 г. инновационной деятельностью в промышленности занимались 11,2% обследованных промышленных предприятий,

в 2005 г. — 11,9%. Инновационная активность предприятий существенно различается по видам экономической деятельности. Например, если в отрасли производства кокса и продуктов нефтепереработки инновационной деятельностью занимались 33% предприятий, то в добывающей промышленности — 4,8%, в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды — 3,6%. Инновационная активность была неоднородна на предприятиях регионов и изменялась от 32,6 до 3,1% и зависела от размера предприятий.

Факторы, которые в первую очередь препятствовали осуществлению инновационной деятельности, были в основном ценовыми: недостаток собственных средств (80,1% обследованных предприятий), большие расходы на нововведения (55,5%), недостаточная финансовая поддержка государства (53,7%), высокий экономический риск (41%), длительный срок окупаемости нововведений (38,7%), отсутствие средств у заказчиков (33,3%). Также мешало несовершенство законодательной базы (40,4%), отсутствие спроса на продукцию (16%), нехватка квалифицированного персонала (20%), отсутствие возможностей для кооперации с другими предприятиями и научными организациями (19,7%), недостаток информации о рынках сбыта (17,4%) и новых технологиях (17,3%). Кроме того, 15,5% обследованных предприятий отметили свою невосприимчивость к нововведениям.

Общий объем расходов на технологические инновации составлял 6160,0 млн. грн., в том числе 47,7% на продуктовые и 52,3% на процессные инновации, причем наибольший объем затрат приходится на предпри-

ятия машиностроения — 34,7%, по 20,3% — на предприятия химической и нефтехимической промышленности, металлургического производства и производства готовых металлических изделий. Доля капитальных расходов в общем объеме инновационных расходов, как и в 2005 г., составила 56,3%. Как и в предыдущие годы, основным источником финансирования расходов на инновации были собственные средства предприятий, доля которых в общем объеме финансирования составляла 84,6% (в 2005 г. — 87,7%).

Удельный вес средств госбюджета составлял 1,9% объема инновационных расходов, что на 1,4% выше, чем в 2005 г. Удельный вес кредитов в общем объеме финансирования инновационных расходов составил 522,6 млн. грн. (в 2005 г. — 409,7 млн. грн.) и увеличился по сравнению с 2005 г. на 1,4%.

В 2006 г. объем реализованной инновационной продукции составил 30,9 млрд. грн., или 6,7% общего объема промышленной продукции (в 2005 г. — 6,5%). Следует отметить, что 28,4% общего объема инновационной продукции — это продукция машиностроения. Так, предприятиями по производству транспортных средств и оборудования реализовано новой продукции на 4,2 млрд. грн., машин и оборудования — на 2,8 млрд. грн., электрического, электронного и оптического оборудования — на 1,7 млрд. грн. Свыше 60% объема инновационной продукции реализовано открытыми акционерными обществами, 20,5% — закрытыми, 3,5% — государственными предприятиями.

Объем инновационной продукции, реализованной на экспорт, составил 12,8 млрд. грн., в том числе в страны СНГ — 4,6 млрд. грн. (в 2005 г. — со-

ответственно 12,5 и 5,2 млрд.грн.). Доля инновационной продукции, реализованной за пределы Украины, в объеме экспортированной промышленной продукции составляла 13,7%. Наибольшие объемы такой продукции также приходятся на предприятия металлургического производства и производства готовых металлических изделий (39,1% общего объема инновационной продукции, реализованной за пределы страны), химической и нефтехимической промышленности и машиностроения (26,4%).

Для сравнения укажем, что средний показатель инновационной активности по странам ОЭСР находится в пределах 25—80% (в среднем на уровне 45—50%), а доля новой продукции в продукции промышленности ЕС составляет 30%.

Ожидается, что влияние инновационного фактора на конкурентоспособность Украины возрастет при реализации положений разрабатываемой Концепции развития национальной инновационной системы Украины, направленных в первую очередь на усиление взаимодействия между участниками инновационных процессов и повышение роли инновационной политики во всех сферах, связанных с экономической деятельностью государства.

Для получения осязаемого толчка в инновационном развитии Украине необходимо активнее использовать факторы сотрудничества с Российской Федерацией, Республикой Беларусь и другими странами в сфере инновационных проектов, направленных на создание конкурентоспособных на мировом уровне технологий и продукции в перспективных отраслях экономики пятого и шестого укладов. Меж-

дународное сотрудничество запустит синергетический механизм эффектов инноваций [12] и усилит динамику саморазвития таких отраслей.

О перспективности инновационного партнерства с Российской Федерацией можно сделать вывод не только на основании достаточно хороших макроэкономических показателей страны (33-е место согласно GCI—2006—2007), высокой динамики роста ВВП и повышающегося спроса в стране на конкурентоспособные оборудование, продукцию и технологии. ВЭФ также полагает, что мировое экономическое положение скорее всего останется благоприятным для России, учитывая хорошую конъюнктуру рынка нефти и другого сырья, что создает платформу для реформ, направленных на совершенствование государственных институтов, улучшение судебного и правового климата, защиту прав собственности, борьбу с коррупцией и преступностью, широкое использование инвестиций бюджетных средств в образование, здравоохранение и инфраструктуру для повышения продуктивности. Более того, главный экономист и директор Программы изучения глобальной конкурентоспособности ВЭФ рекомендует Российской Федерации «...вернуться к знаменитому пути внедрения научных и технологических инноваций, который служил признаком ее развития в прошлых десятилетиях».

Полагаем, что на реализацию такой модели и направляются действия Правительства Российской Федерации. Так, им 15 декабря 2005 г. рассматривался вопрос «О стратегии развития Российской Федерации в области развития науки и инноваций до 2010 года». Основными задачами

данной стратегии являются: создание конкурентоспособного сектора исследований и разработок и условий для его расширенного воспроизводства; создание эффективной национальной инновационной системы; развитие институтов использования и защиты прав интеллектуальной собственности и модернизация экономики на основе технологических инноваций.

Для развития национальной инновационной системы планируется обеспечить доступ российским компаниям к информационной составляющей государственной системы учета научных и научно-технических результатов, полученных за счет средств федерального бюджета, и осуществить безвозмездную передачу малым инновационным предприятиям лицензионных прав на использование результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет бюджетных средств, за исключением результатов, имеющих особый режим обращения (базовые военные и двойные технологии).

Стратегию в области развития науки и инноваций предполагается реализовать в два этапа. На первом этапе (2006—2007 гг.) усилия будут направлены на дальнейшее развитие сектора исследований и разработок, реформирование государственного сектора науки, гармонизацию и развитие институтов, влияющих на инновационно-инвестиционный климат, завершение институциональных изменений в сфере использования результатов интеллектуальной деятельности.

На втором этапе (2008—2010 гг.) запланировано создание современной целостной инновационной системы, активное позиционирование отечественного сектора исследований и разработок в глобальной экономике,

реализация крупных проектов по национальным приоритетам технологического развития в рамках частно-государственного партнерства.

Анализ показателей экономики и инновационной активности в Республике Беларусь [13] также позволяет определить эту страну как перспективного партнера для Украины в совместном выполнении инновационных программ, направленных на развитие отраслей экономики пятого и шестого укладов.

В заключение на примере страны с развитой экономикой рассмотрим типичный подход власти к развитию глобальной конкурентоспособности страны. В Великобритании в 2003 году обнародован детальный план действий, предназначенных для обеспечения лидерства в Европе по коммерческим НИОКР и патентованию в течение десяти лет и повышения ее конкурентоспособности в мировой экономике [14].

Главный упор в плане сделан на научный и инновационный потенциалы Великобритании, задачи достижения будущих успехов в таких развивающихся направлениях, как нанотехнологии, биотехнологии, информационные и коммуникационные технологии. План также включает вопросы поддержки малого бизнеса, грантов для НИОКР и партнерства по передаче знаний, развития сотрудничества университетов и промышленности, образования региональных и промышленных советов, концентрации усилий на знаниях, мастерстве и творческом подходе на рабочем месте, формирования новых подходов к регулированию взаимодействия и передачи знаний между наукой и бизнесом.

Характерно, что в плане выделена роль правительства, которому необходи-

мо «мыслить инновациями» и влиять на непосредственную деятельность общества, поскольку заботы бизнеса должны относиться и к правительству, а более новаторские подходы могут приводить к более эффективным решениям.

В нашей стране, учитывая особенности ее общественно-политической жизни, многим из политиков в первую очередь следует научиться мыслить в русле «инновационного развития экономики» или построения «справедливой экономики» и инициировать разработку Концепции повышения конкурентоспособности Украины в глобальной экономике на среднесрочный и долгосрочный периоды, программ по практическому выполнению мероприятий данной концепции с привлече-

нием ученых и широкого круга общественных организаций, а также соответствующих законодательных актов. В них должны быть раскрыты пути активизации комплекса факторов и механизмов, направленных на повышение качества управления экономикой государства на всех уровнях и активного участия не только на мировых рынках, но и на внутреннем рынке, где нас вытесняют зарубежные конкуренты. Реализация этих документов приведет к увеличению роста ВВП до уровня не менее 8—10 тыс. дол. США на душу населения, будет реально обеспечивать высокий и растущий уровень жизни граждан страны и позволит Украине войти в число 50 стран мира с наиболее конкурентоспособной экономикой.

1. Шнирко О.С. Національна конкурентоспроможність: сутність, проблеми, механізми реалізації. — К.: Наук. думка, 2003.
2. Бажал Ю.М. Знаннєва економіка: теорія і державна політика // Економіка і прогнозування. — 2003. — № 4.
3. Мусіна Л. Основні засади переходу до економіки знань: перспективи для України // Там само.
4. Конкурентоспроможність національної економіки / За ред. д-ра екон. наук Б.Є. Кваснюка. — К.: Фенікс, 2005. — 582 с.
5. Гець В.М., Семиноженко В.П. Інноваційні перспективи України. — Харків: Константа, 2006. — 272 с.
6. Яцков В. Чи можливе економічне диво? Так, якщо конкурентоспроможність стане основою розвитку країни // Віче. — 2006. — № 21—22. — С.41—43.
7. Конкурентоспроможність економіки України: стан і перспективи підвищення / За ред. д-ра екон. наук І.В. Крюкової. — К.: Основа, 2007. — 488 с.
8. Денисюк В.А. Модель связи конкурентоспособности и инновационной активности государств // Инновации. — 2006. — № 9 (96). — С.45—50.
9. The Global Competitiveness Report 2006-2007. WEF. www.amazon.co.uk.
10. 2006 World Development Indicators. The World Bank. — DC 20433. USA.
11. Денисюк В.А. Високі технології і високонаукоємні галузі — ключові напрями в інноваційному розвитку // Економіст. — 2004. — № 5. — С. 76—81.
12. Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (синергетические эффекты инноваций). — Киев: Фенікс, 2004. — 560 с.
13. Денисюк В.А. Інноваційна діяльність у Республіці Білорусь: економічні показники, напрями активізації // Проблеми науки. — 2006. — № 9. — С.34—42.
14. Competing in the Global Economy: the Innovation Challenge / Department of Trade and Industry, 2003. — P. 145.