

Заходи, які проводяться в клубах, це бізнес, зокрема в Німеччині. Це можливість донести до широкого загалу нові наукові ідеї та розробки. Такі заходи є подією, видовищем. Він звернувся до присутніх з пропозицією організувати (наприклад, заходами Інтернету) подібні заходи для того, щоб розпочати дискусію в суспільстві про роль науки.

Зубарев О.М. (головний редактор журналу „Винахідник та раціоналізатор”) наголосив на необхідності формування прошарку інноваційних менеджерів, чому сприяє „Інформаційна спілка малого та середнього бізнесу”, зокрема використовуючи засоби Інтернету.

Лобойко С.В. (керуючий директор венчурної компанії „ТЕХІНВЕСТ”) сказав, що необхідно інформувати людей про успішні ініціативи, реалізовані українськими науковцями та бізнесменами.

Потрібна зміна свідомості чиновників, щоб поширювати ідею позитивного мислення.

Науковці відповіли на численні запитання учасників дискусії у наукового кафе, що стосувались найбільш видатних результатів, отриманих українськими вченими, особливостей державної політики в галузі науки та інновацій в Україні та інших країнах.

У рамках фестивалю науки відбулася також науково-практична конференція, організована Київською міською адміністрацією, на якій з доповіддю виступив директор ЦДПІН НАН України Маліцький Б.А.

*О.С. Попович, О.В. Красовська, М.В. Онопрієнко*

## Международный семинар „Инновационная политика в России и Украине в свете оценок по методологии Европейского инновационного барометра”

26—27 июня 2007 г. в Киеве прошел международный семинар, посвященный обсуждению результатов международного проекта „Сравнительный анализ России и Украины по методологии Европейского инновационного барометра” (BRUIT), финансирование которого осуществляется Европейской Комиссией. Организатором семинара выступал Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины, который является основным исполнителем данного проекта с украинской стороны. Российская сторона была представлена сотрудниками Института мировой экономики и международных отношений РАН. Менеджмент по данному проекту осуществляется компанией „Assystem UK Ltd”, в течение многих лет работающей с Системой европейского инновационного барометра (TrendChart). Также в работе семинара приняли участие представители 10 других организаций Украины, в число которых входили как научные институты, вузы, так и органы государственной власти.

Давая короткую характеристику данному проекту, следует сказать, что основная его задача состоит в совершенствовании системы промышленного производства и коммуникаций путем изучения и сопоставительного анализа инновационных возможностей и инновационной политики в России и Украине на основе методологии и индикаторов TrendChart, а также сопоставления с инновационной политикой Европейской Комиссии и стран—членов ЕС.

Целью данного семинара являлась презентация отчетов стран (России и Украины), подготовленных на основе использования методологии TrendChart и Европейской системы инновационных показателей (European Innovation Scoreboard — EIS).

Основными докладчиками были:

- ❖ *Жиль Брендон*, координатор проекта (компания „Assystem UK Ltd”), который в своем докладе представил общественности Европейское инновационное табло (барометр) как основной инструмент Европейской Комиссии в сфере оценки и сопоставления мер инновационной политики в странах Европы, а также рассказал о данном проекте.
- ❖ *Славо Радошевич*, руководитель проекта, профессор Лондонского университета, доклад которого имел целью охарактеризовать Европейскую систему инновационных показателей и представить положение России в свете этих индикаторов. Также была сделана попытка представить позицию Украины среди европейских стран, но оценка была достаточно приблизительной в связи с отсутствием в украинской статистике значительной части необходимых показателей, которые учитываются в EIS.
- ❖ *Наталья Иванова*, координатор проекта с российской стороны, профессор, заместитель директора Института международной экономики и международных отношений РАН. Ее доклад был посвящен оценке инновационного развития России по методологии Европейского инновационного барометра.

- ❖ *Александр Палагин*, член-корреспондент НАН Украины, заместитель директора Института кибернетики им. В.М.Глушкова НАН Украины, доклад которого был посвящен вопросам развития инновационной активности в стране с позиций поддержки программы информатизации. Были рассмотрены преимущества, а также проблемы реализации данной программы.
  - ❖ *Игорь Егоров*, координатор проекта с украинской стороны, заведующий отделом системных исследований научно-технологического потенциала Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М.Доброва НАН Украины. В его докладе была представлена оценка инновационного развития Украины по Европейской системе инновационных показателей на основе имеющихся в украинской статистике данных и оценок докладчика.
- Дискуссии разгорелись по проблемам изучения влияния различных факторов на инновационную активность в России и Украине; определения позиции Украины в подсчитанном профессором С.Радосевичем рейтинге эффективности национальных инновационных систем; вопросам, касающимся структуры и показателей EIS, а также возможностей ее модификации для таких стран, как Россия и Украина.
- Итогом семинара явились следующие выводы:
- ❖ изучение и сопоставительный анализ, проведенные на основе методологии TrendChart,

создали базис для лучшего понимания научного и инновационного развития России и Украины;

- ❖ мониторинг российской и украинской инновационной политики должен проводиться на постоянной основе с использованием Европейского инновационного табло;
- ❖ Россия и Украина в настоящее время стараются найти баланс между развитием предпринимательства, созданием инновационного климата и специфическими мерами промышленной и инновационной политики.

Были выделены следующие общие проблемы:

1. Реализация политики на практике и оценка ее результативности.
2. Реструктуризация научной системы.
3. Недостаточный спрос на результаты научных исследований со стороны бизнес-сектора.
4. Неэффективность национальной инновационной системы, что требует дальнейших исследований.

Следующая встреча, посвященная данной проблеме, намечена на осень 2007 года. Ее планируется провести с привлечением представителей органов власти, принимающих решения в сфере инновационной политики. На обсуждение будут вынесены вопросы реализации инновационной политики и реструктуризации научной системы.

*И.Ю.Егоров, К.А.Лузан*

### **III Міжнародна наукова конференція „Філософія космізму і сучасна авіація”**

У Києві в Національному авіаційному університеті 12—13 квітня 2007 р. відбулася III Міжнародна наукова конференція „Філософія космізму і сучасна авіація”. На ній обговорювався комплекс проблем, пов’язаних з філософськими, методологічними, світоглядними і науково-технічними питаннями обмірковування та освоєння космосу; медико-біологічними, соціально-психологічними, етичними проблемами буття людини у космосі; проблеми космосу і наукових моделей світобудови; космічної діяльності в умовах глобалізації та сталого розвитку; відображення космосу в художній творчості та культурі. Ця проблематика характеризується високою актуальністю і різноплановим впливом на сучасне світорозуміння і стратегію розвитку людства.

Організатори конференції — Національний авіаційний університет, Український філософський фонд, Міжнародне філософсько-космологічне товариство, Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М.Доброва НАН України, Російський центр міжнародного наукового та культурного співро-

бітництва при Міністерстві закордонних справ Російської Федерації. Конференцію було присвячено 100-річчю від дня народження С.П.Короляова та 50-річчю початку космічної ери.

З привітаннями на відкритті конференції виступили проректор по науковій роботі Національного авіаційного університету д-р техн. наук, професор В.П.Харченко, директор Гуманітарного інституту НАУ д-р філол. наук, професор А.Г.Гудманян, професор Санкт-Петербурзького університету Д.О.Гушин.

Пленарне засідання відкрила доповідь д-ра філос. наук, професора С.Б.Кримського (Інститут філософії ім. Г.С.Сковороди НАН України, Київ) „Космонавтика як фактор космічної цивілізації”. У доповіді доводилась теза про те, що космонавтика має цивілізаційне значення. Вона не тільки виростає на базі космічної індустрії, новітніх техніки і технології, нових дослідницьких програм, але і має філософське значення, впливає на статус людини в світі та особливо на її свідомість. Завдяки космонавтиці людина при виході з космічного корабля стає небесним тілом, відкри-