

стран Европейского Союза, Центральной и Восточной Европы, руководители вузовской, академической и отраслевой науки, ректоры университетов стран СНГ.

В работе симпозиума приняли участие 198 человек из 13 стран (Азербайджан, Армения, Беларусь, Болгария, Венгрия, Грузия, Казахстан, Молдова, Польша, Россия, Румыния, США, Украина).

Открыл симпозиум вступительным словом Борис Патон, президент МААН, президент НАН Украины. Он также зачитал приветствия участникам симпозиума от Президента Украины Виктора Ющенко, Премьер-министра Украины Виктора Януковича и ректора Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова Виктора Садовниченко.

Симпозиум проведен в режиме пленарных заседаний и дискуссий за «круглыми столами». В рамках симпозиума работали 4 «круглых стола»:

«Круглый стол» № 1 «Исследование и преподавание истории науки и техники — основа для углубления интеграции науки и образования» (ведущие: Леонид Тovaжнянский, ректор Харьковского политехнического университета; Юрий Храмов, заведующий отделом ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины; секретарь — Алла Литвинко, старший научный сотрудник ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины).

«Круглый стол» № 2 «Образование, наука и власть в обществе знаний: поиск ответов на вызовы времени» (ведущие: Василий Таций, президент Академии правовых наук Украины; Александр Попович, заведующий межотраслевой лабораторией ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины; секретарь — Нелли Виденина, старший на-

учный сотрудник ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины).

«Круглый стол» № 3 «Академическая наука и образование: опыт и перспективы сотрудничества» (ведущие: Антон Наумовец, вице-президент НАН Украины; Валентин Оноприенко, заведующий отделом ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины; секретарь — Виктор Рыбачук, старший научный сотрудник ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины).

«Круглый стол» № 4 «Гуманитарные науки и современное образование: проблемы и новые интеграционные возможности» (ведущие: Владимир Кизима, заведующий кафедрой философии науки и культурологии Центра гуманитарного образования НАН Украины; Лариса Рыжко, ведущий научный сотрудник ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины; секретарь — Инна Авилова, старший научный сотрудник ЦИПИН им.Г.М.Доброва НАН Украины).

Проведение данного международного симпозиума позволило организовать широкую дискуссию, посвященную вопросам усовершенствования систем образования и подготовки научных кадров, поиску новых форм дальнейшего сближения академической науки и образования, а также стимулов для привлечения молодежи для работы в науке.

Рабочие материалы и итоговые документы симпозиума предполагается опубликовать и распространить среди его участников, а также направить в международные организации Европы и правительственные органы европейских стран.

*Л. Ф. Кавуненко,*  
зам. директора ЦИПИН  
им. Г.М.Доброва НАН Украины

## **Международный семинар «Инновационная политика в странах Восточной Европы и Центральной Азии в свете оценок по методологии Европейского инновационного табло (European Innovation Scoreboard)»**

1—2 ноября 2007 г. в Киеве был проведен международный семинар, посвященный проблемам анализа научно-технической и инновационной политики, на котором были представлены и обсуждались результаты проекта «Сравнительный анализ России и Украины по методологии Европейского инновационного табло» (BRUIT) [1], а также двух подобных проектов для стран Средней Азии и Закавказья — RIPKA и SCRIPTS [2]. Финансирование всех трех проектов осуществляется Европейской комиссией. Основной целью данных проектов является исследование и усовершенствование национальной инновационной поли-

тики этих стран на основе использования методологии исследований и индикаторов, разработанных Европейской комиссией. Организатором семинара выступил Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины (ЦИПИН) — один из ведущих участников проекта BRUIT. Следует также отметить, что данный семинар стал важным этапом в целой серии мероприятий, проводимых в рамках вышеупомянутых проектов. Предыдущая встреча, посвященная этой проблематике, состоялась в конце июня нынешнего года в г. Киеве [3].

Целью данного семинара было обсуждение вопросов инновационного развития стран Восточной Европы и Центральной Азии (ВЕЦА) и проблем внедрения в этих странах системы европейских инновационных индикаторов (European Innovation Scoreboard — EIS), а также представленные отчеты стран, подготовленных на основе использования методологии TrendChart [4].

В работе семинара приняли участие около 40 специалистов из постсоветских стран и стран ЕС, а именно: Великобритании, Люксембурга, Греции, Грузии, Азербайджана, Армении, Казахстана, России и Украины. Украинская сторона была представлена специалистами из 10 различных организаций, в число которых вошли научные институты, вузы и органы государственной власти.

Жиль Бреддон (главный менеджер названных проектов, компания «Assystem UK Ltd», Люксембург) представил аудитории основные задачи выполняемых проектов и коротко описал систему мониторинга инновационной политики TrendChart, а также рассказал о возникновении идеи изучения развития национальных инновационных систем постсоветских стран.

Доклад проф. Славо Радошевича (Лондонский университет, Великобритания) был посвящен проблемам преобразования государственного сектора науки в шести постсоветских странах (Армения, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Россия и Украина). На основе анализа отчетов этих стран им были выделены основные тенденции, достижения и проблемы каждой из названных стран и сделана попытка выявления общих черт и различий. Также для получения экспертных оценок специалистов из этих стран им был сформулирован ряд вопросов, ответить на которые было предложено в письменном виде всем присутствующим. Таким образом, участники семинара выступили в роли экспертов по проблемам научно-технической и инновационной политики в постсоветских странах. Полученные ответы были собраны, проанализированы и будут в обобщенном виде представлены в заключительных публикациях по теме проектов.

Открывая интерактивную дискуссию, проф. Борис Малицкий (директор ЦИПИН им. Г.М. Доброва НАН Украины) отметил, что существует достаточно много точек соприкосновения для научной кооперации со странами ЕС, однако для понимания ситуации в целом необходимо определить основные проблемы в научной сфере Украины. Среди этих проблем были названы: недостаточное внимание власти к проблемам науки и инновационного развития страны; отсутствие заинтересованности у бизнес-сектора отечественными научными результатами; значительное сокращение числа исследователей и значительный рост бюрократии; проблемы финансирования научных исследований и другие.

Вокруг этих вопросов разгорелась дискуссия, в которой свое мнение высказали проф. Афинского университета Лена Ципури, директор ДФФД

Украины Богдан Кияк, главный консультант комитета Верховного Совета Украины по проблемам образования, научной и инновационной деятельности Геннадий Андрощук и другие участники. Тигран Арзумян (Академия наук Армении) представил обзор проблем, существующих в научной сфере Армении, и отметил необходимость реформирования ее научной системы в соответствии со стратегией общего экономического развития страны. Одной из проблем, по его мнению, является недостаточное внимание представителей власти к вопросам научно-технического и инновационного развития страны в течение последних 10 лет, и поэтому существует настоятельная необходимость в привлечении внимания к этим вопросам, в чем свою важную роль должен сыграть данный проект и проводимые в его рамках семинары.

Доклад проф. Л. Ципури был посвящен проблематике мониторинга инновационной политики. Она коротко остановилась на системе MONIT (Monitoring innovation and technology transfer cycle — мониторинг инновационного цикла, включая трансферт технологий), которая была разработана OECD. Данная система предполагает мониторинг всех 3 стадий цикла инновационной политики: разработки плана действий и определения приоритетов; внедрения; оценивания и изучения. Также профессором Ципури было коротко охарактеризовано состояние мониторинга инновационной политики в 27 странах ЕС, выделены лидеры и аутсайдеры и сделана попытка проанализировать современное состояние мониторинга инновационной политики в странах ВЕЦА. В ходе этого анализа были выявлены основные проблемы, существующие на сегодняшний день в этой сфере в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

Доклад проф. С. Радошевича, завершающий первый рабочий день, был посвящен построению в странах ВЕЦА системы мониторинга политики, базирующейся на объективных данных. Славо Радошевич сравнил современную ситуацию мониторинга политики в этих странах с «порочным кругом» и отметил, что для построения «эффективного круга» необходимо «одновременно атаковать», т.е. изменить, все компоненты рассматриваемой системы.

2 ноября были представлены на обсуждение доклады ряда стран (Армения, Казахстана, Грузии, Азербайджана), подготовленные по методологии TrendChart в рамках проектов Европейской комиссии (RIPKA and SCRIPTS).

По результатам обсуждений были определены следующие проблемы, общие для исследуемых стран (Украины, России, Армении, Казахстана, Грузии, Азербайджана):

- ❖ недостаточное внимание власти к проблемам инновационного развития;
- ❖ принятие решений в сфере инновационной политики не базируется на результатах мониторинга инновационной политики и научных исследований в этом направлении;

- ❖ отсутствие системного подхода в инновационной политике;
- ❖ проблемы с реализацией (внедрением) инновационной политики на практике;
- ❖ финансовые проблемы как на государственном уровне, так и на уровне предприятий, препятствующие активизации инновационной деятельности;
- ❖ проблемы коммерциализации научных результатов;
- ❖ неэффективность функционирования и необходимость реформ в научных системах стран (однако следует отметить, что в некоторых странах, например в Грузии, реформы уже были проведены).
- ❖ недостаток стимулов для инвестирования в научные разработки и их внедрение;
- ❖ проблемы защиты интеллектуальной собственности.

Относительно достижений рассматриваемых стран в области инновационной политики были высказаны следующие, справедливые для большинства стран, утверждения:

- ❖ успехи являются достаточно фрагментарными;
- ❖ есть определенные достижения в законодательной сфере.

Итогом работы семинара явились следующие выводы:

- ❖ эта проблематика имеет высокую актуальность для всех стран, которые приняли участие в заседаниях семинара, и существует необходимость в проведении дальнейших исследований в данном направлении;
- ❖ мониторинг развития национальных инновационных систем необходимо проводить на постоянной основе, целесообразно также анали-

зировать и по возможности использовать существующие в мире инструменты и меры, способствующие активизации инновационного развития экономики, и в этом в значительной степени может помочь система мониторинга инновационной политики TrendChart, разработанная Европейской комиссией;

- ❖ существует необходимость усовершенствования систем национальной статистики с целью получения более объективных данных об инновационном развитии экономики, отражающих особенности развития и специфику своей страны, но при этом предоставляющих возможность сравнения показателей с показателями других стран;
- ❖ использование системы европейских инновационных индикаторов является важным шагом в направлении унификации национальных систем сбора и представления статистической информации, а также интеграции в европейское научное пространство;
- ❖ наряду с этим существует необходимость в постоянном совершенствовании системы индикаторов научно-технического и инновационного развития в связи с чрезвычайно быстрыми темпами изменений в этих сферах.

Семинар привлек внимание ученых и руководителей высшего уровня государственного управления к проблематике научно-технического и инновационного развития, поднял новые проблемы и продемонстрировал новые возможности для дальнейшего развития научных исследований в данном направлении, совершенствования систем национальной статистики и инновационных индикаторов, а также использования европейского опыта для развития национальных инновационных систем.

1. <http://www.inco-bruit.eu>.

2. <http://www.inco-ripka.eu>.

3. *Егоров И.Ю., Лузан Е.А.* Международный семинар «Инновационная политика в России и Украине в свете оценок по методологии Европейского инновационного барометра» // Наука та наукознавство. — 2007. — № 2(56). — С. 126—127.

4. <http://www.trendchart.org>.

*И.Ю. Егоров*, зав. отделом,  
*Е.А. Лузан*, научный сотрудник,  
Центр исследований научно-технического потенциала  
и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины