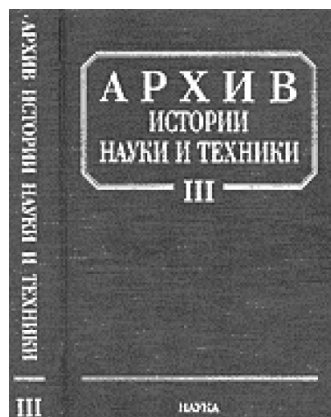


Проблемы историографии и источниковедения истории науки и техники

Архив истории науки и техники
/ Под ред. С.С.Илизарова. — Вып. III. —
М.: Наука, 2007. — 479 с.



Обращение к проблемам историографии и источниковедения в истории науки и техники — свидетельство дисциплинарной зрелости нашей науки. В круг проблем, изучаемых историографией истории науки и техники, включают: проблемы генезиса и последующего развития нарративной истории естествознания и техники, их отраслей и подотраслей в связи с потребностями науки и техники; анализ исторических условий, внешних и внутренних факторов и закономерностей этого процесса; взаимодействие истории естествознания и техники с другими отраслями науки, включая гражданскую историю, историю философии, историю экологических и социологических учений, науковедение и т.д.; формирование и смену историко-научных и историко-технических концепций, школ и направлений; анализ методов и конкретных методик историко-научных и историко-технических исследований; эволюцию структуры и изменение функций истории естествознания и техники как научных дисциплин.

Не менее важно определить специфику источниковой базы истории науки и техники.

В рецензируемом третьем по счету сборнике рассмотрены актуальные теоретические, методологические проблемы историографии и источниковедения истории науки и техники, уделяется внимание изучению тенденций и особенностей их формирования на различных этапах исторического развития, анализируется жизнь и деятельность некоторых крупных отечественных ученых, теоретические аспекты создания историко-научной биографии. Дан анализ источников по истории науки, впервые вводимых в научный оборот. Сборник будет интересен как для специалистов в области истории науки и техники, так и для всех интересующихся развитием научного познания и технического творчества.

Сборник ориентирован на разработку историографических и источниковедческих основ истории науки и техники. Как и в предыдущих выпусках, в нем два основных раздела. В первом представлены статьи, в которых рассматриваются актуальные теоретические и методологические проблемы историографии и источниковедения, выявляются тенденции и особенности их формирования на различных этапах исторического развития.

Первая статья принадлежит перу талантливого историка науки Г.Е.Павловой (1925—2000), автора известных работ по истории науки и культуры России XVIII — XIX вв., часть из которых переведена за рубежом, лучшего специалиста по жизни и творчеству М.В.Ломоносова. Публикуемая впервые статья «Москва в жизни и творчестве М.В.Ломоносова», написанная в связи с юбилейной датой — 850-летием Москвы, найдена в архиве автора и воссоздает картину как периода юности М.В.Ломоносова, так и периода создания Московского университета.

Думаю, для всех, кто занимается или интересуется отечественной наукой XIX в., будет полезна проблемная статья М.С.Бастраковой «Научное общество России во второй половине XIX в. (становление, особенности, облик)», в которой показано, что это был наиболее значимый период в становлении российской науки, когда сформировались ее национальные кадры и возник уникальный, по словам автора, исторический феномен — российская научная интеллигенция. Многие ученые в этот период сознательно выбрали свой жизненный путь, оставив привилегии и карьеру.

Интересна статья Г.И.Любиной о русском ученом-эмигранте Г.Н.Вырубове, химике, кристаллографе, минералогe, философе-позитивисте, близком к А.И.Герцену, в 1903 г. возглавившем кафедру всеобщей истории науки в Коллеж де Франс, победив в конкурсе такого выдающегося историка науки, как П.Таннери.

Содержательна построенная на обширном архивном материале статья С.С.Илизарова «Отдел науки ЦК ВКП(б)—КПСС: первое десятилетие», которая будет полезна всем, кто работает над историей советской науки.

С ней коррелирует статья А.С.Сонина, посвященная развязанной в послевоенный период кам-

пании по борьбе с космополитизмом, в которую были втянуты наука и философия.

Информативна и наполнена аналитическими выводами находящаяся на грани историографии, социальной истории и науковедения статья Е.С.Левиной «Проблемы историографии отечественной биологии второй половины XX в.» К ней приложен очень полезный для историков биологии объемистый список литературы.

Статья известного историка техники Л.И.Уваровой «Историографический анализ исследований машинного производства» восполняет имеющийся пробел в разнообразных историко-технических исследованиях и способствует, по словам автора, «пополнению внутренних научных ресурсов, выявлению направлений дальнейшего развития истории техники как науки».

Две статьи посвящены биографическому направлению в истории науки: А.М.Шамин, П.А.Шамин, Н.В.Шамина «Научная биография и изучение общих проблем истории науки», А.В.Козенко, С.Н.Корсаков «Об эпистемологических основаниях биографии». В них найдена новая аргументация в обосновании этого, пожалуй, самого представительного направления историко-научных исследований, крайне нуждающегося в научной рефлексии. По сути со времен выхода сборника «Человек науки» к выполнению такого рода подхода историки науки не обращались.

В оригинальной статье В.К.Кузакова «История науки в трудах историков» выявляются реальные проблемы во взаимодействии профессиональных сообществ историков вообще и историков науки. Многие коллизии этих взаимоотношений по-настоящему проблемны.

Весьма содержательно представлен раздел источников по истории науки, в который вошли «Естественная история» (книга II) Плиния Старшего в переводе и с мастерски составленными комментариями Б.А.Старостина (одного из зачинателей отечественной историографии истории науки);

«Новые документальные материалы о начальном этапе истории адаптации в России доменной технологии («Память из «Приказа Большой казны об основании железного завода под Тулой», 1651 г.); «Новые данные о российских картографических материалах XVIII — начала XX вв. во Франции» А.В.Постникова, «Естественнонаучная периодическая печать России как исторический источник (XVIII — начало XX вв.)» О.А.Вальковой.

В третьем выпуске «Архива...» введена принципиальная новация, которую нельзя не приветствовать, — новый раздел «Рассказы историков науки». Он представлен интервью (кстати, проведенном на высоком уровне) с известным историком науки, академиком АН Узбекистана Галиной Павловной Матвиевской. Это интервью (публикация С.С.Илизарова и М.В.Мокровой) не может оставить равнодушным ни одного представителя сообщества историков науки. Говорю об этом не голословно: я провел по нему семинар, который взволновал всех присутствовавших, и не только потому, что мы хорошо знаем нашу землячку Галину Павловну, а по выявлению сути нашей профессии. На мой взгляд, это интервью органично коррелирует с опубликованными во втором номере «Вопросов истории естествознания и техники» за этот год воспоминаниями Мариам Михайловны Рожанской, глубокими, эмоциональными размышлениями о профессии.

После выхода трех выпусков «Архива...» можно с уверенностью сказать, что это издание носит пионерный характер, а его инициатор и редактор доктор исторических наук С.С.Илизаров откликнулся на чрезвычайно актуальную проблему формирования в ареале историко-научных исследований собственных историографии и источниковедения. Деятельность в этом направлении закреплена им и в преподавании этих разделов в Российском государственном гуманитарном университете, создании учебных программ, методических пособий и реальной практике работы со студентами.

*В.И.Онопrienko,
д-р филос. наук, проф.*