

## Об участии НАН Украины в разработке научных основ устойчивого развития Украины

Приведены основные направления научных исследований учреждений НАН Украины по проблеме сохранения окружающей среды и стойкого развития Украины, которые выполнялись в конце XX и в начале XXI столетий в свете решений Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (июнь 1992 г.) и Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (26 августа — 4 сентября 2002 г.). На основе обобщения результатов опроса учреждений НАН Украины в 2005 году проведен количественный (наукометрический) анализ их участия в решении указанной междисциплинарной проблемы за пятилетний период по ряду показателей (финансовое и кадровое обеспечение исследований, использование их результатов, патентно-лицензионная и издательская деятельность и др.) и сформулированы предложения о выполнении соответствующих мероприятий по повышению эффективности использования финансовых и материальных ресурсов при выполнении научных исследований по проблеме, повышению их координации и результативности.

Н.Б. Исакова

## Научные исследования предпринимательства и малого бизнеса в Украине в 1998—2007 годы

*В статье представлены результаты анализа диссертационных исследований кандидатских и докторских работ по проблемам предпринимательства и малого бизнеса в Украине. В качестве информационной базы использован электронный фонд Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского НАН Украины. Проведен количественный и содержательный анализ базы, сформированной по ключевым словам: “малые предприятия”, “малое предпринимательство”, “малый бизнес”, “предпринимательство”.*

В странах переходной экономики развитие частного предпринимательства и малого бизнеса рассматриваются как необходимое условие социально-экономической стабилизации и экономического роста. Начиная с конца 1980-х годов, это новое явление в экономике сопровождалось появлением научных исследований. В Украине ученые обратили свое внимание на предпринимательство и малый бизнес в конце прошлого века. С одной стороны, они оказались в выгодном поло-

жении, так как до них в мире были уже сформированы научные школы, проведены эмпирические исследования и сделаны теоретические обобщения. С другой стороны, ситуация в странах переходной экономики была (и остается) уникальной и требует проведения оригинальных исследований с учетом транзитивной специфики. В Украине за последние годы накопился богатый исследовательский материал, который позволяет провести науковедческое исследование, целью кото-

рого является обобщить достижения данного научного направления, выявить секторальную (ведомственную), региональную и тематическую структуру “корпуса” исполнителей научных работ данного направления.

Автором проанализированы кандидатские и докторские диссертации, успешно защищенные в Украине, с использованием электронного фонда Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского НАН Украины, в котором собраны информационные документы с 1998 г. [1]. Была сформирована база авторефератов диссертационных исследований с 1998 по 2007 годы по ключевым словам: “малые предприятия”, “малое предпринимательство”, “малый бизнес”, “предпринимательство”.

Общее число диссертаций, авторефераты которых содержали вышеуказанные ключевые слова, составило 195 единиц. Информация сформированной базы данных была обработана программой SPSS для получения количественных характеристик. Кроме того, был проведен содержательный анализ авторефератов, который свидетельствует, что украинские ученые проводят исследования предпринимательства и малого бизнеса по широкому кругу вопросов в рамках различных

научных дисциплин. За исследуемый период (1998—2007 гг.) в Украине были подготовлены и успешно защищены в числе 195 диссертаций 14 докторских и 181 кандидатская диссертация по 28 специальностям Высшей аттестационной комиссии Украины (табл.1). Значительная часть исследований проводилась учеными-экономистами, которые рассматривали проблемы предпринимательства и малого бизнеса на макро-, мезо- и микроуровне.

Подавляющее большинство диссертаций (72,3%) были подготовлены и защищены в учреждениях Министерства образования и науки. По числу диссертаций значительно отстают научные институты Национальной академии наук Украины; еще менее представлены другие министерства и ведомства. Структура ведомственной принадлежности учреждений, в которых состоялись защиты диссертаций, соответствует структуре специализированных ученых советов (табл. 2). По данным ВАК Украины до пересмотра списка экономических специальностей 2007 года в стране насчитывалось 84 специализированных совета по экономическим специальностям, из них 65 (77%) при вузах и 19 (23%) при научно-исследовательских институтах, преимущественно относящихся к

Таблица 1

Распределение диссертантов по классификатору наук

Науки	Число диссертантов	Процент
Экономические	159	81,5
Государственное управление	10	5,1
Юридические	10	5,1
Исторические	5	2,6
Психологические	3	1,5
Педагогические	2	1,0
Социологические	2	1,0
Философские	2	1,0
Технические	2	1,0
Всего	195	100,0

Национальной академии наук Украины [2].

Судя по распределению диссертаций по году защиты, наблюдается устойчивый рост числа исследований предпринимательства и малого бизнеса в Украине, при этом пик защит приходится на 2004 и 2006 годы<sup>1</sup>. В табл. 3 представлено распределение диссертаций по экономическим специальностям по годам.

География исследуемых диссертационных работ довольно широкая,

хотя больше всего работ защищено в столице (41,7%). Это может быть обусловлено тем, что 34 (40%) специализированных совета по защите работали при киевских НИИ и вузах. Кроме Киева, который лидирует по числу диссертационных исследований предпринимательства и малого бизнеса, более активно научные работы данного направления защищаются в учреждениях Донецка, Львова и Харькова по сравнению с другими городами (табл.4).

Таблица 2

Распределение диссертаций по экономическим наукам по ведомствам, %

Специальности ВАК		Ведомства						Всего
		МОН	НАНУ	Минэкономки	Минггрополитики	УАНН	МИД	
Экономическая теория	08.01.01	25,5	-	-	-	-		16,4
Экономика и управление научно-техническим прогрессом	08.02.02	0,8						0,6
Организация управления, планирование и регулирование экономики	08.02.03	7,8	22,7	66,7	-	-		11,3
Статистика	08.03.01	1,0	-	-	-	-		0,6
Экономико-математическое моделирование	08.03.02	2,0	-	-	-	-		2,5
Финансы, денежное обращение и кредит	08.04.01	8,8	-	-	-	-	100	7,5
Мировое хозяйство и международные отношения	08.05.01	2,9	9,1	-	-	-		3,1
Экономика, организация и управление предприятиями	08.06.01	25,5	9,1	-	-	50,0		22,6
Предпринимательство, менеджмент и маркетинг	08.06.02	13,7	18,2	-	-	50,0		15,7
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	08.06.04	2,9	-	-	-	-		2,3
Экономика промышленности	08.07.01	2,9	-	-	-	-		2,3
Экономика сельского хозяйства	08.07.02	6,9	4,5	-	100,0	-		6,8
Демография, экономика труда и социальная экономика	08.09.01	-	4,5	-	-	-		0,8
Размещение производительных сил и региональная экономика	08.10.01	-	31,8	33,3	-	-		6,1
Всего диссертаций, ед.		122	27	3	1	5	1	159

<sup>1</sup> Данные для статьи были собраны в январе 2008 года. Учитывая временной лаг между защитой диссертаций и вводом данных в электронный фонд библиотеки, данные за 2007 год — неполные.

## Распределение диссертаций по экономическим специальностям по году защиты, %

Специальность		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Все-го за период
Экономическая теория	08.01.01	-	30,8	18,2	11,8	21,7	8,7	10,3	26,7	16,0	16,4
Экономика и управление научно-техническим прогрессом	08.02.02	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	0,6
Организация управления, планирование и регулирование экономики	08.02.03	33,3	-	18,2	-	8,7	21,7	13,8	6,7	12,0	11,3
Статистика	08.03.01	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	0,6
Экономико-математическое моделирование	08.03.02	-	-	-	11,8	-	-	6,9	-	-	2,5
Финансы, денежное обращение и кредит	08.04.01	-	-	-	17,6	4,3	4,3	10,3	6,7	12,0	7,5
Мировое хозяйство и международные отношения	08.05.01	-	-	-	-	4,3	4,3	3,4	-	8,0	3,1
Экономика, организация и управление предприятиями	08.06.01	-	-	-	5,9	13,0	39,1	44,8	33,3	20,0	22,6
Предпринимательство, менеджмент и маркетинг	08.06.02	33,3	46,2	36,4	52,9	21,7	-	-	-	-	15,7
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	08.06.04	-	-	9,1	-	13,0	-	-	13,3	4,0	4,4
Экономика промышленности	08.07.01	33,3	-	-	-	4,3	-	-	-	4,0	1,9
Экономика сельского хозяйства	08.07.02	-	15,4	-	-	-	8,7	10,3	6,7	12,0	6,9
Демография, экономика труда и социальная экономика	08.09.01	-	-	18,2	-	-	-	-	-	-	1,3
Размещение производительных сил и региональная экономика	08.10.01	-	7,7	-	-	8,7	13,0	-	6,7	4,0	5,0
Число диссертаций, ед.		3	13	11	17	23	23	29	15	25	159

Распределение диссертаций по городам

Города	Число диссертаций	Процент
Киев	80	41,0
Львов	29	14,9
Донецк	26	13,3
Харьков	16	8,2
Луганск	10	5,1
Днепропетровск	8	4,1
Одесса	7	3,6
Тернополь	4	2,1
Хмельницкий	3	1,5
Ужгород	3	1,5
Запорожье	2	1,0
Ирпень	2	1,0
Житомир	1	0,5
Сумы	1	0,5
Черкасы	1	0,5
Николаев	1	0,5
Симферополь	1	0,5
Всего	195	100,0

Информация авторефератов диссертаций, которые послужили познавательной базой для проведения данного исследования, предоставляет ограниченные возможности получить какие-либо личностные характеристики диссертантов. Тем не менее, интересно отметить, что среди ученых, исследующих проблемы предпринимательства и малого бизнеса, женщины составляют 54,4%, кроме того, судя по фамилиям диссертантов, в выборке есть представители других государств (или выходцы из них).

В количественном отношении больше всего диссертаций было подготовлено и защищено по специальности “Экономика, организация и управление предприятиями” — 08.06.01 (37 единиц); далее следуют “Экономическая теория” — 08.01.01 (26 единиц), “Предпринимательство, менеджмент и маркетинг” — 08.06.02 (25 единиц) и “Организация управления, планирование и регулирование

экономики” — 08-02.03 (18 единиц). Основное внимание в данной статье уделено диссертационным исследованиям по вышеперечисленным специальностям. В рамках статьи нет возможности упомянуть все диссертации, поэтому автором отмечены лишь наиболее характерные научные результаты и направления исследований. Выводы, которые сделаны в заключении, базируются на всем массиве диссертаций как по экономическим, так и по неэкономическим специальностям.

#### **Экономика, организация и управление предприятиями**

По содержанию авторефератов и поставленным задачам среди диссертационных исследований по специальности “Экономика, организация и управление предприятиями” можно выделить несколько типов. К *первому типу* относятся работы, авторы которых изучали отдельные аспекты деятельности *на уровне предприятий*.

Были исследованы такие аспекты, как адаптивное управление (Буркинский) [3], контроллинг (Гладких, Фролова) [4,5], планирование, в том числе стратегическое (Журавлева, Мартынюк, Романюк) [6—8]; маркетинг (Овдиук, Колодяжная) [9,10], мотивационное управление (Гацура, Малафеев, Влащенко) [11—13] и др.

Практически во всех работах авторы связывают изучаемые аспекты с повышением эффективности предприятий и предпринимательства, а также анализируют внешние условия, которые содействуют или препятствуют развитию предпринимательства в переходной экономике Украины. Например, в диссертационном исследовании Романюк (см. [8]) проанализированы условия функционирования малых предприятий; систематизированы факторы, сдерживающие их развитие. Методом экспертной оценки управленческой деятельности ГХП “Гермес-Парфюм” определены положительные и отрицательные стороны реорганизации. Сформулированы аспекты формирования политики ценообразования малых предприятий, которые позволяют выбрать наиболее эффективную стратегию путем оценки целей субъекта предпринимательской деятельности, условий конкуренции и качества предложенной на рынке продукции.

Ко *второму типу* диссертационных исследований относятся работы, в которых внимание сосредоточено на предприятиях отдельных отраслей. Например, Грицишин [14] изучает предприятия социально-экономической инфраструктуры города; Иванова [15] исследует промышленные предприятия; Стегура и Журавлева — предприятия агропромышленного комплек-

са [16, 17]; Собко — инновационную деятельность машиностроительных предприятий [18]; Никогосян — строительные предприятия [19]; Богатырев — предприятия мебельного производства [20], Бобрынева — хлопчатобумажные предприятия [21].

Диссертация Ивановой (см. [15]) посвящена разработке теоретических и методических основ развития предпринимательства в сфере промышленного предприятия на базе экономических отношений самоорганизованных субъектов предпринимательской деятельности в условиях рыночной трансформации общества, что позволяет активизировать предпринимательскую деятельность за счет организационных, экономических, правовых и социальных факторов. В работе выявлена организационная связь элементов рынка и искусственной системы, созданной человеком, которая позволяет создать (в условиях экономической и правовой самостоятельности) внешнюю и внутреннюю среду для мобилизации предпринимательской деятельности.

К *третьему типу* можно отнести диссертационные исследования, рассматривающие *проблемы развития предпринимательства на уровне регионов*. Региональная среда и региональные факторы развития предпринимательства, вклад малых предприятий в региональное развитие изучены такими учеными, как Варцаба, Ермоленко, Ульяницкая, Сидун, Лященко и др. [22—26].

Кондрат и Карпова выходят в своих исследованиях на общегосударственный уровень, предлагая рекомендации по совершенствованию государственной политики, законодательства и программ поддержки предпринимательства. [27, 28].

В диссертации польского ученого Лиманского [29]<sup>2</sup> рассматриваются теоретические, методологические и прикладные вопросы, связанные с проблематикой экономической эффективности функционирования польских и украинских промышленных предприятий в условиях трансформации экономики и интеграции с Европейским Союзом. Докторская диссертация польского коллеги содержит интересные предложения по теме использования польского опыта в Украине, в том числе в рамках трансграничного сотрудничества. Описана деятельность еврорегионов (Карпатский и Буг) и предложена модель экономического сотрудничества Польши и Украины.

Во многих других работах также проанализирован и обобщен опыт стран с развитой рыночной экономикой: в частности, изучаются такие инновационные средства поддержки предпринимательства, как франчайзинг и лизинг (Грицишин) (см. [14]), или региональные кластеры (Фишук) [30].

#### **Экономическая теория**

За анализируемый период (1998 — 2007 гг.) были защищены 24 кандидатские диссертации и 2 докторские диссертации по специальности “Экономическая теория”, которые в большей или меньшей степени касались проблем предпринимательства и малого бизнеса. Исследуя проблемы предпринимательства, украинские ученые уделяли внимание становлению и развитию частного предпринимательства; роли малого предпринимательства в развитии экономики и трансформа-

ционных процессах; статистическому анализу динамики развития сектора малого бизнеса; выявлению факторов, содействующих и препятствующих развитию малого предпринимательства, а также вопросам государственной политики и международной донорской помощи.

В докторской диссертации Кредисова В.А. [31] обоснованы методологические основы и подходы к решению проблем развития предпринимательской деятельности в странах с транзитивной экономической системой. Сделан вывод, что в конкурентной среде правильно спланированные и проведенные мероприятия по поддержке предпринимательства становятся действенным средством уменьшения экономических рисков предприятий и государственных органов власти. По мнению автора, предпринимательство действует как фактор смягчения и решения противоречия между экономическими интересами общества и производителя. Разногласие их общеэкономических интересов, присущее процессу общественного воспроизводства во всех моделях организации экономической жизни, приобретает специфические формы проявления в рамках существующих в странах с транзитивной экономической системой общественно-экономических отношений. В работе предложена методика проведения комплексных исследований предпринимательства на макро- и микроуровне, которая позволяет выделить проблемы полноценного использования фактора предпринимательства в странах с транзитивной экономической системой, а также приведен алгоритм проведения

<sup>2</sup> Работа выполнена в Институте региональных исследований НАН Украины и в Высшей школе маркетингового управления и иностранных языков в Катовице (Польша). Защита состоялась в Институте региональных исследований НАН Украины.

институциональных мероприятий в Украине по обеспечению становления эффективной предпринимательской деятельности.

Диссертационная работа Юриной [32] также посвящена исследованию проблем предпринимательства в странах с транзитивной экономикой. Обоснована необходимость стимулирования предпринимательской деятельности для мобилизации различных ресурсов, внедрения новых форм и методов организации производства, закрепления позиций на внутренних и внешних рынках, формирования новых рыночных ниш, решения проблемы занятости и обеспечения социальной стабильности. В работе показано, что личностная, экономическая и организационно-управленческая основы находятся в органической взаимосвязи и проявляются в воспроизводственном процессе предпринимательского типа. Исследованы особенности становления и основные тенденции развития предпринимательских структур в процессе реформирования экономики и выделены причины замедления процессов формирования предпринимательского сектора в России и Украине по сравнению со странами Восточной Европы. Проанализированы показатели структуры и динамики развития предпринимательских структур. Установлено, что при росте количественных показателей предпринимательской деятельности качественные показатели снижаются. Юрина особо отмечает необходимость интеграции крупных и малых предпринимательских структур, к сожалению, из автореферата диссертации не вполне понятно, проводила ли диссертант конкретное исследование взаимозависимости наличия связей между

конкретными крупными и малыми предпринимательскими структурами и их производительностью (эффективностью). По мнению диссертанта, комплекс адаптированных к условиям трансформации механизмов стимулирования предпринимательской деятельности должен включать правовую, организационную, финансовую, кредитную и интеграционную составляющие.

В отличие от многочисленных исследований, посвященных проблемам предпринимательства вообще и малого предпринимательства в частности, в диссертации Саврас И.З. рассматриваются теоретико-методологические основы исследования *крупного* предпринимательства в экономике. Уточнено научное определение понятия “крупное предпринимательство”, количественные и качественные критерии крупных предприятий, выделены макро- и микрофункции крупного предпринимательства [33].

Саврас в своей работе проводит сравнение процессов становления и функционирования крупного предпринимательства в разных экономических системах: рыночной, административно-командной и переходной. Анализируя состояние крупного предпринимательства в Украине, автор исследует факторы, которые препятствуют сотрудничеству крупных и малых предприятий, и предлагает рекомендации по повышению эффективности крупного отечественного предпринимательства.

На современном этапе развития теории и практики предпринимательства не только в транзитивных экономиках, но и в мире актуальной является тема формирования предпринимательских сетей и кооперирования.



Оказалось, что и в Украине данная проблематика имеет своих исследователей. Например, в 2006 году была успешно защищена диссертационная работа Микитюк на тему “Кооперирование субъектов предпринимательства в транзитивной экономике” [34], в которой исследована эволюция взглядов относительно кооперационных связей; определены исторические предпосылки развития современных форм кооперационных отношений субъектов предпринимательства; предложен механизм развития предпринимательства через кооперационные отношения хозяйственных субъектов. В работе проанализированы особенности таких форм кооперации, как субподряд, лизинг, франчайзинг, венчурное финансирование, смыслом которых является переплетение функциональных сфер деятельности предприятий на основе интеграции интересов для достижения определенной цели.

Инновационное предпринимательство было объектом исследования Овчаренко [35], которая в своей работе рассматривает сущность, особенности развития и пути становления инновационного предпринимательства в переходной экономике. По определению Овчаренко, инновационное предпринимательство — это “совокупность экономических, хозяйственных отношений по организованному поиску инноваций предпринимательскими структурами с целью получения коммерческой прибыли”. Мировой опыт развития инновационного предпринимательства, государственная поддержка инновационных предприятий в развитых странах рассмотрены с целью адаптации его передовых достижений к условиям Украины. Диссертант делает справедливый вывод, что сти-

мулы развития инновационного предпринимательства, применяемые в экономической политике развитых стран, могут быть действенными в Украине только при условии, что будут созданы необходимые рамочные условия. К ним она относит институциональное обеспечение, государственное регулирование и поддержку инновационного предпринимательства.

### **Предпринимательство, менеджмент и маркетинг**

Диссертационные исследования предпринимательства и малого бизнеса, подготовленные в рамках данной специальности, можно отнести к двум типам. Часть из них посвящена проблемам развития предпринимательства в Украине на *уровне страны и/или региона* и включает изучение таких аспектов, как государственная политика, внешние условия, региональная политика и среда, барьеры для развития предпринимательства и роль малых предприятий в развитии регионов. Ко второму типу относятся диссертационные исследования отдельных аспектов функционирования и развития предпринимательства на *уровне предприятий*. Основные темы, рассматриваемые в данных работах, включают управление предприятием, операционный менеджмент, проектный подход, оперативный контроль, инновационный менеджмент, менеджмент персонала, мотивацию, ресурсную теорию предприятия.

К работам *первого типа* можно отнести докторскую диссертацию Медведчука [36]. В монографии “Финансово-хозяйственные отношения государство — предпринимательство (этапы становления и перспективы развития)” изложена авторская

концепция формирования финансово-хозяйственных отношений между государством и предпринимательскими структурами, В работе использованы положения современных экономических теорий рационального выбора моделей общественного развития. Автор теоретически обосновывает критерии рациональности в формировании финансово-хозяйственных отношений между государством и предпринимательскими структурами как партнерами, между предпринимателями—собственниками и наемными работниками. Критерии рациональности формирования финансово-хозяйственных отношений между субъектами экономики приняты за основу анализа и оценки эффективности функционирования предпринимательских структур, обоснования перспектив их развития в Украине.

Диссертации Лемишко и Жовтаник [37, 38] посвящены исследованию развития предпринимательства в аграрном секторе экономики (на примере Луганской и Ровненской областей). Власова и Чернобай [39, 40] основное внимание уделяют вопросу налогообложения и влиянию данного фактора на развитие предпринимательства.

Полюга исследует роль и функции государства в формировании и деятельности предпринимательских структур; рассматривает принципы формирования государственной политики для активизации развития малых предприятий; предлагает методы активизации развития малых предприятий через негосударственные структуры, а также излагает собственный взгляд на адаптивную региональную программу микрокредитования малых предприятий [41].

В центре диссертационного исследования Хлевно вопросы малой приватизации, постприватизационная деятельность органов государственного управления, влияние механизмов реформирования малых государственных предприятий на активизацию развития предпринимательского сектора. Анализ процессов малой приватизации в Украине и в Крыму позволил автору выявить их особенности и основные тенденции, а также обосновать механизмы и перспективы развития предпринимательских структур под влиянием малой приватизации [42].

В работе Ситника “Формирование механизмов управления развитием малого предпринимательства” разработана концепция распределения полномочий относительно управления развитием малого предпринимательства между тремя уровнями: вышестоящие органы государственной власти; региональные органы власти; органы местного самоуправления. К управлению развитием МП как целостной системы автор предлагает применять функциональный и интеграционный научные подходы. Разработан механизм циклически-целевого подхода к финансовому стимулированию субъектов малого предпринимательства в Украине, который предусматривает выбор оптимального соотношения прямых и косвенных методов и форм финансового стимулирования, учитывающие переходные периоды жизненного цикла развития малых предприятий [43].

В рамках ресурсной теории предприятия, которая активно развивается в науке западных стран, Медяник изучает развитие компенсаторных возможностей предприятий малого бизнеса [44]. В его диссертационном исследовании показана зависимость

компенсаторных возможностей предприятий малого бизнеса от движения ресурсов, которое образует замкнутый цикл ресурсообеспечения их деятельности. На основе разработанного контура ресурсообеспечения автор устанавливает причины разрывов в нем и выделяет типы и признаки возникших разрывов. В работе предложена формализованная оценка степени нарушения целостности контура ресурсообеспечения с использованием интегрированного показателя.

Чумаченко, Тривайло и Назаров в той или иной степени затрагивают проблему информационного обеспечения предприятий.

Чумаченко систематизирует теоретические и методические положения по применению программных продуктов и комплекса технических средств, а также использованию информационных технологий в управлении МСП различных видов деятельности. Разработана методика формирования комплекса задач управления, подлежащих автоматизации на основе использования информационных технологий, применимая при организации или совершенствовании системы управления МСП, которая позволяет с помощью карт применимости функциональных задач определять функции, необходимые для обеспечения замкнутого контура управления предприятием. Разработан алгоритм выбора наиболее эффективных информационных технологий в организации управления предприятиями малого и среднего бизнеса с учетом их особенностей и уровня развития [45].

Тривайло исследует проблему информационного обеспечения на примере торговых предприятий. Автор разработал пакет информационных

ресурсов, необходимый для осуществления управленческой деятельности руководителя торгового предприятия в современных условиях хозяйствования. Разработана методика определения количества символьной фиксированной информации, которую руководитель предприятия обрабатывает в течение определенного периода времени, что позволяет охарактеризовать уровень его загруженности. Предложены пути оптимизации информационных потоков на предприятии посредством внедрения комплексной сетевой автоматизированной системы управления и создания специализированного информационного подразделения. Сформирована и рекомендована для использования на торговых предприятиях система целей и принципов проектирования автоматизированного рабочего места (АРМ) руководителя и информационная модель АРМ, позволяющая создать на предприятии эффективную систему информационного обеспечения управленческой деятельности руководителя [46].

Назаров предлагает осуществлять оценку устойчивости малого предприятия на основе разработанного им комплекса методических материалов. Предложены специальные анкеты для установления значимости элементов, которые характеризуют то или иное направление устойчивости предприятия, и позволяют провести оценку фактического состояния этих элементов; многоугольники устойчивости и блок-схема “Выбор способов повышения устойчивости предприятия”. Разработана форма информационной поддержки устойчивости предприятий малого бизнеса — добровольное информационно-консалтинговое объединение [47].

**Организация управления,  
планирование и регулирование  
экономики**

По специальности “Организация управления, планирование и регулирование экономики” — 08.02.03 за анализируемый период было подготовлено 17 диссертационных исследований, в том числе три докторские диссертации, касающиеся проблем предпринимательства и малого бизнеса.

Анализ содержания авторефератов кандидатских диссертаций по данной специальности позволил выделить следующие тематические группы: государственная политика и поддержка предпринимательства, в том числе на региональном уровне; отдельные аспекты политики и развития предпринимательства и малого бизнеса; проблемы предпринимательства на уровне предприятий.

Результатами диссертационных исследований таких авторов, как Толмачева, Кузнецова, Ткаченко и Фабрая, стали: разработка региональных систем поддержки малого предпринимательства; механизмы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства; механизмы устойчивого функционирования малого бизнеса; концепции регулирования развития малого бизнеса на уровне государства, региона и предприятия, в том числе с использованием различных методов совершенствования налоговой политики и стратегического управления [48—51].

Азьмук предлагает региональную модель управления малым предпринимательством (на примере Черкасской области) [52].

Мазур исследует механизм развития малого предпринимательства в условиях трансформационной эко-

номики и разрабатывает сценарии преодоления предпринимательского отставания региона на примере Одесской области [53].

Берницкая изучает роль малого предпринимательства в решении проблемы безработицы и предлагает оптимизационную модель привлечения инвестиций, подчеркивая значение налоговой политики и партнерства власти и бизнеса для развития предпринимательства [54].

Кошелева проводит анализ взаимозависимости между показателями развития малых предприятий в регионах Украины и показателями региональной экономики и выявляет региональные факторы, влияние которых на процесс развития малых предприятий наиболее интенсивно. По оценке Кошелевой, франчайзинговый механизм создания сети центров субподряда может содействовать интеграции малого и крупного бизнеса в промышленности. Это позволит крупным предприятиям сокращать непроизводительные издержки и концентрировать ресурсы на внедрении новых технологий, обновлении модельного ряда и техническом перевооружении, а малым предприятиям обеспечит доступ к необходимым ресурсам (производственным площадям, оборудованию) и долгосрочным заказам крупных предприятий, способствуя повышению уровня специализации и технологического развития [55].

Диссертационная работа Щукина посвящена решению проблем предпринимательства и разработке механизмов управления предприятиями малого и среднего бизнеса как одного из перспективных направлений стабилизации экономической системы Украины. Анализируя состояние раз-

вития малого предпринимательства и внешние условия, автор приходит к выводу, что на уровне предприятия необходимо активизировать собственный потенциал, в первую очередь за счет совершенствования системы управления [56].

### Заключение

Данная статья описывает развитие исследовательского поля по проблемам предпринимательства и малого бизнеса в Украине за последние десять лет. Учитывая, что легальное предпринимательство и малый бизнес в Украине — явление новое и получило распространение в конце 1980-х годов, фронт научных исследований по данной проблематике только начинает формироваться и носит фрагментарный характер. Обобщая результаты проведенного анализа диссертационных исследований за период 1998—2007 гг., можно сформулировать отличительные характеристики данного научного направления в Украине.

- Исследования предпринимательства и малого бизнеса активно проводятся как в университетах, так и в академических научных учреждениях во многих городах страны. Исследования проводятся в рамках различных научных дисциплин, включая экономику, социологию, юридические науки, государственное управление и пр.

- Предпринимательство и малый бизнес исследуются учеными на макро-, мезо- и микроуровне, в разных секторах экономики и в разных регионах.

- Относительно больше внимания уделяется проблемам формирования сектора малого бизнеса на уровне страны и регионов, внешним условиям для развития предпринимательства, госу-

дарственной поддержке и регулированию, проблемам налогообложения.

- Результаты большинства исследований ориентированы на использование в политике и практике предпринимательства и содействуют продвижению экономических реформ в стране.

- В своих исследованиях украинские ученые активно используют знания, накопленные мировым научным сообществом в предшествующие десятилетия. В основном цитируются зарубежные монографии в русском или украинском переводе. Однако украинские ученые меньше знакомы с современными исследованиями предпринимательства и малого бизнеса в развитых и развивающихся странах, что подтверждается списками цитируемых авторов. Разрыв, по оценке автора статьи, составляет 30 лет и более. Исключение составляют научные работы, непосредственно посвященные изучению зарубежного опыта развития предпринимательства в рамках специальности “международные отношения и мировая экономика”.

- Вслед за обзором отечественной и зарубежной научной литературы наиболее часто встречаемый источник информации — данные государственной статистики на общенациональном или региональном уровне. Тем не менее, встречаются работы, в которых авторы использовали собственные результаты анкетирования предпринимателей и изучение кейс-стади.

- Списки публикаций по темам диссертационных исследований свидетельствуют, что украинские ученые публикуются в основном в Украине. Крайне редко встречаются публикации на английском и других языках. Как правило, это тезисы докладов на

международных конференциях объемом 2—3 страницы.

• Вышеуказанное обстоятельство подтверждает, что научные результаты украинских ученых (в данном конкретном случае — исследователей предпринимательства и малого бизнеса) пока еще не стали частью всемирной базы знаний по данному конкретному научному направлению, а сами ученые не включены в мировое научное сообщество, что обедняет как украинскую, так и мировую науку.

• Следует отметить, что такая ситуация характерна для большей части украинской науки, особенно в гуманитарных и общественных дисциплинах,

что частично объясняется советским наследием закрытой научной системы и политизированности. Процессы глобализации и интернационализации науки требуют более активного включения украинских научных результатов в мировой оборот знаний.

• Ученые и организаторы науки, если они ставят целью стать частью мировой (европейской) науки, должны разрабатывать механизмы передачи национальных знаний в международные банки знаний.

Полученные результаты представляют научный интерес и могут служить информационной базой для последующих науковедческих исследований.

1. *Електронний фонд* Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского (<http://www.nbuv.gov.ua/eb/ep/html>).

2. *ВАК України* (<http://www.vak.org.ua>).

3. *Буркинський І.Б.* Механізми формування адаптивної фінансової стратегії підприємств малого бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Донецький національний університет Міністерства освіти і науки України, Донецьк, 2006.

4. *Гладких М. І.* Контролінговий механізм у системі управління підприємством. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка підприємства і організація виробництва. — Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк, 2002.

5. *Фролова Г.І.* Управління діяльністю підприємства на засадах ситуаційного менеджменту. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук зі спеціальності 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємством. Технологічний університет Поділля, Хмельницький, 2003.

6. *Журавльова М.Б.* Планування господарської діяльності на малих та середніх підприємствах. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка підприємства і організація виробництва. — Інститут аграрної економіки УААН, Київ, 2001.

7. *Мартинюк Л.А.* Особливості становлення та розвитку системи управління малими підприємствами України. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2004.

8. *Романюк Н.М.* Удосконалення механізму планування виробничої програми малих підприємств в умовах невизначеності середовища господарювання. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. Дніпропетровськ, Національний гірничий університет, 2005.

9. *Овдіюк О.М.* Організація маркетингової діяльності малих переробних підприємств АПК. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — економіка, організація і управління підприємствами. — Національний університет харчових технологій, Київ, 2005.

10. *Колодяжна І.В.* Маркетингова діяльність підприємств малого бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Тугана-Барановського, Донецьк, 2004.

11. Гацура В.Я. Мотиваційне управління малими підприємствами АПК. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка підприємства і організація виробництва. — Інститут аграрної економіки УААН, Київ, 2002.

12. Малафеев А.С. Соціально-економічні основи мотивації підприємницької діяльності малих підприємств. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Дніпропетровський університет економіки та права, Дніпропетровськ, 2003.

13. Власенко І.В. Функціонування малих підприємств в економіці України. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Вінницький державний аграрний університет, Вінниця, 2006.

14. Грицишин В.О. Організаційно-економічне забезпечення управління підприємствами соціально-економічної інфраструктури міста. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля Міністерства освіти та науки України, Луганськ, 2004.

15. Іванова О.В. Механізм розвитку підприємництва на промисловому підприємстві. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Тугана-Барановського, Донецьк, 2004.

16. Стегура В.В. Розвиток малого бізнесу в агропромисловій сфері прикордонного регіону України. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Національний університет харчових технологій, Київ, 2005.

17. Журавльова М.Б. Планування господарської діяльності на малих та середніх підприємствах. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка підприємства і організація виробництва. — Інститут аграрної економіки УААН, Київ, 2001.

18. Собко О. М. Активізація інноваційної діяльності промислових підприємств (на прикладі машинобудівних підприємств Західного регіону України). — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01. — Економіка підприємства й організація виробництва. — Тернопільська академія народного господарства, Тернопіль, 2001.

19. Нікогосян Н.І. Організаційно-технологічні основи формування малих та середніх будівельних організацій в ринкових умовах. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата технічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка підприємства та організація виробництва (технічні науки). — Київський державний технічний університет будівництва та архітектури, Київ, 1998.

20. Богатирьов І.О. Управління розвитком підприємства (за матеріалами малих підприємств меблевої промисловості України). — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами — Київський національний економічний університет, Київ, 2004.

21. Бобриньова А.В. Адаптація підприємств бавовняної галузі до ринкових умов. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук зі спеціальності 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Українська академія зовнішньої торгівлі, Київ, 2003.

22. Варцаба В.І. Формування економічного середовища функціонування малого підприємства на селі (на матеріалах Закарпатської області). — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Ужгородський національний університет, Ужгород, 2006.

23. Єрмоленко О.Г. Активізація підприємницької діяльності малих рекреаційних підприємств Криму. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського, Симферополь, 2006.

24. Уляницька О. В. Удосконалення управління підприємствами малого бізнесу в регіоні. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Східноукраїнський національ-

ний університет імені Володимира Даля Міністерства освіти і науки України, Луганськ, 2004.

25. *Сідун О.Я.* Регіональні механізми розвитку малого підприємництва (на матеріалах Закарпатської області). — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук зі спеціальності 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Ужгородський національний університет Міністерства освіти і науки України, Ужгород, 2004.

26. *Ляшенко І. В.* Розвиток малих форм господарювання та забезпечення їх ефективного функціонування в Криму. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Національний університет харчових технологій, Київ, 2004.

27. *Кондрат І.Ю.* Прогнозування економічного розвитку малих підприємств. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Національний університет “Львівська політехніка”, Львів, 2003.

28. *Карпова Е.И.* Управління розвитком підприємств малого бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Донецький національний університет Міністерства освіти і науки України, Донецьк, 2003.

29. *Ліманський А.* Організаційно-економічні механізми підвищення ефективності підприємств в умовах трансформації і євроінтеграції (на прикладі підприємств Польщі і України). — Монографія. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Інститут регіональних досліджень НАН України, Львів, 2004.

30. *Фицук О.Л.* Формування малого підприємництва в умовах регіоналізації економіки. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01 — Економіка, організація і управління підприємствами. — Національний аграрний університет, Київ, 2003.

31. *Кредісов В.А.* Розвиток підприємництва у сучасних транзитивних економічних системах. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.01.01 — Економічна теорія. — Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2004.

32. *Юріна Н.А.* Система підприємництва в країнах з перехідною економікою. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01 — Економічна теорія. Донецький національний університет Міністерства освіти і науки України, Донецьк, 2006.

33. *Саврас І.З.* Велике підприємництво в умовах ринкової трансформації економіки України. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01. — Економічна теорія. — Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, 2003.

34. *Микитюк О.П.* Кооперування суб'єктів підприємництва в транзитивній економіці. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01 — Економічна теорія. — Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2006.

35. *Овчаренко Л.В.* Економічна природа і особливості розвитку інноваційного підприємництва в перехідній економіці. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.01.01. — Економічна теорія. — Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2002.

36. *Медведчук С.В.* Фінансово-господарські відносини держава — підприємництво (етапи становлення і перспективи розвитку). — Монографія. Дисертація у вигляді монографії на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Інститут регіональних досліджень НАН України, Львів, 2001.

37. *Лемішко О.О.* Розвиток підприємництва в сільському господарстві Луганської області. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Інститут аграрної економіки УААН, Київ, 2001.

38. *Жовтанюк І.Б.* Розвиток підприємництва в аграрному секторі економіки. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Інститут аграрної економіки УААН, Київ, 2001.



39. *Власова Т.В.* Менеджмент в соціальній сфері економічних систем. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Донецький державний університет Міністерства освіти України, Донецьк, 1999.

40. *Чернобай О.В.* Стимулювання підприємницької діяльності на підставі удосконалення податкового регулювання. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02. — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Східноукраїнський національний університет Міністерства освіти і науки України, Луганськ, 2001.

41. *Полога Д.М.* Методи активізації розвитку малих виробничих підприємств. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02. — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Державний університет “Львівська політехніка”, Львів, 2000.

42. *Хлівний В.О.* Механізми активізації розвитку підприємництва під впливом малої приватизації (на прикладі малих підприємств Криму). — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Київський національний економічний університет, Київ, 2001.

43. *Ситник Й.С.* Формування механізмів управління розвитком малого підприємництва. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Національний університет “Львівська політехніка”, Львів, 2002.

44. *Медянік В.Ю.* Розвиток компенсаторних можливостей підприємств малого бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля Міністерства освіти і науки України, Луганськ, 2002.

45. *Чумаченко Г.В.* Організація управління підприємствами малого та середнього бізнесу з використанням інформаційних технологій. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Східноукраїнський державний університет, Луганськ, 1999.

46. *Тривайло А.Ю.* Формування системи інформаційного забезпечення управлінської діяльності керівника торговельного підприємства. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Київський національний торговельно-економічний університет, Київ, 2000.

47. *Назаров В.В.* Формування механізму стійкості підприємств малого бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.02 — Підприємництво, менеджмент та маркетинг. — Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля Міністерства освіти і науки України, Луганськ, 2002.

48. *Толмачова Г.Ф.* Регулювання розвитку малого підприємництва в перехідній економіці України. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування і регулювання економіки. — Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк, 2000.

49. *Кузнецова І.С.* Трансформація державного регулювання малого підприємництва в Україні. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування і регулювання економіки. — Інститут економічного прогнозування Національної академії наук України, Київ, 2002.

50. *Ткаченко Ю.В.* Організаційно-економічний механізм стійкого функціонування підприємств малого бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування і регулювання економіки. — Харківський національний університет ім. В.Н.Каразіна Міністерства освіти і науки України, Харків, 2002.

51. *Фабрая І.М.* Регулювання розвитку малого підприємництва в Україні. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування і регулювання економіки — Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Тугана-Барановського, Донецьк, 2006.

52. *Азьмук Н. А.* Управління розвитком малого підприємництва на регіональному рівні. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03. — Організація управління, планування і регулювання економіки. — Київський національний економічний університет, Київ, 2003.

53. Мазур О.Є. Формування механізму розвитку малого підприємництва в умовах трансформаційної економіки України. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування та регулювання економіки. — Одеський державний економічний університет, Одеса, 2004.

54. Берницька Д. І. Державне регулювання розвитку малого бізнесу в регіоні. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування і регулювання економіки — Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, 2002.

55. Кошелева О.Г. Формування механізму регулювання розвитку малого підприємництва в Україні. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація управління, планування і регулювання економіки. — Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк, 2006.

56. Щукін О.І. Організаційно-економічний механізм управління підприємствами малого і середнього бізнесу. — Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 — Організація, управління, планування і регулювання економіки. — Дніпропетровський університет економіки та права, Дніпропетровськ, 2003.

**Одержано 20.01.2009**

*Н.Б. Ісакова*

### **Наукові дослідження підприємництва і малого бізнесу в Україні в 1998—2007 роках**

*У статті наведено результати аналізу дисертаційних досліджень кандидатських і докторських робіт по проблемах підприємництва і малого бізнесу в Україні. Як інформаційну базу було використано електронний фонд Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського НАН України. Проведено кількісний і змістовний аналіз бази, сформованої за ключовими словами: “малі підприємства”, “мале підприємство”, “малий бізнес”, “підприємництво”.*

*И.А. Булкин*

### **Некоторые особенности структурной динамики межсекторальных ресурсных потоков в научной системе Украины**

*Представлен анализ динамики финансирования научно-технической деятельности в аспекте основных источников средств и исполнителей за весь период независимости Украины. Изложен авторский подход к оцениванию роли государства и других экономических субъектов, который адаптирует требования международных учетных стандартов к реалиям отечественной экономики.*

#### **Введение**

Выбор предмета данного исследования был обусловлен следующими причинами:

1) в подавляющем большинстве работ отечественных специалистов по экономике научно-технической деятельности (далее — НТД) во внимание

принимаются лишь текущие тенденции с ретроспективной глубиной в три-пять лет, что, на наш взгляд, является совершенно недостаточным для полноценной характеристики процессов;

2) в связи с этим не только профессионалы-научковеды, но и работники государственных органов,