



Ф. В. Абрамов,
кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры общей экономической
теории Национального технического университета
«Харьковский политехнический институт»

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И КОРРУПЦИЯ В ВУЗАХ: ФАКТОРЫ ДИНАМИКИ

В статье рассматриваются факторы, определяющие качество высшего образования, и исследуются причины возникновения коррупции в ВУЗах. Дается оценка роли коррупции в снижении качества высшего образования. Предлагаются меры противодействия распространению коррупции в ВУЗах и повышения качества высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, транзакционные издержки бюрократических процедур, формальные правила, коррупция.

Ф. В. Абрамов
ЯКІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА КОРУПЦІЯ
У ВНЗ: ФАКТОРИ ДИНАМІКИ

У статті розглядаються чинники, що визначають якість вищої освіти, та досліджуються причини виникнення корупції у ВНЗ. Здійснюється оцінка ролі корупції у зниженні якості вищої освіти. Пропонуються заходи щодо протидії поширенню корупції у ВНЗ та підвищення якості вищої освіти.

Ключові слова: вища освіта, транзакційні витрати бюрократичних процедур, формальні правила, корупція.

F. V. Abramov
QUALITY OF HIGHER EDUCATION AND CORRUPTION
IN HIGHER EDUCATION: DETERMINANTS OF
DYNAMICS

This paper presents determinants of quality of higher education and reasons for appearance of corruption in it. The role of corruption in declining of higher education quality is given. The ways for restriction of corruption and improving quality of higher education are given.

Key words: higher education, transaction costs of bureaucratic procedures, formal rules, corruption.

Постановка проблеми. Система высшего образования всегда играла важную роль во многих аспектах жизни общества. В современных же условиях система высшего образования становится основным фактором определяющим экономическое развитие страны. В связи с этим возникает острая необходимость реформирования системы образования в соответствии с требованиями сегодняшнего дня, а присоединение Украины к Болонским соглашениям налагает дополнительные обязательства. Однако успешное реформирование системы высшего образования невозможно без выделения факторов, определяющих качество высшего образования и прозрачность функционирования системы высшего образования.

Анализ последних исследований и публикаций. Одной из проблем высшего образования, которой исследователями уделяется, пожалуй, наибольшее внимание, является проблема качества высшего образования [1; 2]. И это неудивительно в современных условиях, когда экономическое развитие страны во многом зависит от качества высшего образования. Другая важная проблема, привлекающая внимание ученых, – наличие коррупционных процессов, способных оказать негативное влияние не только на систему высшего образования [3; 4], но и на науку в целом [5].

Целью данной статьи является выявление факторов, способных привести к снижению качества высшего образования, и поиск причин, обуславливающих возникновение коррупционных процессов в системе высшего образования.

Основные результаты исследования. Для выявления факторов, обуславливающих качество высшего образования и уровень коррумпированности ВУЗов, необходимо рассмотреть мотивы, побуждающие людей получать высшее образование.

Безусловно, одной из причин, вынуждающей студента идти на материальные и значительные нематериальные затраты, связанные с обучением в ВУЗе, является получение знаний. Однако стремление обрести профессио-

нальные навыки, необходимые для будущей работы, – это не единственный фактор, обуславливающий спрос на высшее образование. Немаловажным фактором, определяющим структуру спроса на высшее образование, является то, что наличие диплома уже само по себе обеспечивает его обладателю доступ к определенным благам. При этом обязательным и единственным условием получения подобных благ (далее мы будем называть их побочными благами) является наличие диплома о высшем образовании или процесс обучения в ВУЗе, то есть никоим образом не учитывается профессиональный уровень обладателя диплома. Например, в СССР, а затем и во многих странах – бывших республиках Советского Союза учеба в ВУЗе давала возможность не только получить профессиональные навыки, но и избежать службы в армии (при условии наличия в ВУЗе военной кафедры). Другим примером побочного блага может служить ситуация, когда при приеме на вакантное место в госучреждение предпочтение отдается кандидату с высшим образованием, но не предъявляется никаких требований к специальности, по которой был получен диплом (и соответственно к профессиональным качествам специалиста) [6].

Наличие побочных благ, получение которых не связано с качеством имеющихся у выпускника знаний, приводит к тому, что спрос на высшее образование может быть представлен в виде двух составляющих: непосредственного и побочного. *Непосредственный спрос* на высшее образование обусловлен преимущественно желанием студента получить определенные знания, которые позволят ему в будущем обеспечить карьерный рост и высокий заработок. *Побочный спрос* на высшее образование обусловлен исключительно стремлением получить побочные блага, доступ к которым открывает наличие диплома или процесс обучения в ВУЗе.

Основное различие между непосредственным и побочным спросом на высшее образование заключается в целях, преследуемых студентом. В случае непосредственного спроса цель студента – получение необходимых ему

знаний. Мотивы, которыми он руководствуется, могут носить неэкономический характер: например, студенту нравится получать знания и он согласен пройти курс обучения даже в том случае, если его усилия не будут в будущем компенсированы высокой зарплатой. Но для большинства учащихся процесс получения знаний требует, все же, значительных умственных усилий и затрат времени, поэтому данные студенты согласятся на подобные жертвы только в том случае, если их усилия будут вознаграждены в виде более престижной и высокооплачиваемой работы. Поэтому можно считать, что непосредственный спрос на высшее образование обусловлен исключительно стремлением студента обеспечить себе в будущем более высокий заработок с помощью полученных знаний. Основным фактором, определяющим изменения непосредственного спроса на высшее образование, является ожидаемая разница в уровне доходов дипломированных и недипломированных специалистов: чем выше разница в уровне доходов, тем выше непосредственный спрос.

В случае же побочного спроса на высшее образование целью студента является получение побочных благ, наличие которых предусматривается действующими формальными правилами. Единственный фактор, определяющий изменение побочного спроса, – это количество побочных благ, предусмотренных действующими формальными правилами: чем больше количество побочных благ, тем выше побочный спрос на высшее образование. При этом важной особенностью является то, что студент, предъявляющий побочный спрос, не заинтересован в получаемых им знаниях, вследствие чего наличие такого спроса способно оказать негативное воздействие на всю систему высшего образования.

Рассмотрим вначале влияние побочного спроса на качество высшего образования.

При отсутствии побочного спроса на высшее образование рынок способен самостоятельно поддерживать качество высшего образования на приемлемом для общества уровне. Действительно, отсутствие побочного спроса означает, что единственным мотивом получения высшего образования является стремление обеспечить себе более высокий доход, а поскольку уровень будущей заработной платы и возможности для карьерного роста напрямую зависят от должного уровня подготовки, то абитуриенты будут выбирать те ВУЗы, которые его обеспечивают. Соответственно ВУЗы, не способные обеспечить высокий уровень подготовки своих выпускников, не смогут выдержать конкуренции и будут вынуждены уйти с рынка услуг высшего образования. Аналогичным образом рынок отбраковывает и студентов, не способных освоить в полном объеме программу курса, – для них единственным рациональным решением будет оставить учебу, поскольку даже получение диплома (благодаря взяткам или недостаточному контролю за успеваемостью со стороны ВУЗа) не позволит таким выпускникам претендовать на высокооплачиваемую работу. Таким образом, в конечном счете, качество высшего образования будет определяться потребностями рынка и общества.

Наличие побочного спроса на высшее образование приводит к тому, что даже те ВУЗы, которые не способны обеспечить надлежащий уровень подготовки, остаются на рынке и продолжают функционировать. Это объясняется тем, что абитуриенты, предъявляющие побочный спрос на высшее образование, не заинтересованы в получении знаний и поэтому предпочитают обучаться в ВУЗах, которые устанавливают невысокие требования к успеваемости студентов, несмотря на низкое качество преподавания. Возрастающая конкуренция между ВУЗами снижает стоимость обучения, что открывает больше возможностей для получения высшего образования менее способным студентам, предъявляющим только побочный спрос.

Кроме того, повышение побочного спроса приводит к уменьшению величины непосредственного спроса на высшее образование. Фактически складывается ситуация, подобная рынку лимонов [7]. Работодателю крайне труд-

но определить действительный уровень подготовки специалиста. Такой индикатор, как наличие диплома с отличием или оценки, которые были получены во время учебы, перестают работать из-за увеличения количества посредственных ВУЗов. Некоторое время работодатели могут ориентироваться на рейтинг ВУЗа и принимать на работу только выпускников старейших учебных заведений, однако из-за негативного отбора и этот индикатор не срабатывает. Поэтому при поступлении на работу любой начинаемый выпускник ВУЗа будет рассматриваться как низкоквалифицированный специалист, что приведет к снижению ставки заработной платы дипломированных специалистов. Как уже указывалось выше, студент, предъявляющий непосредственный спрос на высшее образование, терпит значительные издержки, связанные с обучением, в надежде на то, что в будущем они окупятся. Соответственно, снижение уровня заработной платы дипломированных специалистов вызовет снижение непосредственного спроса на высшее образование. Результатом рассмотренных процессов является то, что на рынке рабочей силы начинают преобладать низкоквалифицированные специалисты. Таким образом, можно утверждать, что побочный спрос является одним из факторов ухудшения качества высшего образования.

Теперь обратимся к причинам существования коррупции в ВУЗах.

Прежде всего, следует отбросить предположение о том, что причиной коррупции в ВУЗах является вымогательство со стороны преподавателей. Необоснованным является и утверждение о наличии у ВУЗов монополии на высшее образование. Так, например, во многих областных центрах имеется несколько ВУЗов, готовящих студентов по схожим или же идентичным специальностям. Поэтому студенты, не желающие давать взятки, могут сменить коррумпированный ВУЗ на другой и тем самым избежать подобных действий. Абитуриенты же имеют все возможности беспрепятственно отказаться от поступления в коррумпированное учебное заведение. Таким образом, есть основания утверждать, что сами студенты, дающие взятки, заинтересованы в существовании коррупции в ВУЗах. Поэтому для выявления причин ее возникновения необходимо выяснить мотивы, которыми руководствуется студент, давая взятку. На первый взгляд, у него не может быть никаких мотивов для подобных действий, поскольку его непосредственной целью является приобретение знаний, которые получить за взятку просто невозможно. Но это будет справедливо только в случае непосредственного спроса на высшее образование, когда основной и единственной причиной поступления в ВУЗ является получение знаний. При подобных допущениях студенту действительно не выгодно давать взятку как за поступление, так и за получение завышенных оценок, поскольку в будущем его недостаточный профессиональный уровень не позволит рассчитывать на карьерный рост и высокий заработок.

Совершенно иной выглядит ситуация при наличии побочного спроса. Как и в предыдущем случае, издержки на получение высшего образования складываются из официальной стоимости обучения и неденежных затрат, связанных с обучением. Основным же отличием от предыдущего случая является то, что студенту, предъявляющему побочный спрос на высшее образование, знания как таковые не нужны. Поэтому весь процесс учебы будет восприниматься им как сложная бюрократическая процедура, прохождение которой связано с дополнительными транзакционными издержками бюрократических процедур. В данном случае снизить транзакционные издержки бюрократических процедур, т. е. затратить меньше усилий на изучение курса, студент может с помощью взятки.

Таким образом, логичным является вывод о том, что само существование коррупции в ВУЗах обусловлено наличием побочного спроса на высшее образование, поскольку именно в этом случае процесс обучения рассматривается студентом как нежелательная бюрократическая

процедура, проходження якої може бути ускорено з допомогою взятки. Урівень же корумпированности в даній сфері залежить від соотношения непосредственного и побочного спроса на высшее образование: чем больше побочный спрос, тем выше уровень корумпированности.

Как видим, на рынке высшего образования существуют автоматические механизмы, поддерживающие на приемлемом для общества уровне качество высшего образования и противодействующие распространению коррупции в ВУЗах. Однако подобные механизмы способны функционировать только в отсутствие побочного спроса на высшее образование. Действительно, в противном случае, рынок высшего образования, будучи выведенным из равновесного состояния, уже не способен самостоятельно вернуться в состояние равновесия, поскольку система высшего образования перестает реагировать на изменения спроса на рынке рабочей силы. Действительно, при отсутствии побочного спроса на высшее образование любые изменения на рынке рабочей силы приведут к изменению равновесной ставки заработной платы дипломированных специалистов, что отразится на количестве желающих получить высшее образование. Последующие изменения непосредственного спроса на высшее образование станут причиной корректировки стоимости обучения и количества ВУЗов, способных выдержать конкуренцию. Поэтому в случае отсутствия побочного спроса на высшее образование условий для снижения качества обучения и возникновения коррупции в ВУЗах попросту не возникает: абитуриенты, предъявляющие непосредственный спрос на ВО, будут стремиться выбирать те учебные заведения, которые представляют учащимся качественное образование, и избегать те ВУЗы, где практикуется взяточничество либо приняты низкие стандарты обучения.

Наличие же побочного спроса полностью меняет ситуацию на рынке высшего образования и приводит к тому, что конкурентным преимуществом будут обладать ВУЗы, предоставляющие некачественные услуги по заниженным ценам и не предъявляющие высокие требования к успеваемости студентов. Последнее требование является важным условием для конкурентного преимущества, поскольку, с точки зрения студента, предъявляющего побочный спрос на высшее образование, усилия и время, потраченные на обучение, являются просто дополнительными транзакционными издержками бюрократических процедур. Поскольку указанные условия конкурентного преимущества легко выполнимы, то при отсутствии серьезных административных барьеров для вступления на рынок высшего образования наличие побочного спроса может привести к увеличению количества ВУЗов, что еще больше усилит конкуренцию среди них, снизит стоимость обучения и требования к успеваемости студентов.

В качестве причин, по которым в структуре спроса на ВО будет преобладать побочный спрос, могут выступать либо значительное снижение на рынке рабочей силы спроса на работников с высшим образованием, способное полностью устранить мотивацию студентов к обучению (что наблюдалось во многих странах – бывших республиках СССР в начале трансформационного периода), либо изменение формальных правил, приводящее к увеличению количества побочных благ. Падение непосредственного спроса на ВО приводит к тому, что существующий механизм контроля качества высшего образования в рыночной экономике прекращает функционировать.

Независимо от причины, выведшей рынок высшего образования из состояния равновесия, начинают действовать процессы, приводящие к еще большему росту побочного спроса на высшее образование, что не позволяет рынку высшего образования самостоятельно вернуться в состояние равновесия. Следствием этих процессов является снижение качества высшего образования и увеличение корумпированности ВУЗов.

Несмотря на то что и снижение качества обучения, и наличие в ВУЗах коррупции обусловлены одной и той же причиной – увеличением побочного спроса на высшее об-

разование, – дальнейшее снижение издержек получения диплома будет иметь различные последствия для динамики качества высшего образования и уровня корумпированности ВУЗов. Если качество высшего образования и в дальнейшем будет снижаться вследствие уменьшения издержек получения диплома, то уровень корумпированности, наоборот, будет повышаться. Это объясняется тем, что уменьшение требований к успеваемости студентов одновременно означает и снижение транзакционных издержек бюрократических процедур получения диплома для студентов, предъявляющих побочный спрос на ВО.

Для предотвращения коррупции в ВУЗах либо повышения качества высшего образования исследователи часто предлагают: создание системы платного высшего образования, контроль качества преподавания внешними экспертами и рынком рабочей силы [8].

Однако эффективность большинства из названных мер весьма ограничена. Так, например, очевидно, что система платного высшего образования не способна привести к повышению качества ВО, поскольку не устраняется побочный спрос. Что же касается контроля качества преподавания, то, как было показано выше, при наличии побочного спроса рынок рабочей силы не способен эффективно контролировать качество подготовки молодых специалистов. Еще менее эффективным будет контроль качества преподавания с помощью внешних экспертов.

Административные меры, сводящиеся к корректировке госзаказа в сторону сокращения бюджетных мест по «модным» специальностям в пользу подготовки инженеров и учителей [9], также не способны решить проблему. Ведь очень часто для студента, предъявляющего побочный спрос на высшее образование, не имеет значения по какой специальности «учиться», поскольку доступ к необходимым ему благам не зависит ни от качества полученного им образования, ни от специальности (например, отсрочку от службы в армии студент получит в любом случае независимо от ВУЗа и специальности, по которой он учится).

Таким образом, коррупцию в ВУЗах нельзя рассматривать как непосредственную причину снижения качества высшего образования, поскольку обе названные проблемы являются следствием наличия побочного спроса на высшее образование. Поэтому единственным эффективным методом борьбы со снижением качества высшего образования и коррупцией в ВУЗах является устранение формальных правил, обуславливающих существование побочного спроса на высшее образование.

Литература

1. Форрат Н. В. Проблема качества высшего образования: мировые вызовы и их российские трансформации / Н. В. Форрат // Вопросы образования. – 2009. – № 2. – С. 121–138.
2. Павленко К. В. Неинституциональный подход к оценке качества образования в вузе / К. В. Павленко // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2010. – Т. 13. – № 1. – С. 90–100.
3. Хейнеман С. Цена коррупции в секторе высшего образования / С. Хейнеман, К. Андерсон, Н. Нуралиева // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 77–104.
4. Галицкий Е. Б. Взяткообразование и его социальные последствия / Е. Б. Галицкий, М. И. Левин // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 105–118.
5. Габович О. Корупційні фактори в науці: спроба аналізу / О. Габович, В. Кузнецов // Економіст. – 2006. – № 11. – С. 78–81.
6. Анурич В. Ф. Бюрократия: взгляды «извне» и «изнутри» / В. Ф. Анурич, А. М. Садулина // Социологические исследования. – 2010. – № 2. – С. 29–38.
7. Akerlof G. The Market for «Lemons»: Quality Uncertainty and the Market Mechanism / G. Akerlof // Quarterly Journal of Economics. – 1970. – Vol. 83. – № 3. – P. 488–500.
8. Шевченко И. О. О теневых экономических отношениях в сфере высшего образования / И. О. Шевченко, А. А. Гаврилов // Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 118–123.
9. Руткевич А. М. Сомнительные блага российского образования (*inferior goods*) / А. М. Руткевич // Вопросы образования. – 2008. – № 4. – С. 111–127.

Стаття надійшла до редакції 4 жовтня 2011 року