

Александрова С.С.

УДК 371.3

**К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО  
ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Актуальность.** Интеграция российской высшей школы в европейское пространство высшего образования сопровождается переходом вузов на уровневую систему образования с применением федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения, концептуальным основанием которых является компетентный подход.

Введение компетентного подхода подтверждается директивными предписаниями Министерства образования РФ (Концепция модернизации российского образования до 2010 г., Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 гг., План мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005-2010 гг. и др.).

Переход к новой образовательной концепции предполагает глубокие системные преобразования, затрагивающие преподавание, содержание, оценивание, образовательные технологии, т.е. перестройку всего процесса вузовской подготовки.

Научная новизна статьи представлена обобщением основных подходов к сущности и содержанию компетентно-ориентированного подхода, уточнением понятий «компетентность», «компетенции».

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросами, связанными с анализом проблемы компетентно-ориентированного подхода в системе высшего профессионального образования занимаются Г.Э. Белицкая, Л.Н. Боголюбов, И.А. Зимняя, Ю.В. Фролов, И.С. Якиманская и др.

Необходимо отметить, что научная база исследований заметно расширилась за последнее годы, но решение представленных проблем требует их дальнейшего теоретического осмысления и практической реализации.

Суть новой образовательной концепции состоит в переходе от модели подготовки адаптивного поведения, формирующей умения человека «вписаться» в окружающую действительность, к модели профессионального развития, где акцент переносится на становление умений видеть проблемы, конструктивно решать задачи в соответствии со своими ценностными ориентациями.

В итоге предполагается получить результат в виде системного качества выпускника - компетентности, выраженной сложной структурой общих и профессиональных компетенций.

Новая образовательная программа обусловлена рядом проблем, существующих в системе высшего профессионального образования.

Одной из первостепенных проблем, требующих своего разрешения, является слабая практическая ориентация стандартов социально-гуманитарного образования. Преподавание базовых дисциплин в значительной степени всё ещё базируется на когнитивном подходе.

По-прежнему сохраняется предметно-центричный подход в преподавательской практике, хотя окружающий мир является многопредметным. Отсюда следует вывод о том, что интегральные компетенции личности выходят на первый план.

Недостаточно реализуется и воспитательный потенциал высшего профессионального образования. По мнению исследователей, преобладающими остаются требования к предметным знаниям. Ослаблен блок личностного развития.

Формирование и развитие компетенций у студентов в период вузовского обучения возможно при следующих условиях:

- выявление состава и содержания компетенций, отражённых в государственных образовательных стандартах;
- анализа и корректировки содержательного потенциала формирования компетенций;
- выбора соответствующего типа обучения;
- осуществления аналитико-рефлексивного анализа результата формирования компетенций студентов.

Анализ публикаций по проблеме компетентного подхода показывает, что нет единого толкования ключевых понятий «компетентность», «компетенции».

Большинство исследователей сходятся во мнении, что должны иметь место оба термина. Так, И.А. Зимняя предлагает понимать компетентность как «актуальное, формируемое личностное качество, как основывающуюся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленную социально-профессиональную характеристику человека. В каждой группе компетентностей очерчен круг основных компетенций, как некоторые, внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования, знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека» [1, с.23].

Достаточно полное соответствие данной точке зрения представлено Ю.В.Фроловым, Д.А. Махотиным. В их работах компетенции представлены как «предметная область, о которой индивид хорошо осведомлён и в которой он проявляет готовность к выполнению деятельности», а под компетентностью понимается «интегрированная характеристика качеств личности, результат подготовки» [2, 292].

А. Чучалин даёт следующее определение: «Под компетенцией следует понимать совокупность знаний, умений, навыков, личностных качеств и способностей человека, которая позволяет ему компетентно и качественно выполнять профессиональную деятельность. Компетенция проявляется в готовности

(мотивации и личностных качествах) выпускника применять знания, умения и опыт для успешной профессиональной деятельности при наличии проблем и ресурсов»[4, с.10].

Обобщая предложенные трактовки понятий, можно сказать, что компетенции являются результатом обучения студентов, составляющими которых являются знания, умения, опыт.

Знания определяются как результат ассимиляции информации через обучение. Он состоит из набора фактов, принципов, теорий и практик в соответствующей сфере деятельности» [3].

Умения – это продемонстрированные способности применять знания для решения задач [3].

Опыт – это устойчивые умения успешно решать задачи в области профессиональной или иной деятельности [3].

Обучение студентов по каждой из основных образовательных программ подразумевает наличие различной квалификации, соответствующей приобретённым личным и профессиональным компетенциям у студентов разных уровней.

Таким образом, переход на стандарты третьего поколения предполагает разработку всеми российскими вузами индивидуальной компетентностной модели подготовки бакалавров и магистров в соответствии со спецификой получаемой ими специальности.

Выделение целого ряда ключевых компетенций ставит на повестку дня задачу их операционализации.

Академик И.А. Зимняя приходит к выводу о необходимости дальнейшего разрешения проблемы разграничения основных компетенций и предлагает разделить их на три группы:

- компетенции, относящиеся к самому человеку как к личности, субъекту деятельности;
- компетентности, относящиеся к социальному взаимодействию человека и общества;
- компетентности, относящиеся к деятельности человека [3,с.52]

В первой группе выделяются компетентности гражданственности: знания и понимание необходимости соблюдения прав и обязанностей гражданина, свобода и ответственность, уверенность в себе, гражданский долг и др.

Во второй группе выделяются компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьёй, партнёрами, друзьями.

В третьей группе представлены компетенции познавательной деятельности (задачи, проблемные ситуации, нестандартные решения).

Существуют и иные классификации. Б.Н. Боденко выделяет 14 основных критериев социальной компетентности выпускника вуза. Автор даёт расширенную трактовку социальных компетенций, включая сюда социокультурные, социокоммуникативные, профессионально-трудовые и др. В качестве единого основания выделения критериев социальной компетентности им используется понятие «умение»[3].

Исследователь А.М. Князев рассматривает гражданственность как слагаемое социально-политической компетентности личности. В его трактовке «гражданственность» в широком смысле есть проявление качества личности, соотнесённого со сферой духовного и осуществляющее мотивированное вовлечение личности в общественную жизнь, соотнесённую с интересами государства [3]. Соответственно в гражданском становлении личности выделяются три основных этапа:

1. Развитие познавательных функций личности, позволяющих получать знания и формировать представления об особенностях жизнедеятельности в условиях гражданского общества и государства.

2. Становление системы отношений к себе как к личности и к себе как к гражданину, к гражданскому обществу и государству.

3. Проявление личностью гражданских качеств в жизнедеятельности как проявление наличествующего психического качества, необходимого для успешной адаптации и личностного роста.

Таким образом, рассмотренные классификации дают представление о возможных структурно-содержательных моделях преподавания соответствующих базовых дисциплин в вузе.

Изменения в образовательных программах с целью формирования социально-профессиональных компетенций предполагает выбор соответствующего типа обучения, средств, форм, методов обучения. Доминирующим при формировании компетенций социально-профессионального взаимодействия является интерактивный тип обучения, главная особенность которого состоит в моделировании и проектировании в учебном процессе различного рода отношений и взаимодействий между людьми.

На основе вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**:

1. Введение компетентностного подхода позволяет в преподавании вузовских дисциплин сделать акцент на опыт и практику применения знаний в форме фиксации специально ориентированных на это тренингов, практических заданий,

2. Новая образовательная концепция создаёт специальную фиксацию формирования следующих необходимых для компетентности компонентов (знание, умение, ценностно-смысловое отношение, готовность) для предметно-профессиональных и социальных компетенций.

### Источники и литература:

1. Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 21-39.
2. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / под. ред. В. А. Козырева, Н. Ф. Родионовой. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. – 392 с.
3. Проблемы качества образования : кн. 2. – М.: Наука, 2008. – 267 с.
4. Чучалин А. Формирование компетенций выпускников основных образовательных программ / А. Чучалин // Высшее образование в России. – 2008. – № 12. – С. 10-19.