

Арутюнян А.С., Рудченко А.Ю.

УДК 334.722.24

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЕГО РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Проблема образования эффективной системы государственного регулирования и поддержки малого бизнеса является довольно-таки сложной в целом, потому нуждается в системном осмыслении и, соответственно, системного решения.

Актуальность данной темы определяется своевременной необходимостью одновременного рассмотрения двух важных проблем: оптимального развития малого бизнеса в Украине, с одной стороны, и повышения эффективности функционирования экономики через привлечение малых предприятий в сферу неосновных видов деятельности (в частности, подсобно-вспомогательную) в условиях реформирования отрасли, с другой стороны, при соответствующем государственном регулировании.

Исследования малого бизнеса получили освещение в трудах отечественных и зарубежных ученых, среди которых Агубаш Н., Акимов О., Варналий З., Воротина Л., Говорушко Т., Горенбургов М., Дрыга С., Игнатъев А., Кириченко О., Крутик А., Мартинюк Л., Медовик В., Муравьев А., Пивоваров М., Реверчук С., Савченко В., Тимченко О. и др.

Мировой опыт и практика хозяйствования показывают, что для успешного развития рыночной экономики необходимо существование и взаимодействие множества больших, средних и малых предприятий, их оптимальное соотношение. Немалая роль в этом процессе отведена малому бизнесу, который является наиболее динамичным элементом в структуре экономики. В современном обществе малый бизнес, рассматривается как эффективный инструмент развития рыночного хозяйства и форма экономической активности населения.

Цель работы – обосновать необходимость дальнейшего развития малого предпринимательства в Украине, определить проблемы и дать рекомендации по формированию эффективного механизма его развития и совершенствования. Для этого необходимо рассмотреть взаимоотношение малого бизнеса и государства, а также выявить оптимальные и рациональные подходы к развитию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

Данный вопрос является для Украины весьма актуальным, т.к. в условиях нестабильной экономики, ограниченных финансовых ресурсов, а именно: предприятия малого предпринимательства, которые не нуждаются в больших начальных инвестициях, характеризуются быстрой окупаемостью затрат, более активные в инновационной деятельности, способны при определенной государственной поддержке стимулировать структурную перестройку экономики, развитие экономической конкуренции, оказывать содействие в антимонопольной политике государства и в обеспечении конкурентной среды монополизму, создавать дополнительные рабочие места, насыщать рынок товарами и услугами. А учитывая стремление Украины интегрироваться в европейское экономическое сообщество, не став при этом неким сырьевым придатком и рынком сбыта, вопросы развития малого предпринимательства должны стать одним из приоритетных направлений государственной политики.

Вопросам экономической, научно-технической, социальной, политической значимости малого бизнеса, его роли и степени интегрированности в экономическую систему государства на Западе уделялось и уделяется много внимания.

В бывшем СССР не оказывалось должного внимания развитию малого бизнеса, а приоритет отдавался крупным и средним предприятиям, что привело в конечном итоге к монополизации промышленного производства[5, с.87-91]. Переход к рыночным отношениям поставил перед нашим обществом множество сложных задач, среди которых важное место занимает развитие предпринимательства. Возникла необходимость детального изучения теории малого бизнеса. Отсутствие собственного практического опыта предпринимательства заставляло на первом этапе заимствовать западный. Однако попытки слепо копировать Запад во всем, что необходимо для развития рынка, не могли привести к положительному результату.

Признание важности этого сектора как одного из основных источников создания рабочих мест и обеспечения экономического роста, что особенно отчетливо проявилось в 1990-е годы, способствовало дальнейшему развитию научных исследований в сфере малого бизнеса[3, с.21].

Длительное время роль и значение малого бизнеса в странах Запада также недооценивалась. Считалось, что малое предприятие – это лишь начальная стадия развития крупного производства; она недолговечна и имеет преходящий характер. Понимание важности малого бизнеса возникло в мире к 1980-м годам. Многие страны развитого капитализма и в первую очередь США и Великобритания давно оценили эффективность малых предприятий. Экономика Германии, США и других стран во многом основывается на малых предприятиях. В мировой практике предприятия малого бизнеса – это малые предприятия различной организационно-правовой формы. Каждую из этих форм характеризует относительно небольшой объем используемых ресурсов – труда и капитала. Малые предприятия в развитых странах занимают прочные позиции в таких отраслях, как торговля, строительство, автосервис, сфера услуг и др. При этом осуществляется активная диверсификационная политика малого бизнеса в новые области производства – машиностроение, энергетику, энерготехническую, химическую промышленность, приборостроение, транспортные перевозки и коммуникации, телекоммуникации, информационные технологии и другие наукоемкие, высокотехнологичные сферы производства.

Преимущество малых предприятий в том, что многие из них оказались более приспособленными, чем крупные компании, к условиям развития в кризисные для экономики периоды. Они отличаются от среднего и крупного бизнеса прежде всего гибкостью и восприимчивостью к конъюнктуре рынка, быстрее реагируют на спрос потребителей. Мелкие предприятия проще в управлении, нет необходимости создавать сложные управленческие структуры. Они могут быстрее и дешевле переоснащаться, внедрять и апробировать новую технологию, проводить частичную или полную автоматизацию производства, достигать оптимального сочетания автоматизированного и ручного труда. Сектор малого предпринимательства наиболее динамично осваивает новые виды продукции и экономические ниши, развивается в отраслях, непривлекательных для крупного бизнеса и т. п. В то же время крупные фирмы не столь активно и быстро реагируют на колебания или изменения в экономике. Они часто характеризуются большими затратами, не слишком склонны к инновационному поведению, создают сравнительно мало новых рабочих мест. Кроме того, функционирование большого числа малых предприятий в национальной экономике вынуждает монополии считаться с фактом их существования, вступать с ними в определенные отраслевые и межотраслевые соглашения. В основе сотрудничества крупных предприятий с мелкими лежат объективные факторы, которые по мере развития научно-технического прогресса имеют тенденцию усиления. Такими факторами являются: дальнейшее углубление общественного разделения и специализация труда, которые способствуют повышению эффективности производства; формирование под воздействием научно-технической революции новой структуры национального хозяйства, появление новой техники, расширение номенклатуры изделий, рост числа компонентов и узлов. Экономия и рациональное использование капитала требуют от крупных предприятий освобождаться от нерентабельной мелкосерийной и штучной продукции и передавать заказы на ее производство малым и средним предприятиям.

В настоящее время уровень развития малого бизнеса напрямую определяет степень развития экономики государства в целом. Четко осознано понимание того, что предпринимательство было и будет основным компонентом экономической системы того общества, которое называет себя цивилизованным [4, с. 121].

Развитие малого бизнеса на Западе идет более быстрыми темпами, поскольку национальные власти придают большое значение предприятиям малого бизнеса и оказывают им поддержку на федеральном уровне. Даже бывшие развивающиеся страны именно с развитием малого и среднего бизнеса совершили большой экономический рывок (Тайвань, Сингапур, Индонезия и т.д.)

В Украине в условиях формирования рыночного хозяйства, институциональных изменений в экономике, радикальных изменений в отношении собственности проблема становления и развития малого предпринимательства не теряет актуальности и сегодня.

На фоне общего спада производства и кризисного состояния многих государственных предприятий и политической нестабильности вопросы выработки механизма развития инфраструктуры малого предпринимательства с его большим внутренним потенциалом становятся еще более целесообразными. При выработке эффективных механизмов государственного регулирования развития инфраструктуры малого предпринимательства, направленных на его совершенствование, в Украине, так же как и в странах Западной Европы и США, могут в полной мере проявляться все положительные аспекты этого вида экономической деятельности.

Мировой опыт и практика первых шагов развития малого предпринимательства в Украине свидетельствуют о том, что выполнение малым предпринимательством существенной экономической и социальной роли возможно лишь при условиях взвешенной государственной политики всесторонней поддержки этого сектора экономики. Решение этой задачи требует создания благоприятных правовых и экономических условий для интенсивного развития малого предпринимательства, которое в свою очередь способствует формированию рыночной структуры экономики, росту налогооблагаемой базы для бюджетов всех уровней, обеспечивает занятость населения и насыщает рынок товарами и услугами.

Однако процесс становления малого предпринимательства в Украине проходит неровно. Сегодня наблюдается снижение жизнеспособности малого предпринимательства. Это рельефно проявляется, прежде всего, в отрицательной динамике численности субъектов малого предпринимательства и занятых в этой сфере работников. Анализ официальной статистики выявляет тенденцию снижения темпов роста количества субъектов малого предпринимательства. Это негативное обстоятельство усиливается консервацией неблагоприятной отраслевой и региональной структуры малого предпринимательства, сопровождается ростом административных барьеров, коррумпированностью чиновников, которые тормозят процесс развития малого предпринимательства.

Анализ реальных процессов развития малого предпринимательства в Украине, реализации правительственных действий относительно его поддержки показывает, что причинами, которые сдерживают дальнейшее развитие малого предпринимательства, являются соответствующие правовые, финансово-экономические, организационные и другие факторы. Неполнота, противоречивость и нестабильность действующей нормативно-правовой базы развития малого предпринимательства оказывают отрицательное влияние на процесс развития малого предпринимательства. Результатом неэффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития предпринимательства в Украине становится снижение темпов роста количества действующих малых предприятий и численности, работающих в них, усиление процесса "тенезации" субъектов малого предпринимательства [6].

Решение существующих проблем развития малого предпринимательства нуждается в новых подходах к содействию развития малого предпринимательства. Задача состоит в том, чтобы существенно поднять роль и место малого предпринимательства в экономическом процессе общества. Для успешного развития малого предпринимательства в Украине нужна четкая, выверенная государственная концепция развития малого предпринимательства, одобренная Верховной Радой Украины.

Программа поддержки должна включать в себя стабильность государственной экономической и социальной политики, льготный налоговый режим, развитую инфраструктуру поддержки предпринимательства, существование эффективной системы защиты интеллектуальной собственности, формирование гибких рыночных механизмов повышения деловой активности предпринимателей. Предприниматели должны иметь возможность свободного выхода на внешний рынок. Следует создать доступную для предпринимателей кредитную систему, предоставить возможность приобретать необходимые средства производства, сырье и комплектующие изделия, совершенствование системы финансовой поддержки малого предпринимательства; развить системы финансовых учреждений, обслуживающих предпринимателей. Вот далеко не полный перечень проблем, стоящих на пути развития малого предпринимательства в Украине.

В этом ряду проблем финансово-кредитная поддержка малого бизнеса должна стать одним из основных направлений государственной поддержки, поскольку низкая доступность финансовых ресурсов признана одной из ключевых проблем в деятельности малых предприятий.

Малая величина индивидуального капитала - наиболее уязвимое место. Для подавляющего большинства малых предприятий основным источником стартового капитала или пополнения средств, уже вложенных в бизнес, является самофинансирование, и лишь в случае достаточно успешного ведения деловых операций появляется возможность использовать банковский кредит. Однако коммерческие банки всегда неохотно взаимодействуют с малыми предприятиями, потому что для них мелкие ссуды менее выгодны, чем кредиты крупным предприятиям, и сопряжены с гораздо большим риском. Как показывает анализ, трудности доступа к коммерческому кредиту порождают у многих малых предприятий хроническую нехватку оборотного капитала, что в конечном итоге становится причиной большей части банкротств. Финансовое положение малых предприятий особенно уязвимо в условиях инфляции, поскольку, в отличие от крупных предприятий, они имеют ограниченные возможности перекладывать рост своих издержек на потребителей. Низкий уровень собственного капитала в общем объеме финансовых ресурсов характерный для малых предприятий ведет к повышенной зависимости от кредита. На техническое перевооружение производства требуются значительные средства, а получение кредита связано с большим риском его несвоевременного возврата, следовательно, и банкротства [2, с.65].

Сложившийся к настоящему времени механизм оказания финансовой поддержки таков, что преимущественное право на ее получение предоставляется субъектам малого бизнеса, производственный профиль которых отвечает определенным требованиям. Например, основное направление деятельности данного предприятия должно соответствовать одному из приоритетных для данного региона видов деятельности, либо на момент подачи заявки на финансовую поддержку предприниматель должен производить работы по выполнению местного заказа, либо участвовать в реализации территориальной или отраслевой программы социально-экономического развития [1, с.70]. Для внедрения и успешного функционирования механизма финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства необходимо предпринять следующие действия:

- внести изменения и дополнения к Закону Украины "О системе налогообложения" и другие законы, в которых предусмотреть: сокращение количества сборов и отчислений, упрощенную систему налогообложения малого бизнеса, освобождение от налогообложения части прибыли (дохода), который направляется на рефинансирование субъектов малого предпринимательства;
- внедрить налоговые льготы с целью проведения эффективной научно-технической политики (путем изъятия из прибыли затрат на проведение научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и установление налоговых льгот для венчурных фирм);
- предусмотреть использование государственных кредитных линий для поддержки малого предпринимательства с указанием среднего размера займа, процентной ставки и секторов кредитования при условии создания новых рабочих мест;
- создать специализированное банковское учреждение для кредитования малого предпринимательства;
- перейти к адресной поддержке (финансовой, материально-технической) субъектов малого предпринимательства на основе выделения отраслевых и региональных приоритетов;
- внедрить отнесение на себестоимость затрат, связанных с формированием страхового фонда (резерва на покрытие возможных затрат), при кредитовании малых предприятий;
- внедрить механизм использования несвязанных иностранных кредитных линий и гарантий для финансирования целевых программ, которые касаются малого предпринимательства [6].

Эти и ряд других вопросов нормативно-правового и экономического характера должны быть учтены при разработке и реализации мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства.

Подводя итоги, на основании всего вышеизложенного, можно констатировать, что малое предпринимательство представляет собой тот сектор экономики, развитие которого может оказать существенное влияние на будущее Украины. Малый бизнес должен играть свою положительную роль в формировании рыночной инфраструктуры, сохранении баланса в экономике, содействовать инвестиционной активности, противодействовать спаду производства и оттоку капитала за рубеж. Поэтому формирование государственной политики развития малого предпринимательства, определение форм и

методов ее реализации должны быть неотъемлемой частью общегосударственной доктрины демократических социально-экономических преобразований в Украине и иметь стратегической целью формирование значительной прослойки среднего класса в стране как основы социально-политической стабильности в обществе. Дальнейшее развитие ситуации в сфере малого предпринимательства без активного положительного содействия государства может привести к свертыванию этого сектора национальной экономики с обострением экономических проблем и усилением социального напряжения в обществе.

Источники и литература:

1. Блинов А. Развитие предпринимательства / А. Блинов // Экономист. – 2006. – № 6. – С. 70-73.
2. Крылов Д. В. О приоритетных направлениях и задачах развития малого и среднего предпринимательства / Д. В. Крылов // Малый и средний бизнес на пороге вступления России в ВТО : материалы VIII Всерос. конф. представителей малых предприятий. – М., 2007. – С. 63-69.
3. Осипова А. В. Агропромышленные формирования как субъект предпринимательства в трансформируемой экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: спец. 08.00.05 / А. В. Осипова. – Тамбов, 2004. – 39 с.
4. Предпринимательство России: очерки прошлого, настоящего, будущего : монография / В. М. Юрьев, И. В. Грошев, В. Д. Мамонтов, В. В. Смагина. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. – 355 с.
5. Сергеев И. В. Экономика организаций (предприятий) / И. В. Сергеев, И.И. Веретенниова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби; Проспект, 2005. – 560 с.
6. Тенденции развития организации СКТ : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://info-works.com.ua/ekonomika_pidpriemstva/684.html

Бежан М.В.

УДК 336.71

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ В РОССИИ

Важнейшими итогами проводимых в Российской Федерации реформ являются создание современной и эффективной системы макроэкономической политики и состоявшаяся макроэкономическая стабилизация в стране.

Денежно-кредитная политика Банка России обеспечивает независимое регулирование инфляции с учетом фундаментальных факторов развития экономики, баланса рисков усиления инфляции и торможения экономического роста. Достигается максимальное неинфляционное приближение фактических темпов экономического роста к текущему потенциально возможному уровню, что является одной из задач деятельности всех центральных банков.

Банк России обеспечивает устойчивость валютного курса рубля в условиях полной либерализации операций, что призвано усиливать позитивный и ограничивать негативный эффект глобализации, и располагает третьими по величине в мире международными (золотовалютными) резервами.

Начав реформу в условиях глубочайшего системного кризиса, Россия постепенно накапливала опыт макроэкономического регулирования и за прошедшие 20 лет пережила уже два периода макроэкономической стабилизации – в 1997 г. и в середине 2000-х гг., когда на фоне восстановившегося экономического роста инфляция снизилась до уровня ниже 10% в годовом выражении.

История первой стабилизации закончилась весьма плачевно из-за недооценки ряда факторов риска. В основе улучшения состояния макроэкономических показателей в 1997 г. и в начале 1998 г. лежала система перераспределения внутренних и внешних ресурсов через бюджетный сектор с помощью государственных краткосрочных заимствований, покрывавших неоправданно большой бюджетный дефицит в условиях гигантского государственного долга.

Резкое снижение мировых цен на энергоносители в 1998 г. до исторических минимумов и отток иностранного капитала не позволили правительству рефинансировать внутренний долг и привели к дефолту по государственным долговым обязательствам, четырехкратной девальвации рубля, сокращению ВВП и глубокому (почти на треть) снижению реальных доходов населения. По сути, Россия прошла путь, который сегодня проходят многие страны Европейского союза, чье процветание в последние годы основывалось на растущих бюджетных дефицитах и государственном долге, достигших критических размеров в условиях кризиса.

Валютный курс рубля в течение кризиса изменялся плавно и соответствовал изменению фундаментальных факторов, включая, в том числе, условия торговли и состояние платежного баланса. Максимальное снижение курса рубля к доллару США составило 55%, а к евро - 35%. Эти уровни сопоставимы с изменениями валютных курсов многих стран с формирующимися рынками в период острой фазы кризиса. Так, максимальная девальвация бразильского реала к доллару в аналогичный период составила 60%, а корейской воны и турецкой лиры - 57%. В дальнейшем курс рубля существенно укрепился, отражая улучшение внешних и внутренних условий. Инфляционные последствия колебаний курса рубля были минимальны: инфляция в 2009 г. увеличилась по сравнению с 2008 г. лишь на 11,4% по сравнению с 74-процентным взлетом в 1998 году.