

Источники и литература:

1. Акимова Е. Е. Педагогические основы использования конфликта в образовательном процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Е. Акимова. – Н. Новгород, 1999.
2. Андреев В. И. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов / В. И. Андреев. – М., 2005. – 125 с.
3. Афонькина В. М. Конфликты в коллективе старшеклассников и пути их преодоления : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. М. Афонькина. – М., 2001. – 18 с.
4. Белкин А. С. Конфликтология: наука о гармонии / А. С. Белкин, В. Д. Жаворонков, И. С. Зимица. – Екатеринбург, 2005. – 88 с.
5. Брудный В. И. Конфликтность в производственном коллективе / В. И. Брудный, В. А. Семов // Психологические основы управления производством. – Одесса, 2002. – С. 68-74.
6. Гимпель Н. Л. Формирование коммуникативной компетентности учителя средствами социально-психологического тренинга : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н. Л. Гимпель. – Калининград, 2003. – 22 с.
7. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. – К., 1995. – 382 с.
8. Гребенюк О. С. Общие основы педагогики / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – М. : Владос, 2003. – 160 с.
9. Грызунова Г. В. Межличностный конфликт в сфере управленческой деятельности : автореф. дисс. ... канд. псих. наук / Г. В. Грызунова. – М., 2004. – 19 с.
10. Донцов А. И. Проблема объективных детерминант межличностного конфликта в группе / А. И. Донцов, Т. А. Полозова // Вестник МГУ. – М., 2007. – № 4. – С. 23-32.
11. Дринка З. З. Дидактические условия подготовки студентов к решению профессиональных конфликтологических задач : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / З. З. Дринка. – Калининград, 2000. – 20 с.
12. Самсонова Н. В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования : монография / Н. В. Самсонова. – Калининград : Изд-во КГУ, 2002. – 308 с.
13. Фортунатова В. А. Культурологические аспекты современного образования / В. А. Фортунатова // Подготовка специалиста в области образования: Проблемы подготовки будущего учителя : коллективная монография. – Н. Новгород, 2001. – С. 15-25.

Павлов И.Е., Павлова С.А., Чупров К.А.**УДК 574****ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ НАПРЯЖЕННОСТИ
ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ МОРСКОГО ПРИБРЕЖНОГО
ЭКорегиона**

Морские прибрежные экорегионы Черноморского бассейна имеют важное народнохозяйственное значение (Рис. 1). Несмотря на их ориентацию как на рекреационные зоны, санаторно-курортные здравницы, геополитические интересы государств Черноморского бассейна выдвигают приоритет сохранения военных баз и функционирование их структуры жизнеобеспечения в морском прибрежном регионе [1;2]. Рациональное природопользование региона Крыма и Севастополя в настоящее время является вопросом общей социальной политики двух государств – России и Украины. Севастополь исторически входит в состав черноморских городов. Это регион сопряжения их геополитических интересов и зона контакта сфер деятельности. Для стабилизации геоэкологической ситуации и устойчивого развития региона большое внимание должно уделяться опыту международного экологического сотрудничества. В системе управления в современных реалиях учитывают геополитические интересы при условии сохранения приоритета стабильной геоэкологической ситуации. Морской прибрежный комплекс является большой сложной системой (Рис.2). Цель - устойчивое экобезопасное развитие. Самоорганизация отмечается в процессах, происходящих в природной среде и в отраслях природопользования. Принципы самоорганизации обуславливают разделение системы на подсистемы и характеризуют специфичность их сопряжения с учетом территории и времени.

Морской прибрежный комплекс Севастополя, например, как историческая система довольно устойчиво существует в природном комплексе Крыма, Азово-Черноморского бассейна в балансировочном режиме, выходя из катастроф и кризисов на новый виток своего развития уже 228 лет. Она исторически использует ресурсы природного комплекса. Развивается и эволюционирует социосистема. Морская прибрежная система имеет потенциал устойчивости к внешним воздействиям и обладает потенциалом развития. После выхода на устойчивый динамический балансировочный режим система достигает определенного запаса устойчивости, в ней накапливается ресурс, необходимый для увеличения роста производительности.

Геоэкологическая система морского прибрежного комплекса - это сложный комплекс взаимодействующих, сопряженных, саморегулирующихся подсистем: природных; антропогенно-техногенных; урбоструктур; ВПК, которые находятся под воздействием управляющих систем (природных, антропогенно-техногенных, социальных). После длительного накопления запаса устойчивости она должна выйти на режим устойчивого функционирования.

Территориальная организация морского прибрежного региона - комплексная территориальная система сопряжения подсистем: Суша – Море (Рис. 2). Антропогенно-техногенный сопряженный комплекс подсистем формируется и перепрофилируется длительное время. Ресурсы природной и антропогенно-технических систем длительное время накапливают ресурсный потенциал, который в дальнейшем является ресурсной базой для развития региона [3]. В условиях перепрофилирования или смены экономических приоритетов развития меняется цель развития общества и эколого-экономических систем. При обострении социальной ситуации, как например, во время ведения боевых действий, система приходит в состояние дисбаланса, разрушаются связи, утрачивается ресурс развития. Геоэкологическая ситуация характеризуется как катастрофическая (Рис. 3).

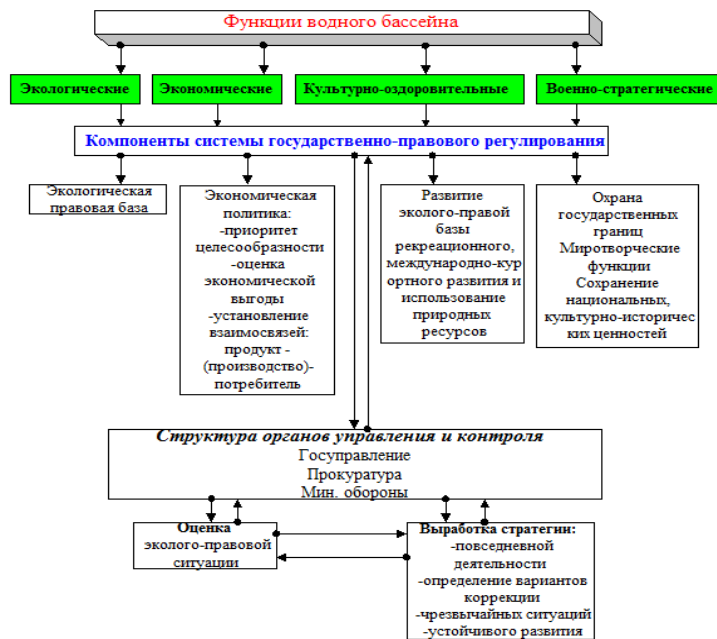


Рис. 1. Функции морского прибрежного комплекса.

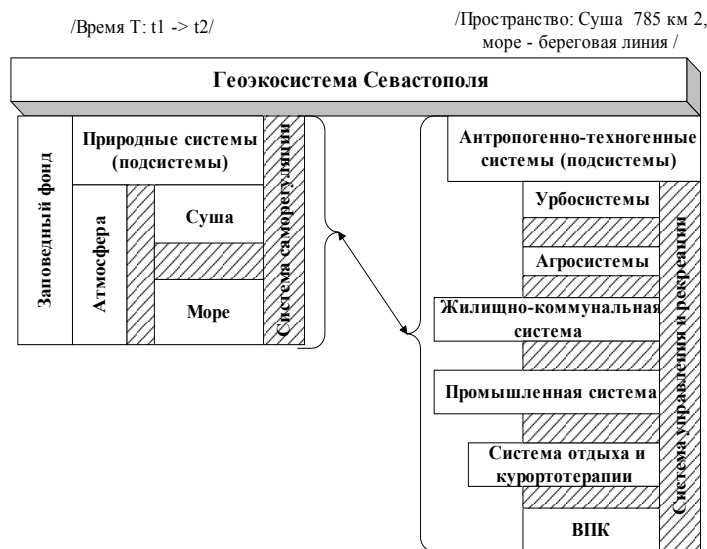


Рис. 2. Структурная организация морской прибрежной системы Севастополя. Штриховка – сопряжение.

Современное развитие морских прибрежных регионов зависит от многих факторов и состояния ресурсной базы, от исторической обусловленности и современных геополитических тенденций развития общества. Системный анализ компонент, факторов, связей между сопряженными подсистемами позволяет охарактеризовать особенности подсистем. Они учитываются в геоэкологических оценках.

Значение экспертной геоэкологической оценки для морского прибрежного региона обусловлено:

- 1) значимостью объекта для развития общества;
- 2) эколого-экономической целесообразностью;
- 3) перспективами устойчивого эколого-безопасного развития региона;
- 4) степенью уникальности природно-ландшафтного комплекса, его территориальной целостностью и взаимосвязями;
- 5) перспективами экономического развития региона;
- 6) эколого-политической и (или) геополитической целесообразностью.

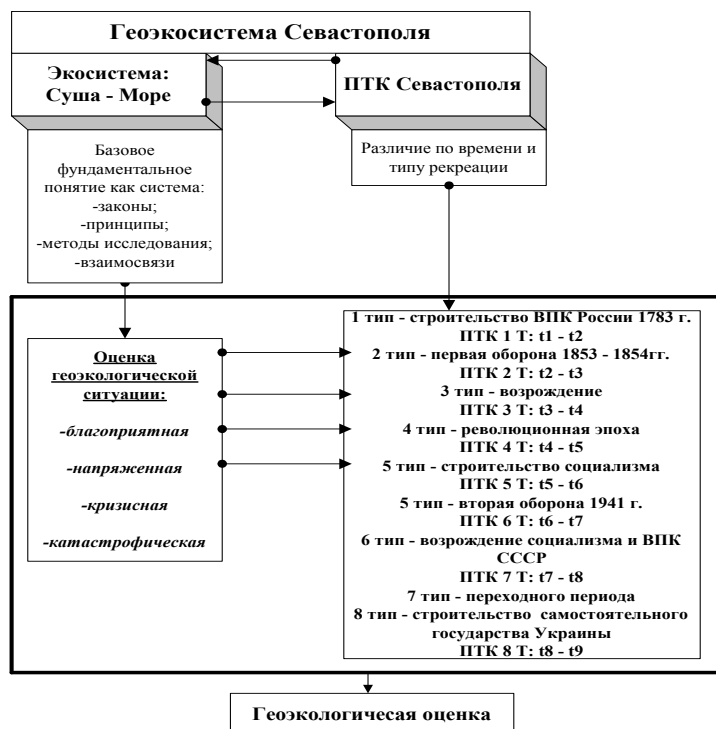


Рис. 3. Схема исторических типов природно-технического комплекса Севастополя во взаимосвязи с геоэкологической оценкой.

Оценка геоэкологической ситуации включает в себя комплекс информативных показателей, характеризующих состояние каждой из подсистем. Необходимость проведения оценки вызвана возрастанием спроса на «Качество жизни», перепрофилированием промышленного комплекса, развитием новых отраслей природопользования.

Загрязнения распределяются по сопряженным подсистемам. Они влияют на напряженность геоэкологической ситуации. Формируются зоны с постоянной или эпизодически высокой фоновой концентрацией веществ загрязнителей. Интенсивность загрязнения зависит от действия многих факторов:

- природных: сила и направление ветра, осадки, рельеф местности, ландшафт, гидродинамические процессы, процессы самоочищения;
- антропогенно-техногенных: застроенность, тип и количество источников загрязнения, защитных зон и т.д.

Общая специфика загрязнения в импактных зонах.

1. Показатели загрязнения окружающей среды образуют пять основных групп информативных данных (входят в санитарно-гигиеническую оценку):

- 1) относительно высокая массовая нагрузка токсикантов на водную среду, атмосферный воздух, почвы (объемы и состав выбросов, сбросов, стоков промышленных предприятий и автотранспорта);
- 2) кратность превышения ПДК по химическим веществам;
- 3) относительно высокие уровни загрязнения вредными веществами геоэкологических сред - воздух, почва, вода (по сравнению с нормативными показателями);
- 4) различия показателей суммарного загрязнения различных природных сред по зонам;
- 5) различия по индексу загрязнения различных сред (индекс загрязнения атмосферного воздуха, индекс загрязнения воды и т. д.).

Перенос техногенных атмосферных выбросов связан с особенностями атмосферной микроциркуляции в прибрежных зонах, с географическими особенностями рельефа, с территориальной освоенностью. Контактные с морем территории пляжей подвержены акустическому и волновому воздействию природного характера. В прибрежной морской зоне атмосферные осадки оседают в поверхностный морской горизонт и изменяют общий концентрационный фон химических веществ морской среды. Морская среда насыщается различного рода физическими и энергетическими полями, как например: тепловые, УФ облучения, звуковые, эхолокационные, световые импульсы.

3. Эффекты сочетанных воздействий факторов сопряженных морских прибрежных подсистем.

В сопряженных морских прибрежных экосистемах наблюдаются отклики на антропогенно-техногенное воздействие: изменение рН среды; изменение электродно-ионного потенциала; изменение протекания химических реакций и т.д. Химические воздействия морских аэрозолей и морской среды на техногенный комплекс (суда) изучались институтом коррозии металлов. Регистрируется изменение во временной

динамики экологических процессов. В биоте отмечается мутационный процесс и изменение продуктивности трофических уровней. Эффекты сопряжения в экосистемах и биоте изучаются. Эффекты сочетанных воздействий окружающей среды на организм человека изучены недостаточно. Диагностика проводится на уровне старых разработанных методик медицинских исследований. Данные мониторинга используются в модельных исследованиях с целью анализа экологической ситуации.

Для определения эффективности деятельности в области рационального использования природных ресурсов необходимо выработать критерий оценки эффективности, в том числе и в историческом аспекте. С этой целью изучают ряд информативных показателей: пространственную протяженность и локализацию структурно-функционирующих компонентов подсистемы; их особенности в данный временной период исследования; определяют длительность процессов, степень изменения структур, функций, связей. При взаимодействии сопряженных управляющих структур часто возникают конфликтные ситуации. Они связаны с территориально-ресурсной ограниченностью, усилением интересов в природопользовании и с одинаковой приоритетностью геополитических задач. Формируется база для разработки норм международного экологического права. Преодоление трудностей на пути к совместному сотрудничеству должно приводить к увеличению устойчивости природно-антропогенной системы при интенсивном использовании ресурсов.

Экономические факторы, которые влияют на использование ресурсного потенциала:

1) ценность ресурсов (природных, финансовых, научно-технических, информационных, трудовых, интеллектуальных и т.д.), доступность, способность к восстановлению, стоимость;

2) выгодное геоэкономическое положение (территориальный ресурс, торговые пути, государственная безопасность, экономическая выгода);

3) геополитическая позиция - отсутствие чрезмерных трат на национальную безопасность и поддержание безопасности международной торговли;

4) территориальный и кадровый потенциал экономической экспансии.

Оценка геоэкологической ситуации учитывается в оценке рентабельности предприятия. Ее учитывают при оценке потребления ресурса в модели: Ресурс → Продукт. Она характеризует показатель «Качество жизни». Для стабилизации и улучшения ситуации необходимо усилить контроль за загрязнением окружающей среды, за соблюдением экологических нормативов, за внедрением новых экологических технологий и мер эффективного управления.

Геоэкологическое равновесие - **баланс естественных или измененных человеком средообразующих компонент и природных процессов**. Оно приводит к длительному (условно бесконечному) существованию данной системы. Но оно обеспечивается посредством эффективного взаимодействия механизмов саморегуляции и мер управления. Для повышения комфортности среды проживания в морских прибрежных регионах необходимо разработать программы по улучшению экологической ситуации. Необходимо улучшить микроклимат в контактных антропогенно-техногенных зонах, снизить уровень загрязнения среды, в том числе и бытовым мусором. Для отдельных районов необходимо разработать свою Программу эколого-экономического развития. Для этого целесообразно оценить ресурсный потенциал и эффективность систем управления. А в случае возникновения зон напряженности геоэкологической ситуации определить варианты оптимального управления.

Специально разработанная Программа управления геоэкологической ситуации должна строиться на основе знаний о ценности ресурсов, эффективности их использования, перспектив эколого-экономического развития с учетом смоделированных ситуаций напряженности и перепрофилирования технического комплекса во вновь складывающихся условиях. Основные принципы такой программы должны базироваться на приоритетах устойчивого экобезопасного развития цивилизации, на сохранении ресурсного потенциала и поддержании комфортной социальной среды.

Источники и литература:

1. Крассов О. И. Экологическое право / О. И. Крассов. – М. : Дело, 2001. – 768 с.
2. Охрана и оптимизация окружающей среды / А. А. Лаптев, С. И. Приемов, И. Д. Родичкин, К. С. Шемшученко. – К. : Лыбидь, 1990. – 256 с.
3. Павлова С. А. Динамические факторы. Некоторые общие методы исследования динамики показателей морских экосистем различного уровня сложности / С. А. Павлова. – Симферополь : Изд-кий центр КГМУ, 2000. – 240 с.