

О НЕКОТОРЫХ КЛАССАХ ПРАВИЛ ВЫБОРА ПРЕДПОЧТЕНИЙ В ЗАДАЧАХ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ

Ключевые слова: статистическая закономерность, ситуация задачи решения, ненаблюдаемый параметр, правило выбора предпочтений, модель, принцип гарантируемого результата.

Исследуемая система принятия решений [2] рассматривается в виде пары — того, кто принимает решение (ТПР), и объекта системы принятия решения — ситуации принятия решения (СПР). В результате действия (природа которого нас не интересует) ТПР в СПР возникает последствие, природа которого опять-таки вне нашего внимания. Под решением будем понимать выбор, который принимает ТПР с целью выявления элемента из множества для него возможных действий.

Н. Raiffa сказал: «Особенно заботят нас ситуации, в которых последствия любых действий, которые мы можем предпринять, неизвестны в точности из-за того, что они зависят еще и от некоторых событий, которые мы не можем контролировать или предвидеть, а их исходы неизбежно отразятся на результате наших действий». И тем не менее, «...индивидуум, столкнувшийся с проблемой выбора в условиях неопределенности, должен выйти из этого положения, выбрав действие, наилучшим образом отвечающее его индивидуальным оценкам и предпочтениям» [4].

Совокупность «событий, которые мы не можем контролировать или предвидеть», в дальнейшем будем называть множеством значений ненаблюдаемого параметра и обозначать Θ , а ситуацию в случае известного множества Θ назовем параметрической. При этом множество Θ рассматривается в паре с некоторой фиксированной (произвольной) алгеброй Σ своих подмножеств, элементы которой будем называть случайными событиями для пространства ненаблюдаемого параметра Θ . В случае, когда алгебра Σ не задается, по умолчанию предполагается, что $\Sigma = 2^\Theta$.

Кроме того, множество возможных для анализируемого ТПР последствий, обозначаемое X , также рассматривается в паре с некоторой фиксированной (произвольной) алгеброй Ξ своих подмножеств. Алгебра Ξ всегда либо будет присутствовать в контексте, либо по умолчанию полагаем $\Xi = 2^X$.

ТПР в достижении указанной цели использует моделирование системы принятия решений, рассмотренное в настоящей работе. Введем необходимые определения и понятия, начиная с важнейшего понятия статистической закономерности, данного в [1], которое обобщает понятие вероятностного распределения.

Определение 1. Статистической закономерностью на Θ , где Θ — произвольное множество с заданной алгеброй подмножества Σ (если Σ не задается, то считается по умолчанию, что $\Sigma = 2^\Theta$), называется любое непустое замкнутое множество P в топологии $\tau(\Theta)$ пространства

$$PF(\Theta) := \{p \in ([0, 1])^\Sigma : p(\Theta) = 1,$$

$$p(C \cup D) = p(C) + p(C \setminus D) \forall C, D \in \Sigma\} \quad (1)$$

всех аддитивных вероятностных мер на Θ , являющейся следом $*$ — слабой топологией.
© В.М. Михалевич, 2010

гии в сопряженном к банаховому пространству $B_{\Sigma}(\Theta)$ с нормой $\|f\| := \sup_{\theta \in \Theta} |f(\theta)|$. Семейство всех статистических закономерностей на Θ обозначим $P(\Theta)$.

Отметим, что в топологии $\tau(\Theta)$ пространство $PF(\Theta)$ компактно.

Упорядоченную тройку (Θ, Σ, P) будем называть пространством с распределением.

Определение 2. Параметрической схемой ситуации задачи решения (ССЗР) называется упорядоченная четверка вида (X, Θ, U, g) , где g для произвольных непустых множеств X, Θ, U является отображением из $\Theta \times U$ на X , для которого $\text{im} g = X$ и для любых $u \in U, X' \in \Xi$

$$g(\theta, u) \in \Xi, \quad (2)$$

$$\{\theta \in \Theta: g(\theta, u) \in X'\} \in \Sigma. \quad (3)$$

При этом множество X называется множеством последствий, Θ — множеством значений ненаблюдаемого параметра, U — множеством решений, а g — отображением последствий ССЗР (X, Θ, U, g) .

Класс всех параметрических ССЗР вида (X, Θ, U, g) будем обозначать \mathbb{Z} , а при фиксации X имеем $\mathbb{Z}(X) := \{(X, \cdot, \cdot, \cdot) \in \mathbb{Z}\}$, $\mathbb{Z}(X, \Theta) := \{(X, \Theta, \cdot, \cdot) \in \mathbb{Z}\}$.

Рассмотрим класс параметрических ССЗР с заданными отношениями предпочтений на соответствующих множествах последствий. Тогда каждой такой параметрической ССЗР соответствует упорядоченная четверка вида $\bar{Z} := ((X, \succ), \Theta, U, g)$, где (\succ) — соответствующее отношение предпочтения на последствиях этой СЗР. Тогда через \mathbf{Z} обозначим класс всех ССЗР вида \bar{Z} . Как и ранее, $\mathbf{Z}(X) := \{((X, \cdot), \cdot, \cdot, \cdot) \in \mathbf{Z}\}$, $\mathbf{Z}((X, \succ)) := \{((X, \succ), \cdot, \cdot, \cdot) \in \mathbf{Z}\}$, $\mathbf{Z}((X, \Theta)) := \{((X, \cdot), \Theta, \cdot, \cdot) \in \mathbf{Z}\}$, $\mathbf{Z}((X, \succ), \Theta) := \{((X, \succ), \Theta, \cdot, \cdot) \in \mathbf{Z}\}$. При этом очевидно, что $\mathbf{Z} \subset \mathbb{Z}$, $\mathbf{Z}(X) \subset \mathbb{Z}(X)$ и т.д.

Определение 3. Проекцией ССЗР класса \mathbf{Z} называется такое отображение $Pr: \mathbf{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, что для любой ССЗР $((X, \succ), \Theta, U, g) \in \mathbf{Z}$ имеет место $Pr(((X, \succ), \Theta, U, g)) = (X, \Theta, U, g)$.

Определение 4. Под основной задачей принятия решения (ОЗР) ТПР будем понимать установление этим ТПР отношения предпочтения на последствиях (первая ЗР) и решениях (вторая ЗР) в заданной ситуации.

Определение 5. Правилем выбора предпочтений (ПВП) для ЗР в классе ССЗР $\mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$ (т.е. ПВП в $\mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$) будем называть любое отображение $\pi = (\pi_1, \pi_2)$, определенное на \mathbb{Z}' и сопоставляющее каждой $Z = (X, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'$ некоторую пару соответствий (X, \succ_Z) и (U, \succ_Z^*) , т.е. $\pi = (\pi_1, \pi_2) \in (2^{(X^2)} \times 2^{(U^2)})^{\mathbb{Z}'}$, что означает $\pi_Z = (\pi_{1Z}, \pi_{2Z}) = ((X, \succ_Z), (U, \succ_Z^*))$. Класс всех ПВП в $\mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$ будем обозначать $\Pi(\mathbb{Z}')$.

Замечание 1. Каждый ТПР имеет определенное (свое) ПВП для класса \mathbb{Z}' , который является моделью ТПР относительно решения им ЗР в классе \mathbb{Z}' . Зная ПВП для $\mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$ произвольного ТПР, можно определить его (т.е. ТПР) решение основной ЗР для $Z \in \mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$.

Определение 6. ПВП в $\mathbf{Z}' \subseteq \mathbf{Z}$ будем называть любое отображение $\mathbf{\pi}$, определенное на \mathbf{Z}' и сопоставляющее каждой $\bar{Z} = ((X, \succ), \Theta, U, g) \in \mathbf{Z}'$ некоторое соответствие (U, \succ_Z^*) , т.е. $\mathbf{\pi} \in [2^{(U^2)}]^{\mathbf{Z}'}$. Будем обозначать также это отображение как $\mathbf{\Pi}_{\bar{Z}} = (U, \succ_Z^*)$. Класс всех ПВП в $\mathbf{Z}' \subseteq \mathbf{Z}$ будем обозначать $\mathbf{\Pi}(\mathbf{Z}')$.

Определение 7. Моделью ПВП (МПВП) (Ω -параметрической моделью ПВП (Ω -МПВП)) в классе ССЗР $\mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$, $\mathbf{Z}' \subseteq \mathbf{Z}$ будем называть конечную совокупность условий (аксиом) U на ПВП для класса \mathbb{Z}' (\mathbf{Z}'), которые задают единственное ПВП (с точностью до параметра $\omega \in \Omega$, где Ω — множество значений параметра ω), и обозначать $[U]$ в классе \mathbb{Z}' (\mathbf{Z}') (с параметром $\omega \in \Omega$).

Рассмотрим так называемые необайесовские ЗР (см. [7]), расширив множество последствий X до множества Y случайных последствий, представляющих собой множество распределений на X следующего вида:

$$Y = \{(y: X \rightarrow [0,1]): \text{card}\{y(X)\} < \infty, \sum_{x \in X} y(x) = 1\}. \quad (4)$$

При этом множество Y имеет естественную линейную (выпуклую) (касательно линейности, см. [3]) структуру. Более точное определение выпуклой структуры на множестве Y следует из определения множества смесей [5, 6].

Определение 8. Множество \mathbf{P} называется множеством смесей, если задано отображение, которое любой паре $(P, Q) \in \mathbf{P}^2$ и любому $\alpha \in [0,1]$ ставит в соответствие такой элемент $\alpha P + (1-\alpha)Q \in \mathbf{P}$, что для всех $P, Q \in \mathbf{P}$ и $\alpha, \beta \in [0,1]$ выполняются условия:

- 1) $1P + 0Q = P$;
- 2) $\alpha P + (1-\alpha)Q = (1-\alpha)Q + \alpha P$;
- 3) $\alpha[\beta P + (1-\beta)Q] + (1-\alpha)Q = \alpha\beta P + (1-\alpha\beta)Q$.

Определение 9. Простой вероятностной мерой на X называется такая функция P , определенная на множестве всех подмножеств множества X , т.е. на 2^X , что:

- 1) $P(A) \geq 0$ для любого $A \subseteq X$;
- 2) $P(X) = 1$;
- 3) $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$, если $A, B \subseteq X$ и $A \cap B = \emptyset$;
- 4) $P(A) = 1$ для некоторого конечного A .

Определение 10. Если P и Q являются простыми вероятностными мерами на X и $\alpha \in [0,1]$, то $\alpha P + (1-\alpha)Q$ есть функция, которая ставит в соответствие каждому $A \subseteq X$ число $\alpha P(A) + (1-\alpha)Q(A)$.

Обозначим множество простых вероятностных мер на X через Y . Тогда множество Y с операцией, описанной в определении 10, является множеством смесей, а на множестве Y^\ominus соответствующая линейная (выпуклая) структура вводится следующим очевидным способом.

Для любых $f, g \in Y^\ominus$ и $\alpha \in [0,1]$ определим отображение $\alpha f + (1-\alpha)g \in Y^\ominus$ такое, что для любых $\theta \in \Theta$

$$[\alpha f + (1-\alpha)g](\theta) = \alpha f(\theta) + (1-\alpha)g(\theta).$$

Определение 11. Для произвольных непустых множеств A , Θ и нестрогого порядка (A, \succsim) отображение $f \in A^\ominus$ называется ограниченным относительно (A, \succsim) , если существуют такие $a, b \in A$, что $a \succsim f(\theta) \succsim b$ для всех $\theta \in \Theta$.

Определение 12. Для произвольных непустых множеств A , Θ , нестрогого порядка (A, \succsim) и алгебры $\Sigma \subseteq 2^\Theta$ отображение $f \in A^\ominus$ называется Σ -измеримым относительно (A, \succsim) , если для всех элементов $a \in A$ множества $\{\theta: f(\theta) \succ a\}$ и $\{\theta: f(\theta) \succsim a\}$ принадлежат Σ .

Обозначим $L_0(A, \Theta)$ множество всех Σ -измеримых конечнозначных отображений на множестве Θ со значениями в множестве A , т.е. $f \in L_0(A, \Theta)$, если $\text{card}\{f(\Theta)\} < \infty$ и $f^{-1}(a) \in \Sigma \forall a \in A$.

Определение 13. Для произвольных непустых множеств X , Θ и нестрогого порядка (X, \succsim) отображение $f \in Y^\Theta$, где Y определяется согласно (4), будем называть ограниченным относительно (X, \succsim) , если отображения $\underline{f}, \bar{f} \in X^\Theta$, заданные на Θ как

$$\begin{aligned}\underline{f}(\theta) &\stackrel{\text{def}}{=} \min \{x \in X : [f(\theta)](x) \neq 0\} \quad \forall \theta \in \Theta, \\ \bar{f}(\theta) &\stackrel{\text{def}}{=} \max \{x \in X : [f(\theta)](x) \neq 0\} \quad \forall \theta \in \Theta,\end{aligned}$$

являются ограниченными относительно (X, \succsim) .

Определение 14. ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}(Y, \Theta)$, где Y определяется согласно (4), назовем определяющей, если

$$L_0(Y, \Theta) \subseteq g(\cdot, U) = \text{co}[g(\cdot, U)] \subseteq Y^\Theta. \quad (5)$$

Определение 15. Для произвольных непустых множеств A , Θ и бинарного отношения (A, \succsim) отображения $f_1, f_2 \in A^\Theta$ называются комонотонными относительно отношения (\succsim) , если ни для каких $\theta_1, \theta_2 \in \Theta$ не выполняется $f_1(\theta_1) \succ f_1(\theta_2)$ и $f_2(\theta_2) \succ f_2(\theta_1)$. Здесь (\succ) , как обычно, обозначает асимметричную часть (\succsim) .

Очевидно, что при $A = \mathbb{R}$ (действительные числа) с естественным порядком отображения $f_1, f_2 \in \mathbb{R}^\Theta$ будут комонотонными тогда и только тогда, когда $(f_1(\theta_1) - f_1(\theta_2))(f_2(\theta_1) - f_2(\theta_2)) \geq 0$ для всех $\theta_1, \theta_2 \in \Theta$.

Через $L_{\succsim}(Y, \Theta)$ будем обозначать множество всех ограниченных и Σ -измеримых относительно нестрогого порядка (X, \succsim) отображений на множестве Θ со значениями в множестве Y .

Далее приведем некоторые определения из [7].

Определение 16. Неаддитивной вероятностью (емкостью) на (Θ, Σ) называют функцию множества ν на Σ (Σ — алгебра подмножеств множества Θ), если выполняются условия нормировки ($\nu(\emptyset) = 0$ и $\nu(\Theta) = 1$) и монотонности (т.е. для любых $\Theta_1, \Theta_2 \in \Sigma$, если $\Theta_1 \subseteq \Theta_2$, то $\nu(\Theta_1) \leq \nu(\Theta_2)$).

Определение 17. Емкость ν на (Θ, Σ) называется выпуклой, если для всех $\Theta_1, \Theta_2 \in \Sigma$

$$\nu(\Theta_1 \cup \Theta_2) + \nu(\Theta_1 \cap \Theta_2) \geq \nu(\Theta_1) + \nu(\Theta_2).$$

Обозначим $Q_{\text{co}}(\Theta)$ множество всех выпуклых емкостей на $(\Theta, 2^\Theta)$.

Определение 18. Ядром емкости ν на (Θ, Σ) называется множество

$$\text{core } \nu = \{\mu: \mu \text{ — мера на } (\Theta, \Sigma), \mu(\Theta') \geq \nu(\Theta') \quad \forall \Theta' \in \Sigma, \mu(\Theta) = \nu(\Theta)\}.$$

Определение 19. Интегралом Шоке для любой Σ -измеримой, ограниченной функции f называется число вида

$$\int_{\Theta} f d\nu \stackrel{\text{def}}{=} \int_{-\infty}^0 [v(f \geq t) - 1] dt + \int_0^{\infty} v(f \geq t) dt,$$

где интегралы в правой части являются расширенными интегралами Римана.

Определение 20. Под необайесовской моделью СЗР (МСЗР) для ССЗР $Z \in \mathbb{Z}(Y)$ будем понимать упорядоченную пятерку вида $M := (Y, \Theta, U, g, I)$. Здесь $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}(Y)$, где Y определяется согласно (4), I — закономерность, описывающая механизм неопределенности значения ненаблюдаемого параметра $\theta \in \Theta$ класса закономерностей $I(\Theta)$.

Множество всех таких моделей будем обозначать \mathbb{M} , а при фиксации Y и Θ имеем $\mathbb{M}(Y, \Theta) := \{(Y, \Theta, \cdot, \cdot, \cdot)\}$.

Дальнейшие исследования направлены на выделение и классификацию ПВП и ССЗР, для которых решение второй ОЗР имеет вид ожидаемой (по определенной закономерности, описывающей механизм случайности принятия значения ненаблюдаемого параметра) полезности.

Ниже приводятся некоторые условия на ПВП $\pi \in \Pi(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$, которые должны иметь место для любой определяющей ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(Y, \Theta)$.

Y1. Если $Z_i = (Y, \Theta, U_i, g_i) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta)$, $i = \overline{1, 2}$ то:

а) $(Y, \succ_{Z_1}) = (Y, \overset{\text{def}}{\succ}_{Z_2}) = (Y, \succ)$ — невырожденное, т.е. не для всех $y_1, y_2 \in Y$ выполняется условие $y_1 \succ y_2$;

б) из $(y_1)_\Theta \succ_Z^* (y_2)_\Theta$ следует $y_1 \succ y_2 \quad \forall y_1, y_2 \in Y$;

в) из $u_1, v_1 \in U_1, u_2, v_2 \in U_2, g_1(\theta, u_1) = g_2(\theta, u_2), g_1(\theta, v_1) = g_2(\theta, v_2) \quad \forall \theta \in \Theta, u_1 \succ_{Z_1}^* v_1$ следует $u_2 \succ_{Z_2}^* v_2$.

Y2. (U, \succ_Z^*) — нестрогий порядок.

Y3. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 3}, u_1 \succ_Z^* u_2, \alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1-\alpha)u_3 \succ_Z^* \alpha u_2 + (1-\alpha)u_3.$$

Y3.1. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 3}$, — попарно комонотонны, $u_1 \succ_Z^* u_2, \alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1-\alpha)u_3 \succ_Z^* \alpha u_2 + (1-\alpha)u_3.$$

Y3.2. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 2}, y \in Y, u_1 \succ_Z^* u_2, \alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1-\alpha)y_\Theta \succ_Z^* \alpha u_2 + (1-\alpha)y_\Theta.$$

Y3.3. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 2}, u_1 \succ_Z^* u_2, \alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1-\alpha)u_2 \succ_Z^* u_2.$$

Y3.4. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 2}, u_1 \sim_Z^* u_2, \alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1-\alpha)u_2 \succ_Z^* u_2.$$

Y4. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 3}, u_1 \succ_Z^* u_2 \succ_Z^* u_3$, то существуют такие $\alpha, \beta \in (0, 1)$, что

$$\alpha u_1 + (1-\alpha)u_3 \succ_Z^* u_2 \succ_Z^* \beta u_1 + (1-\beta)u_3.$$

Y5. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 2}, g(\theta, u_1) \succ_Z g(\theta, u_2)$ для всех $\theta \in \Theta$, то

$$u_1 \succ_Z^* u_2.$$

Y5.1. Если $u_i \in U, y_i \in Y, g(\theta, u_i) = y_i \quad \forall \theta \in \Theta_1 \subseteq \Theta, i = \overline{1, 2}, g(\theta, u_1) = g(\theta, u_2)$ для всех $\theta \in \Theta \setminus \Theta_1, u_1 \succ_Z^* u_2$, то

$$y_1 \succ_Z y_2.$$

Замечание 2. Условие **Y3** эквивалентно следующему условию:

Если $u_i \in U$, $i = \overline{1, 4}$, $u_1 \succ_Z^* u_2$, $u_3 \succ_Z^* u_4$, $\alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1 - \alpha) u_3 \succ_Z^* \alpha u_2 + (1 - \alpha) u_4.$$

Действительно, из условия **Y3** следует, что

$$\alpha u_1 + (1 - \alpha) u_3 \succ_Z^* \alpha u_2 + (1 - \alpha) u_3 \succ_Z^* \alpha u_2 + (1 - \alpha) u_4.$$

Обратное очевидно.

Замечание 3. Если (\succ_Z^*) — связно, то условие **Y3.3** эквивалентно следующему условию:

если $u_i \in U$, $i = \overline{1, 3}$, $u_1 \succ_Z^* u_3$, $u_2 \succ_Z^* u_3$, $\alpha \in (0, 1)$, то $\alpha u_1 + (1 - \alpha) u_2 \succ_Z^* u_3$.

Действительно, согласно **Y3.3**, если $u_1 \succ_Z^* u_2$, то $u_1 \succ_Z^* u_2 \succ_Z^* u_3$; значит,

$$\alpha u_1 + (1 - \alpha) u_2 \succ_Z^* u_2 \succ_Z^* u_3.$$

В силу симметрии для $u_2 \succ_Z^* u_1$ рассуждения аналогичны. Обратное очевидно.

Условия **Y1** и **Y5 (Y5.1)** обеспечивают невырожденность и согласованность отношений предпочтения как для последствий и решений, так и для различных представителей класса Z' . Условия **Y3.1**, **Y3.2**, **Y3.3**, **Y3.4** являются в той или иной степени ослаблениями условия независимости **Y3**, а именно условие **Y3.1** является условием комонотонной независимости, условие **Y3.2** — условием независимости от определенности, условие **Y3.3** — условием независимости от не менее предпочтительного (не лучшего), условие **Y3.4** — условием непринятия неопределенности. Очевидно также, что из условия **Y3.3** следует условие **Y3.4**. Более детальная взаимосвязь между ними будет показана ниже. Условия **Y4**, **Y5** и **Y5.1** являются соответственно условиями непрерывности, монотонности и строгой монотонности.

Далее для произвольного подкласса ССЗР $Z'(Y, \Theta)$ класса $Z(Y, \Theta)$ будем относиться к следующим множествам:

— $\Pi_1(Z'(Y, \Theta))$ все ПВП в $Z'(Y, \Theta)$, которые удовлетворяют условиям **Y1**, **Y2**, **Y3**, **Y4**, **Y5**;

— $\Pi_{13}(Z'(Y, \Theta))$ все ПВП в $Z'(Y, \Theta)$, которые удовлетворяют условиям **Y1**, **Y2**, **Y3.1**, **Y3.3**, **Y4**, **Y5**;

— $\Pi_{12}(Z'(Y, \Theta))$ все ПВП в $Z'(Y, \Theta)$, которые удовлетворяют условиям **Y1**, **Y2**, **Y3.1**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**;

— $\Pi_{11}(Z'(Y, \Theta))$ все ПВП в $Z'(Y, \Theta)$, которые удовлетворяют условиям **Y1**, **Y2**, **Y3.1**, **Y4**, **Y5**;

— $\Pi_{22}(Z'(Y, \Theta))$ все ПВП в $Z'(Y, \Theta)$, которые удовлетворяют условиям **Y1**, **Y2**, **Y3.1**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**;

— $\Pi_{21}(Z'(Y, \Theta))$ все ПВП в $Z'(Y, \Theta)$, которые удовлетворяют условиям **Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**.

Очевидно, что

$$\Pi_1(Z'(Y, \Theta)) \subseteq \Pi_{13}(Z'(Y, \Theta)),$$

а также, что справедлива следующая диаграмма:

$$\begin{aligned} \Pi_{12}(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)) &\subseteq \Pi_{22}(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)) = \\ &= [\Pi_{11}(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)) \cap \Pi_{21}(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))] \subseteq \Pi_{11}(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)) \subseteq \Pi(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)). \\ &\subseteq \Pi_{21}(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)) \subseteq \end{aligned}$$

Обозначим $\mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$ любой подкласс ССЗР класса $\mathbb{Z}(Y, \Theta)$, в котором для каждой ССЗР $Z' = (Y, \Theta, U', g') \in \mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$ и для любых $u'_i \in U'$, $i = \overline{1, 2}$, найдутся такая определяющая ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$ и такие $u_i \in U$, $i = \overline{1, 2}$, что

$$g'(\theta, u'_i) = g(\theta, u_i) \quad \forall \theta \in \Theta, \quad i = \overline{1, 2}. \quad (6)$$

Обозначим $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ любой такой класс $\mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$, что если $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$ — определяющая, фигурирующая в определении $\mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$, то для нее должно выполняться условие

$$g(\cdot, U) = L_0(Y, \Theta).$$

Обозначим $\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ любой подкласс ССЗР класса $\mathbf{Z}(Y, \Theta)$, элементы которого задают первую компоненту некоторого ПВП для $\mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$. При этом если $((Y, \succ), \Theta, U, g) \in \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$, а $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$ является определяющей, фигурирующей в определении $\mathbb{Z}'_1(Y, \Theta)$, то для нее, наряду со свойством (5), должно выполняться условие ограниченности и Σ -измеримости относительно сужения (Y, \succ) на X для отображения $g(\cdot, u)$ при всех $u \in U$, т.е.

$$g(\cdot, U) = g(\cdot, U) \cap L_{\succ}(Y, \Theta).$$

Для любого класса $\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ определим класс $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$, который будем обозначать $\mathbb{Z}'_{01}(Y, \Theta)$, следующим образом:

$$\mathbb{Z}'_{01}(Y, \Theta) := \{(Y, \Theta, U', g') : (Y, \Theta, U, g) \in \text{Pr } \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta),$$

$$U' = \{u : u \in U, g(\cdot, u) \in L_0(Y, \Theta)\}, g'(\theta, u) = g(\theta, u) \quad \forall \theta \in \Theta, \quad \forall u \in U'\}.$$

Далее введем в рассмотрение соответствие $\chi_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}$ из $\mathbb{R}^X \times P(\Theta)$

в $\Pi(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$, где $P(\Theta)$ — семейство всех статистических закономерностей на Θ . Это соответствие определяется следующим образом. Если $\omega \in \mathbb{R}^X$, $P \in P(\Theta)$, $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(Y, \Theta)$, то

$$\chi_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, P) \stackrel{\text{def}}{=} (\chi_{1\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, P), \chi_{2\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, P)) \in \Pi(\mathbb{Z}'(Y, \Theta)),$$

$$[\chi_{1\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, P)](Z) := (Y, \succ_Z^*), \quad [\chi_{2\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, P)](Z) := (Y, \succ_Z^*)$$

и для любых $y_i \in Y$, $u_i \in U$, где $y_i = \sum_{j=1}^{n_i} \alpha_{ij} x_{ij}$, $\alpha_{ij} \in [0, 1]$, $\sum_{j=1}^{n_i} \alpha_{ij} = 1$, $x_{ij} \in X$,

а $\forall \theta \in \Theta$ $g(\theta, u_i) = \sum_{j=1}^{k_i} \beta_{ij} g_j(\theta, u_i)$, $\beta_{ij} \in [0, 1]$, $\sum_{j=1}^{k_i} \beta_{ij} = 1$, $g_j(\theta, u_i) \in X$, $j = \overline{1, k_i}$,

$i = \overline{1, 2}$, имеем

$$y_1 \succ_Z y_2 \Leftrightarrow \sum_{j=1}^{n_2} \alpha_{2j} \omega(x_{2j}) \geq \sum_{i=1}^{n_1} \alpha_{1i} \omega(x_{1i}), \quad (7)$$

$$\begin{aligned} u_1 \succ_Z^* u_2 &\Leftrightarrow \min_{P \in P} \sum_{j=1}^{k_1} \beta_{1j} \int_{\Theta} \omega(g_j(\theta, u_1)) p(d\theta) \geq \\ &\geq \min_{P \in P} \sum_{j=1}^{k_2} \beta_{2j} \int_{\Theta} \omega(g_j(\theta, u_2)) p(d\theta). \end{aligned} \quad (8)$$

Замечание 4. Отметим, что область определения $\chi_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}$ не совпадает с $\mathbb{R}^X \times P(\Theta)$. Точнее, $\text{Dom} \chi_{1\mathbb{Z}'(Y, \Theta)} \subseteq \mathbb{R}^X$, $\text{Dom} \chi_{2\mathbb{Z}'(Y, \Theta)} = P(\Theta)$, ибо не всегда функция $\omega(g(\cdot, u))$ интегрируема по мере p , т.е. не обязательно является элементом пространства $L_1(\Theta, \Sigma, p)$ [8, гл. VII, §1].

Далее для произвольного непустого множества A определим в функциональном пространстве \mathbb{R}^A отношение эквивалентности (\approx)^{ma} следующим образом. Для любых $f, g \in \mathbb{R}^A$

$$f \approx^{\text{ma}} g \Leftrightarrow f = ag + b, \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad a > 0. \quad (9)$$

Тогда можно определить соответствие $\chi'_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}$ из $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$ в $\Pi(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$ таким образом, что если $\tilde{\omega}$ и \tilde{P} — классы эквивалентности с представителями соответственно ω и P , то

$$\chi'_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\tilde{\omega}, \tilde{P}) \stackrel{\text{def}}{=} \chi_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, P).$$

И, наконец, определим соответствие $\mu_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}$ из $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times Q(\Theta)$ в $\Pi(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$, где $Q(\Theta)$ — семейство всех емкостей на (Θ, Σ) , следующим образом. Если $\tilde{\omega}$ — класс эквивалентности по (\approx)^{ma} с представителем $\omega \in \mathbb{R}^X$, а $\nu \in Q(\Theta)$, $\pi = \mu_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}(\omega, \nu)$, $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(Y, \Theta)$, $\pi(Z) = ((Y, \succ_Z), (U, \succ_Z^*))$,

то для любых $y_i \in Y$, $u_i \in U$, где $y_i = \sum_{j=1}^{n_i} \alpha_{ij} x_{ij}$, $\sum_{j=1}^{n_i} \alpha_{ij} = 1$, $x_{ij} \in X$, $\sum_{j=1}^{k_i} \beta_{ij} = 1$,

$g(\theta, u_i) = \sum_{j=1}^{k_i} \beta_{ij} g_j(\theta, u_i)$, $g_j(\theta, u_i) \in X$, $j = \overline{1, k_i}$, $i = \overline{1, 2}$, выполняется соотношение (7) и

$$u_1 \succ_Z^* u_2 \Leftrightarrow \int_{\Theta} \sum_{j=1}^{k_1} \beta_{1j} \omega(g_j(\theta, u_1)) dv \geq \int_{\Theta} \sum_{j=1}^{k_2} \beta_{2j} \omega(g_j(\theta, u_2)) dv. \quad (10)$$

Теорема 1. Для произвольного класса ССЗР $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ соответствие $\chi'_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}$ является биекцией на $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times PF(\Theta)$:

$$\chi'_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, PF(\Theta)) = \Pi_1(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)).$$

Доказательство. Покажем сначала, что $\Pi_1(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \subseteq \chi'_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X, PF(\Theta))$. Действительно, пусть $\pi \in \Pi_1(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta))$. Выберем любую ССЗР $Z' = (Y, \Theta, U', g') \in \mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ и любую пару решений $u_i \in U'$, $i = \overline{1, 2}$. Тогда в силу определения $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ найдется некоторая определяющая ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$, для которой справедливо равенство (6).

Согласно условию **Y1** имеем $(Y, \succ_{Z'}) = (Y, \succ_Z)$. Поэтому в дальнейшем отношение $(\succ_{Z'})$ на Y будем обозначать просто (\succ) .

Лемма 1. Для нестрогих порядков $(L_0(Y, \Theta), \succ^*)$, (Y, \succ) свойство монотонности (для любых $f, g \in L_0$, если $f(\theta) \succ g(\theta) \forall \theta \in \Theta$, то $f \succ^* g$) эквивалентно свойству строгой монотонности (для любых $f, g \in L_0$, $y, z \in Y$, если $f \succ^* g$, $f(\theta) = y \forall \theta \in \Theta_1 \subseteq \Theta$, $g(\theta) = z \forall \theta \in \Theta_1$, $f(\theta) = g(\theta) \forall \theta \in \Theta \setminus \Theta_1$, то $y \succ z$).

Доказательство. Покажем от противного, что из монотонности следует строгая монотонность. Пусть найдутся такие $f, g \in L_0$, $y, z \in Y$, что $f \succ^* g$, $f(\theta) = y \quad \forall \theta \in \Theta_1$, $f(\theta) = g(\theta) \quad \forall \theta \in \Theta \setminus \Theta_1$, $g(\theta) = z \quad \forall \theta \in \Theta_1$ и $y \preccurlyeq z$. Тогда для этих f и g имеем $f(\theta) \preccurlyeq g(\theta) \quad \forall \theta \in \Theta$, а в силу монотонности $g \succ^* f$, что противоречит условию $f \succ^* g$.

И наоборот, то, что из строгой монотонности следует монотонность, доказывается индукцией по числу областей, на которых функции f и g постоянны и не совпадают между собой. Действительно, если $\{\Theta_i, i = \overline{1, n}\}$ — разбиение области $\Theta \setminus \Theta_0$ постоянства функций f и g , на которых $f \neq g$, а Θ_0 — область, где $f = g$, то выберем произвольное $\Theta_i, i \neq 0$, например Θ_1 . Пусть $f(\theta) = y \quad \forall \theta \in \Theta_1$, а $g(\theta) = z \quad \forall \theta \in \Theta_1$. Определим новую функцию $h \in L_0$ следующим образом:

$$h(\theta) = \begin{cases} z, & \text{если } \theta \in \Theta, \\ f(\theta), & \text{если } \theta \notin \Theta. \end{cases}$$

Тогда согласно предположению индукции имеем $h \succ^* g$, а в силу строгой монотонности имеем $f \succ^* h$. Отсюда в силу транзитивности (\succ^*) получим $f \succ^* g$.

Лемма доказана. Тогда согласно теореме Энскомба–Аумана [5] из условий **Y1, Y2, Y3, Y4, Y5.1**, которые выполняются для $\pi \in \Pi_1(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta))$, согласно доказанной лемме следует, что существуют единственная конечно-аддитивная вероятностная мера p на Σ , т.е. $p \in PF(\Theta)$, и аффинная действительная функция ω на Y такие, что для любых $u_i \in U, i = \overline{1, 2}$,

$$u_1 \succ_Z^* u_2 \Leftrightarrow W(u_1) \geq W(u_2), \quad (11)$$

где

$$W(u) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\Theta} \omega(g(\theta, u)) p(d\theta) \quad \text{для любых } u \in U, \quad (12)$$

причем функция ω — единственная с точностью до положительного линейного преобразования. Тогда согласно (11), (12) для любых $y', y'' \in Y$

$$y'_\Theta \succ_Z^* y''_\Theta \Leftrightarrow \int_{\Theta} \omega(y') p(d\theta) \geq \int_{\Theta} \omega(y'') p(d\theta) \Leftrightarrow \omega(y') \geq \omega(y'').$$

Это позволяет, воспользовавшись условием **Y1**, сделать вывод, что функция ω будет функцией полезности, сохраняющей предпочтения для (Y, \succ) , т.е.

$$y' \succ y'' \Leftrightarrow \omega(y') \geq \omega(y'').$$

Из этого следует в силу аффинности ω соотношение (7).

Далее, если $g(\theta, u_i) = \sum_{j=1}^{k_i} \beta_{ij} g_j(\theta, u_i)$, $\sum_{j=1}^{k_i} \beta_{ij} = 1, i = \overline{1, 2}$, то из (11), (12) имеем

также (8) для $P = \{p\}$. Следовательно,

$$\pi = \chi_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\omega, p) \in \chi_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X, PF(\Theta)).$$

Пусть, наоборот, $\pi = \chi_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\omega, p)$, где $\omega \in \mathbb{R}^X, p \in PF(\Theta)$. Тогда в силу теоремы Энскомба–Аумана и определения $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ легко проверить, что для любой $Z \in (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$, если $\pi_Z = ((Y, \succ_Z), (U, \succ_Z^*))$ удовлетворяет (7), (8), то для (Y, \succ_Z) и (U, \succ_Z^*) выполняются условия **Y1, Y2, Y3, Y4, Y5.1**.

Инъективность $\chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}$ на $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times PF(\Theta)$ следует из единственности с точностью до положительного линейного преобразования функции ω и единственности конечно-аддитивной вероятностной меры p в силу теоремы Энскомба–Аумана.

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $Z'_0(Y, \Theta)$ условия **Y1, Y2, Y3, Y4, Y5** на ПВП в классе $Z'_0(Y, \Theta)$ представляют собой $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times PF(\Theta)$ -ПМПВП в классе $Z'_0(Y, \Theta)$, т.е. [**Y1, Y2, Y3, Y4, Y5**] в $Z'_0(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in PF(\Theta)$, при этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и p соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (Y, \Theta, U, g, p)$ (где $Z = (Y, \Theta, U, g) \in Z'_0(Y, \Theta)$, а закономерность $p \in PF(\Theta)$) является полным математическим описанием ситуации для [**Y1, Y2, Y3, Y4, Y5**] в $Z'_0(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in PF(\Theta)$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_1(Z'_0(Y, \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй основной ЗР.

Теорема 2. Для произвольного класса ССЗР $Z'_1(Y, \Theta)$ любое ПВП $\pi \in \Pi_1(Z'_{01}(Y, \Theta))$ можно, и притом единственным образом, продолжить до ПВП $\bar{\pi} \in \Pi_1(Pr Z'_1(Y, \Theta))$. При этом $\chi'_{Pr Z'_1(Y, \Theta)}$ — биекция и

$$\chi'_{Pr Z'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, PF(\Theta)) = \Pi_1(Pr Z'_1(Y, \Theta)).$$

Доказательство следует из Выводов согласно Замечанию 3, «формально расширяющих аддитивную теорию» (см. [7, с. 589]), определению классов $Z'_1(Y, \Theta)$, $Z'_{01}(Y, \Theta)$ и теоремы 1.

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $Z'_1(Y, \Theta)$ условия **Y1, Y2, Y3, Y4, Y5** на ПВП в классе $Pr Z'_1(Y, \Theta)$ представляют собой $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times PF(\Theta)$ -ПМПВП в классе $Pr Z'_1(Y, \Theta)$, т.е. [**Y1, Y2, Y3, Y4, Y5**] в $Pr Z'_1(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in PF(\Theta)$, при этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и p соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (Y, \Theta, U, g, p)$ (где $Z = (Y, \Theta, U, g) \in Pr Z'_1(Y, \Theta)$, закономерность $p \in PF(\Theta)$) является полным математическим описанием ситуации для [**Y1, Y2, Y3, Y4, Y5**] в $Pr Z'_1(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in PF(\Theta)$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_1(Pr Z'_1(Y, \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй основной ЗР.

Теорема 3. Для произвольного класса ССЗР $Z'_0(Y, \Theta)$ соответствие $\mu_{Z'_0(Y, \Theta)}$ является биекцией и

$$\mu_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, Q(\Theta)) = \Pi_{11}(Z'_0(Y, \Theta)).$$

Доказательство. Как и при доказательстве теоремы 1, можно ограничиться определяющими ССЗР $Z \in (Y, \Theta, U, g) \in Z'_0(Y, \Theta)$. Предпочтение на Y будем обозначать (\succ), что корректно в силу условия **Y1**.

Тогда в силу теоремы Шмейдлера [7, с. 578] из условий **Y1, Y2, Y3.1, Y4, Y5**, которые выполняются для $\pi \in \Pi_{11}(Z'_0(Y, \Theta))$, следует, что существуют единствен-

ная неаддитивная вероятность $\nu \in Q(\Theta)$ и афинная действительная функция ω на Y такие, что для любых $u_i \in U$, $i = \overline{1, 2}$, выполняется соотношение (11), где

$$W(u) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\Theta} \omega(g(\theta u)) d\nu \text{ для любых } u \in U. \quad (13)$$

И наоборот. При этом функция ω единственная с точностью до положительного линейного преобразования. Отсюда следуют соотношения (7), (10) и утверждение теоремы.

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $Z'_0(Y, \Theta)$ условия **Y1, Y2, Y3.1, Y3.4, Y4, Y5** на ПВП в классе $Z'_0(Y, \Theta)$ представляют собой $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times Q(\Theta)$ -ПМПВП в классе $Z'_0(Y, \Theta)$, т.е. [**Y1, Y2, Y3.1, Y3.4, Y4, Y5**] в $Z'_0(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $\nu \in Q(\Theta)$. При этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и ν соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (Y, \Theta, U, g, \nu)$ (где $Z \in (Y, \Theta, U, g) \in Z'_0(Y, \Theta)$, а закономерность $\nu \in Q(\Theta)$) является полным математическим описанием ситуации для [**Y1, Y2, Y3, Y4, Y5**] в $Z'_0(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $\nu \in Q(\Theta)$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_{11}(Z'_0(Y, \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй основной ЗР.

Теорема 4. Для произвольного класса ССЗР $Z'_1(Y, \Theta)$ любое ПВП $\pi \in \Pi_{11}(Z'_{01}(Y, \Theta))$ можно (и притом единственным образом) продолжить до ПВП $\bar{\pi} \in \Pi_{11}(\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta))$. При этом $\mu_{\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)}$ является биекцией и

$$\mu_{\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, Q(\Theta)) = \Pi_{11}(\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)).$$

Доказательство следует из Выводов согласно Замечанию 1 [7, с. 582], определению классов $Z'_1(Y, \Theta)$, $Z'_{01}(Y, \Theta)$ и теоремы 3.

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $Z'_1(Y, \Theta)$ условия **Y1, Y2, Y3.1, Y3.4, Y4, Y5** на ПВП в классе $\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)$ представляют собой $\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times Q(\Theta)$ -МПВП в классе $\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)$, т.е. [**Y1, Y2, Y3.1, Y3.4, Y4, Y5**] в $\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $\nu \in Q(\Theta)$, при этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и ν соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (Y, \Theta, U, g, \nu)$ (где $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)$, а закономерность $\nu \in Q(\Theta)$) является полным математическим описанием ситуации для [**Y1, Y2, Y3.1, Y3.4, Y4, Y5**] в $\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $\nu \in Q(\Theta)$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_{11}(\text{Pr}Z'_1(Y, \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй ОЗР.

Теорема 5. Для произвольного класса ССЗР $Z'_0(Y, \Theta)$ соответствие $\chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}$ является биекцией и

$$\chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, P(\Theta) / \approx^{\text{co}}) = \Pi_{21}(Z'_0(Y, \Theta)).$$

Доказательство аналогично доказательству теоремы 3 с той лишь разницей, что в данном случае из теоремы Гильбоа–Шмейдлера [9, с. 145] и условий **Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5** следует для определяющей $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ критерий

$$W(u) \stackrel{\text{def}}{=} \min_{p \in P} \int_{\Theta} \omega(g(\theta, u)) p(d\theta) \text{ для любых } u \in U, \quad (14)$$

причем функция $\omega \in \mathbb{R}^X$ — единственная с точностью до положительного линейного преобразования, а статистическая закономерность P принадлежит $P_{\text{co}}(\Theta)$.

Тогда

$$\Pi_{21}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) = \chi'_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X, P_{\text{co}}(\Theta)) = \chi'_{\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, P(\Theta) / \approx^{\text{co}}).$$

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ условия **Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**

на ПВП в классе $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ представляют собой $(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}})$ -ПМПВП в классе $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$, т.е. [**Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**] в $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$, при этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и ν соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (Y, \Theta, U, g, p)$ (где $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$), а закономерность $p \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$ является полным математическим описанием ситуации для [**Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**] в $\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_{21}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй основной ЗР.

Теорема 6. Для произвольного класса ССЗР $\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ любое ПВП $\pi \in \Pi_{21}(\mathbb{Z}'_{01}(Y, \Theta))$ можно (и притом единственным образом) продолжить до ПВП $\bar{\pi} \in \Pi_{21}(\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta))$. При этом $\chi'_{\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)}$ является биекцией и

$$\chi'_{\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}, P(\Theta) / \approx^{\text{co}}) = \Pi_{21}(\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)).$$

Доказательство следует из Замечания к Теореме 4.1 (см. [9, с. 150]), определения классов $\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$, $\mathbb{Z}'_{01}(Y, \Theta)$ и теоремы 5.

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ условия **Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**

на ПВП в классе $\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ представляют собой $(\mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}} \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}})$ -ПМПВП в классе $\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$, т.е. [**Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**] в $\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$, при этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и ν соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (Y, \Theta, U, g, p)$ (где $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$), закономерность $p \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$ является полным математическим описанием ситуации для [**Y1**, **Y2**, **Y3.2**, **Y3.4**, **Y4**, **Y5**] в $\text{Pr} \mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^{\text{ma}}$ и $p \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_{21}(\Pi P Z'_1(Y, \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй ОЗР.

Теорема 7. Для произвольного класса ССЗР $Z'_0(Y, \Theta)$

$$\chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, P(\Theta) / \approx^{\text{co}}) \cap \mu_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, Q(\Theta)) = \Pi_{22}(Z'_0(Y, \Theta)).$$

Доказательство следует из того, что $\Pi_{22}(Z'(Y, \Theta)) = \Pi_{11}(Z'(Y, \Theta)) \cap \Pi_{21}(Z'(Y, \Theta))$, а также из теорем 3 и 5.

Теорема доказана.

Теорема 8. Для произвольного класса ССЗР $Z'_1(Y, \Theta)$

$$\begin{aligned} \chi'_{\Pi P Z'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, P(\Theta) / \approx^{\text{co}}) \cap \mu_{\Pi P Z'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, Q(\Theta)) = \\ = \Pi_{22}(\Pi P Z'_1(Y, \Theta)). \end{aligned}$$

Доказательство следует из того, что $\Pi_{22}(\Pi P Z'(Y, \Theta)) = \Pi_{11}(\Pi P Z'(Y, \Theta)) \cap \Pi_{21}(\Pi P Z'(Y, \Theta))$, также теорем 4 и 6.

Теорема доказана.

Определение 21. Статистическая закономерность $P \in P(\Theta)$ называется емкостной, если найдется такая емкость $\nu \in Q(\Theta)$, что для любой $f \in B(\Theta)$ имеет место

$$\int_{\Theta} f d\nu = \min_{P \in P} \int_{\Theta} f(\theta) p(d\theta).$$

Множество всех емкостных статистических закономерностей на Θ будем обозначать $P_1(\Theta)$.

Теорема 9. Для произвольного класса ССЗР $Z'_0(Y, \Theta)$ имеем $\Pi_{13}(Z'_0(Y, \Theta)) = \mu_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, Q_{\text{co}}(\Theta)) = \chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, P_1(\Theta) / \approx^{\text{co}}) = \Pi_{12}(Z'_0(Y, \Theta)) = \Pi_{22}(Z'_0(Y, \Theta))$, при этом для любых $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx$, любых $\omega \in \tilde{\omega}$ и любых $\nu \in Q_{\text{co}}(\Theta)$ выполняется следующее соотношение:

$$\mu_{Z'_0(Y, \Theta)}(\tilde{\omega}, \nu) = \chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}(\omega, P), \text{ core } \nu = \text{co } P.$$

Доказательство. Равенство $\Pi_{13}(Z'_0(Y, \Theta)) = \mu_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, Q_{\text{co}}(\Theta))$ следует из теоремы 3 и пп. IV, IX Предложения [7, с. 582]. Равенство $\Pi_{12}(Z'_0(Y, \Theta)) = \chi'_{Z'_0(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, P_1(\Theta) / \approx^{\text{co}})$ следует из теоремы 5 и пп. VII, X Предложения [7, с. 582]. Равенство $\Pi_{12}(Z'_0(Y, \Theta)) = \Pi_{22}(Z'_0(Y, \Theta))$ следует из пп. IV, VII Предложения [7, с. 582]. Равенство $\Pi_{13}(Z'_0(Y, \Theta)) = \Pi_{12}(Z'_0(Y, \Theta))$ следует из пп. IV, X Предложения [7, с. 582]. Последнее соотношение в формулировке теоремы 9 следует из условия **YI** и пп. I, X Предложения [7, с. 582].

Теорема доказана.

Теорема 10. Для произвольного класса ССЗР $Z'_1(Y, \Theta)$ имеем $\Pi_{13}(\Pi P Z'_1(Y, \Theta)) = \mu_{\Pi P Z'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, Q_{\text{co}}(\Theta)) = \chi'_{\Pi P Z'_1(Y, \Theta)}(\mathbb{R}^X / \approx, P_1(\Theta) / \approx^{\text{co}}) = \Pi_{12}(\Pi P Z'_1(Y, \Theta)) = \Pi_{22}(\Pi P Z'_1(Y, \Theta))$, и при этом для любых $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx$, любых $\omega \in \tilde{\omega}$, любых $\nu \in Q_{\text{co}}$ и любых $P \in P_1(\Theta)$ выполняется соотношение

$$\mu_{\Pi P Z'_1(Y, \Theta)}(\tilde{\omega}, \nu) = \chi_{\Pi P Z'_1(Y, \Theta)}(\omega, P), \text{ core } \nu = \text{co } P.$$

Доказательство аналогично доказательству теоремы 9 с соответствующими ссылками на теоремы 4, 6.

Теорема доказана.

На основании доказанных теорем можно составить следующие диаграммы:

$$\begin{array}{c}
 \Pi_{13}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \\
 \parallel \\
 \Pi_1(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \subseteq \Pi_{12}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) = \\
 \parallel \\
 \Pi_{22}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \\
 \\
 = [\Pi_{11}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \cap \Pi_{21}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta))] \subseteq \Pi_{11}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \\
 \subseteq \Pi_{21}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)) \\
 \\
 \Pi_{13}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)) \\
 \parallel \\
 \Pi_1(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)) \subseteq \Pi_{12}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)) = \\
 \parallel \\
 \Pi_{22}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)) \\
 \\
 = [\Pi_{11}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)) \cap \Pi_{21}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta))] \subseteq \Pi_{11}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)) \\
 \subseteq \Pi_{21}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta))
 \end{array}$$

Проведенный выше анализ, в частности, направлен на исследование возможности перехода от критерия минимума ожидаемой полезности на решениях в ситуациях ЗР, заданных в параметрической форме, когда распределение ненаблюдаемого параметра подчиняется статистической закономерности, к критерию ожидаемой полезности по распределению ненаблюдаемого параметра, подчиненного некоторой неаддитивной вероятностной мере.

На этот вопрос отвечает следующая теорема.

Теорема 11. Для определяющей ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g)$ класса $\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ ($\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$) эквивалентны следующие условия:

— функции полезности $W_1(u) = \min_{p \in P} \int_{\Theta} \omega_1(g(\theta, u)) p(d\theta)$ и $W_2(u) = \int_{\Theta} \omega_2(g(\theta, u)) dv$, где $P \in P(\Theta)$, $v \in Q(\Theta)$, $\omega_1, \omega_2 \in \mathbb{R}^X$, $u \in U$, определяют одно

и то же отношение предпочтений на U (значит, и на Y);

— $W_1(u) = W_2(u) \forall u \in U$;

— емкость v — выпуклая, т.е. $v \in Q_{co}(\Theta)$, $w_1(x) = w_2(x) \forall x \in X$, со $P = \text{core } v$;

— статистическая закономерность P — емкостная, т.е. $P \in P_1(\Theta)$, $w_1(x) = w_2(x) \forall x \in X$, со $P = \text{core } v$;

— ПВП для ССЗР класса $\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ ($\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$) принадлежит классу $\Pi_{22}(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta))$ ($\Pi_{22}(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta))$).

При этих условиях эквивалентными являются также следующие предложения:

— емкость v — аддитивна;

— $\text{card } P = 1$;

— ПВП для ССЗР класса $\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta)$ ($\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta)$) принадлежит классу $\Pi_1(\text{Pr}\mathbf{Z}'_1(Y, \Theta))$ ($\Pi_1(\mathbb{Z}'_0(Y, \Theta))$).

Доказательство непосредственно следует из теорем 3, 5, 9 (4, 6, 10).

Теорема доказана.

Таким образом, условия **У3.2** (независимости от определенности), **У3.4** (независимости эквивалентных решений от самих себя) являются необходимыми и достаточными для замены критерия ожидаемой полезности по неаддитивной мере на критерий минимума ожидаемой полезности по статистической закономерности. При этом условие **У3.4** является некоторой формой принципа гарантированного результата или, следуя Шмейдлеру [10], условием непринятия неопределенности (uncertainty aversion). Условие **У3.1** (комонотонной независимости) является необходимым и достаточным для замены критерия минимума ожидаемой полезности по статистической закономерности на критерий ожидаемой полезности по неаддитивной мере.

В случае возможности такой замены, что равносильно требованию условий **У3.1**, **У3.2**, **У3.4** или условий **У3.1**, **У3.3** (независимость от худшего), условие **У3** (независимости) является необходимым и достаточным для того, чтобы статистическая закономерность P состояла из одного элемента (это равносильно аддитивности емкости ν).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иваненко В.И., Лабковский В.А. Проблема неопределенности в задачах принятия решений. — К.: Наук. думка, 1990. — 135 с.
2. Ivanenko V.I. Decision systems and non-stochastic randomness. — Berlin etc.: Springer, 2010. — 272 p.
3. Вилкас Э.Й. Оптимальность в играх и решениях. — М.: Наука, 1990. — 256 с.
4. Raiffa H. Decision analysis: introductory lectures on choice under uncertainty, Harvard University, Addison-Wesley, 1975. — 310 p.
5. Fishburn P.C. Utility theory for decision making. Publications in operations research. — 1970. — **18**. — New York: John Wiley and Sons. — 350 p.
6. Herstein I.N. and Milnor I. An axiomatic approach to measurable utility // *Econometrica*. — 1953. — **21**. — P. 291–297.
7. Schmeidler D. Subjective probability and expected utility without additivity // *Ibid.* — 1989. — **57**. — P. 571–587.
8. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. — М.: Наука, 1981. — 544 p.
9. Gilboa I. and Schmeidler D. Maxmin expected utility with non-unique prior // *J. of Mathematical Economics*. — 1989. — **18**. — P. 141–153.
10. Schmeidler D. Subjective probability and expected utility without additivity, IMA Preprint Series, University of Minnesota, 1984.

Поступила 06.11.2009