

**Ю.В. Макогон**  
академик АЭН Украины,  
г. Донецк

## ПОСТКРИЗИСНАЯ ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ

ВВП Украины в 2009 году сократился на 15 % по сравнению с предыдущим периодом. Об этом сообщил Государственный комитет статистики, ссылаясь на предварительные данные. В денежном эквиваленте его сумма составила 912,563 млрд. грн., из которых 51 % пришелся на зарплату наемных работникам, 12,8 % — налоги за исключением субсидий и 36,2 % — валовая прибыль. При этом доля добывающей промышленности в национальном ВВП по итогам 2009 года составила 36,997 млрд. грн., перерабатывающей промышленности — 142,114 млрд. грн., строительства — 23,241 млрд. грн., торговли — 122,796 млрд. грн., транспорта и связи — 102,47 млрд. грн. По итогам IV квартала 2009 года снижение национального ВВП составило 7 % по сравнению с аналогичным периодом 2008 года.

Следует также отметить, что Министерство экономики Украины в 2009 году прогнозировало рост ВВП на

0,4 %. На основе данного показателя был рассчитан госбюджет-2009. При оценке национального ВВП в долларовом эквиваленте, как это делается во всем мире, падение ВВП Украины в 2009 г. составило 35,6 %. Если в 2008 г. общий объем ВВП Украины составлял \$179,6 млрд, то в 2009 г. (по оценкам МВФ) — \$115,7 млрд. В 2008 г. наш ВВП на душу населения составлял \$3,9 тыс., а в 2009 г. — \$2,5 тыс. Для сравнения скажу: соответствующий показатель в Беларуси составляет \$5,1 тыс., Казахстане — \$6,9 тыс., России — \$8,9 тыс. В Польше ВВП на душу населения — \$11,1 тыс., почти в 4,5 раза выше, чем в Украине.

Украина в свое время существенно превосходила по экономическим параметрам Румынию и Болгарию. Сейчас в этих странах показатели ВВП на душу населения в два-три раза выше, чем у нас. Украина оказалась наиболее слабым звеном в европейской экономике. Стоит

также отметить, что согласно тем же расчетам МВФ, Украина сможет превзойти докризисный (2008 г.) уровень ВВП лишь в 2014 г.

Показатель государственного и гарантированного государством долга на конец 2009 года составляет 32,9 % ВВП, что является приемлемым с точки зрения финансовой безопасности государства. По данным Минфина, прямой государственный долг к концу 2009 года составил 23,1 % ВВП, прямой и гарантированный государством долг — 32,9 % ВВП. Общий объем государственного долга Украины на 31.12.2009 составлял 211 624,2 млн. гривен, или 23,1 % ВВП, в том числе внешний долг — 120 554,1 млн. гривен, внутренний долг — 91 070,1 млн. гривен. В соответствии с законом «О госбюджете на 2009 год» предельный размер прямого госдолга на 31 декабря 2009 был установлен на уровне 193 076,7 млн. гривен (21,1 % ВВП), тогда как фактический его размер составил 211 624,2 млн. гривен (23,1 % ВВП), что, по данным Минфина, связано с использованием правительством права привлечь займы сверх установленных объемов в случае недопоступления доходов в общий фонд госбюджета.

Превышение фактического объема государственно-го долга над предельным (установленным законом «О госбюджете на 2009 год») составляет 18 547,4 млн. гривен и связано с использованием права в случае недополучения доходов общего фонда госбюджета осуществить государственные заимствования сверх установленных объемов. За 2009 год прямой внешний долг увеличился на 35,1 % с 11 171,5 млн. долларов до 15 097,3 млн. долларов (в основном за счет получения средств Международного валютного фонда), прямой внутренний долг — на 103,9 % с 44 666,5 млн. гривен до 91 070,1 млн. гривен (в основном за счет выпуска ОВГЗ, в том числе для капитализации банков и НАК «Нефтегаз Украины»), общий размер прямого госдолга в 2009 увеличился на 61,9 % с 130 686,9 млн. гривен до 211 622,4 млн. гривен. Гарантированный долг за 2009 год увеличился на 52,9 % с 58 720,7 млн. гривен до 89 806,0 млн. гривен (в связи с выпуском «Нефтегазом» облигаций под госгарантии и изменением курсов валют). Прямой и гарантированный госдолг за 2009 год увеличился на 59,1 % с 189 407,7 млн. гривен до 301 428,4 млн. гривен (табл. 1).

В феврале 2010 года промышленное производство выросло на 5,6 % по сравнению с февралем 2009 года. При этом в феврале 2010 года промпроизводство сократилось на 0,7 % по сравнению с январем 2010 года. В январе-феврале 2010 года по сравнению с январем-февралем 2009 года промпроизводство выросло на 8,8 %. Как сообщало агентство, в январе промышленное производство выросло на 11,8 % по сравнению с январем 2009 года. В 2009 году по сравнению с 2008 годом промпроизводство сократилось на 21,9 %. В 2008 году по сравнению с 2007 годом промпроизводство сократилось на 3,1 %.

Падение реального ВВП в 2009 году, как и ожидалось, составило 15 %, его номинальный объем — 912,6 млрд грн. Самое значительное уменьшение отмечено в 2009 году в строительстве (-48,3 %): из-за двукратного сокращения работ отрасль заняла в структуре ВВП наименьшую долю — 2,9 %. Более чем на четверть сократилось производство в обрабатывающей промышленнос-

ти (-26 %), а ее доля — до 17,9 %. Снизилась также доли торговли и добывающей промышленности (см. справку), в которых темпы спада превышали 10 %.

Абсолютными лидерами стали «другие виды экономической деятельности», их спад; составил лишь 9,2 %, поэтому доля выросла с 25 % до 30,3 %. Согласно классификации Госкомстата, к «другим видам экономической деятельности» относятся госуправление, предоставление коммунальных и индивидуальных услуг населению, услуг в сфере культуры, спорта, отдыха, деятельность СМИ, утилизация мусора. Медицина и образование, поддерживаемые госдотациями, тоже усилили позиции. Суммарно они формируют более 10 % ВВП.

Эти данные означают, что экономика Украины избежала более значительного падения благодаря производству, ориентированному на внутренний рынок. Учитывая нынешнюю политическую ситуацию, внутренний спрос будет поддерживаться и дальше. Ключевой будет середина года, когда станет понятно, стоит ли ожидать дальнейшего восстановления внешнего спроса. Возвращения инвестиций как фактора роста ВВП следует ждать в 2011 году. В 2009 году капитальные инвестиции сократились на 52,9 %, тогда как потребительские; расходы населения и государства, составляющие 85,1 % от общего потребления, — всего на 13 %, до 777 млрд грн.

По словам аналитика ИК Concorde Capital, в текущем году ожидается несущественное повышение социальных стандартов и оно уже не будет иметь такого значения для стабилизации экономики, как в прошлом году. Ожидается четырехпроцентный рост ВВП. Он будет обеспечен постепенным увеличением внешнего спроса при медленном восстановлении внутреннего. По мнению директора Института экономики и прогнозирования НАН Украины академика НАН Украины Валерия Геца, несмотря на стабилизацию внешних рынков, все еще есть вероятность второй волны кризиса, что сдержит рост экономики Украины.

До предкризисных уровней производства Украине еще далеко. Невозможность привлечь финансирование препятствовала росту внутреннего спроса в 2009 г., а соответственно, и восстановлению экономической активности. В 2010 г. ВВП, по нашим прогнозам, вырастет на 3 % при благоприятной внешней конъюнктуре. Определяющим в дальнейшем росте экономики станет то, как быстро украинское правительство восстановит сотрудничество с Международным валютным фондом, приостановившим кредитование украинской экономики до окончания президентских выборов. Экономист подчеркивает, что резервы Нацбанка, гарантирующие стабильность гривни, находятся на нижнем пределе, \$12,9 млрд.

Министерство финансов уже анонсировало свои намерения докапитализировать Укрэксимбанк с помощью выпуска ОВГЗ на 4,589 млрд. грн. Выкупить облигации на такую сумму способен только Нацбанк, притом что НБУ до сих пор не монетизировал предыдущее увеличение капитала банка на 1,8 млрд. грн. для кредитования ЖКХ. Чтобы курс остался стабильным, гривневая эмиссия должна уравниваться равносильным предложением доллара на межбанковском валютном рынке или сжатием монетарных агрегатов. Сжимать их особо некуда, потому что ликвидность и так не сильно

Индексы промышленной продукции по основным видам деятельности в феврале 2010 года

	февраль 2010 к январю 2010,%	февраль 2010 к февралю 2009,%	январь-февраль 2010 к январю- февралю 2009,%	Справочно январь- февраль 2009 к январю-февралю 2008
Промышленность всего	99.3	105.6	108.8	67.4
Добывающая и перерабатывающая промышленность	101.5	103.3	107.3	65
Добывающая промышленность	94.7	97.7	102.2	81.5
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	95.1	88.4	91.1	94.8
Производство кокса, продуктов нефтепереработки	84.7	103.2	101.9	93.7
Химическое и нефтехимическое промышленность	114.1	115.4	121.8	56.5
химическое производство	113.5	118.1	124.1	57.9
производство резиновых и пластмассовых изделий	117.3	105	112.7	51.6
Производство другой неметаллической минеральной продукции	111,6	79,9	83,9	47,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	91,3	103,0	114,3	57,0
Машиностроение	116.1	119.2	120.8	45
Производство машин и оборудования	115.8	111.4	114.9	50.5
Производство электрического и оптического оборудования	129.2	114.7	112.1	56
Производство транспортных средств и оборудования	109.3	130.8	132.9	36
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	89.8	119.2	116.1	82.8

большая, а уровень резервов не позволяет «выбрасывать» валюту, что вызывает ряд рисков со стороны НБУ.

Другие эксперты не делают ставки на кредит МВФ. Однако очередной транш этой организации не так важен для развития экономики в целом. Эти деньги — скорее поддержка социальных обязательств государства, не более того. Большее влияние на украинскую экономику оказывают мировые колебания, нежели активность Кабмина. Например, 80 % продукции украинской металлургии идет на экспорт. Падение экономики сказалось в первую очередь на доходах украинского бюджета. Благодаря траншам МВФ и за счет выкупа госбумаг Нацбанком, правительство сумело профинансировать все социальные программы, погасить долги и поддерживать «Нефтегаз», а также реализовать ряд антикризисных программ, вроде рекапитализации банков.

Тем не менее — по итогам года — страна имела дефицит консолидированного бюджета в 21,6 млрд. грн. (около 2,4 %) ВВП). Если добавить монетизацию SDR на 15,7 млрд. грн., дефицит Пенсионного фонда и внебалансовые операции (например, пополнение капитала НАК и банков), то дефицит бюджета должен составлять уже около 104 млрд. грн., то есть 11 % ВВП. Счетная палата называет более устрашающие цифры. Глава СП Валентин Симоненко заявил, что госбюджет-2010 находится на грани технического дефолта, поскольку объем обязательств Госказначейства более чем в 10 раз превышает сумму свободных средств. По его данным, на 1

января на едином казначейском счету находилось всего 1,7 млрд. грн. Господин Симоненко подчеркнул, что дефицит госбюджета в 2009 г. составил 34 млрд. грн., или 3,4 % ВВП.

В список рисков можно отнести значительные авансовые платежи компаний по налогу на прибыль, а также задолженность по возмещению НДС экспортерам. Объем невозмещенного НДС на начало 2010 г. достиг 21,84 млрд. грн. по сравнению с 12,79 млрд. грн. на начало 2009 г. и 8,59 млрд. грн. — на начало 2008 г. Нелепое бюджетирование в 2009 г. делает нереальным прогнозируемый в 4 % от ВВП дефицит госбюджета-2010, несмотря на категоричное требование МВФ не превышать этот показатель. В переговорах с МВФ правительство постарается уговорить миссию пойти на уступки и записать в обновленном двухстороннем договоре более реальную цифру бюджетного дефицита — 6 % от ВВП.

Макроэкономическая нестабильность, непредсказуемая правовая среда и ненадежная финансовая система представляют собой наибольшие опасности для большинства инвесторов, которые хотят инвестировать в Украину. Об этом свидетельствуют результаты исследования, проведенного Международным фондом Блейзера. Для 54 % опрошенных инвесторов эти факторы являются наиболее важными препятствиями. В то же время, коррупция, недостаточная либерализация и чрезмерное регулирование бизнеса, низкое качество

корпоративного управления и недостаточная либерализация внешней торговли и международного движения капитала вызывают серьезные опасения у почти 42 % респондентов, которые оценили эти факторы как одни из самых главных препятствий для инвестиций. При этом политические риски и качество системы государственного управления вызывают существенные опасения только у 25 % респондентов. Исследование проводилось в январе-феврале 2010 года. В опросе приняли участие компании-члены Американско-украинского бизнес-совета (АУБС). Напомним, что согласно результатам этого опроса более половины — а именно 53,7 % инвесторов планируют инвестировать в Украину в ближайшие шесть месяцев.

По состоянию на 1 января 2010 года объем прямых инвестиций в экономику Украины из стран Евросоюза сократился на 21,7 % до 31,4 млрд. долларов. Такие данные представил Госкомстат Украины. Этот показатель составляет 78,3 % от общего объема инвестиций в Украину на 1 января 2009 года. Самые большие инвестиции в Украину поступали из таких стран: Кипр — 8 млрд. 593,2 млн. долларов (27,4 % общего объема инвестиций из стран ЕС), Германия — 6 млрд. 613,0 млн. долларов (21,1 %), Нидерланды — 4 млрд. 2 млн. долларов (12,8 %), Австрия — 2 млрд. 604,1 млн. долларов (8,3 %) и Великобритания — 2 млрд. 375,9 млн. долларов (7,6 %). На эти страны приходится 77 % от общего объема инвестиций из ЕС.

Значительные объемы прямых инвестиций из стран Евросоюза сосредоточены на предприятиях промышленности — 22,6 % (производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий, металлургическое производство). 22,1 % иностранных инвестиций было направлено в финансовые учреждения. На организации, которые осуществляют операции с недвижимым имуществом, аренду, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям пришлось 9,2 % инвестиций. На предприятия торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления — 8,6 %.

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's (S&P) прогнозирует возобновление роста украинской экономики в 2010–2011 гг. соответственно на 3,5 % и 4 %. Согласно обнародованному в среду отраслевому отчету S&P Банки Казахстана, России и Украины будут следовать стратегии осторожного роста с тем, чтобы противостоять рецессии, инфляция в Украине в этом году составит 13 %, а в следующем замедлится до 9 %. По их оценкам, уровень безработицы в Украине, достигший 18 % в 2009 году, в 2010 году снизится до 15 %, а в 2011 году — до 10 %. Кредиты частному сектору и государственным нефинансовым организациям, по прогнозам S&P, уменьшатся с 94,9 % валового внутреннего продукта (ВВП) в минувшем году до 86,8 % ВВП — в нынешнем и 80,4 % ВВП — в следующем.

Одновременно финансовые организации смогут уменьшить свои условные обязательства с 47,5 % ВВП в 2009 году до 43,4 % ВВП в 2010 году и 40,2 % ВВП — в 2011 году, считают эксперты агентства. Они напоминают, что в 2009 году совокупные активы украинского банковского сектора сократились на 4 %, а кредиты — на 12 %. S&P отмечает, что появление в 2005–2008 гг. иностранных инвесторов, в настоящее время контроли-

рующих более 40 % банковского сектора Украины, позволило несколько смягчить последствия финансового кризиса.

Учитывая низкую конкурентоспособность украинской продукции, отказа от протекционизма в ближайшее время не последует, уверяют эксперты. Организация Global Trade Alert (ГТА; создана в 2008 году для оценки глобального протекционизма, вызванного мировым финансовым кризисом) сообщила, что правительства многих стран, несмотря на стабилизацию экономики, продолжают устанавливать новые протекционистские меры. Если в декабре 2009 года ГТА насчитала 305 дискриминационных мер, то через месяц — уже 367, кроме того, ещё 198 объявлены, но пока не применены. В то же время мер по либерализации внешней торговли оказалось всего 18. Против каждого из десяти государств с наибольшей долей в мировой торговле было использовано более 100 протекционистских методов защиты. При этом если с ноября 2008 года страны G20 применили две трети всех дискриминационных мер, то с начала оздоровления мировой экономики — конца 2009 года — уже четыре из пяти.

Согласно отчету ГТА, Украина разделяет с Беларусью и Китаем седьмое место по использованию протекционистских методов защиты (затронули 23 сектора экономики). Лидер рейтинга Алжир защитил 54 сектора, а ЕС — 35. Большой уровень защиты Украина применила к конкретным видам товаров — 388, что является вторым показателем после России (486 товаров).

Россия к тому же применила наибольшую защиту внутреннего рынка и больше всех пострадала от протекционизма других стран. Помимо активной защиты от конкуренции по отдельным категориям товаров Россия заняла второе место по количеству дискриминационных мер (42), четвертое — по числу торговых партнеров, пострадавших от национального протекционизма (132), пятое — по количеству защищенных секторов (25). Страны ЕС лидируют в рейтингах по числу дискриминационных мер (123) и торговых партнеров, пострадавших от протекции (149).

Сложное состояние экономики Украины не позволяет ей снизить торговые барьеры, говорят эксперты. Сторонниками протекционизма в Украине являются все ведущие политические силы. Поэтому в ближайшей перспективе упрощение торговли возможно лишь в единичных случаях, как, например, с сахаром (одобрен его импорт), когда ситуация на внутреннем рынке стала критической. Даже зона свободной торговли с ЕС не сможет резко ослабить защиту. Адаптация режима свободной торговли будет очень длительной, тем более что основная часть ограничений Украины касается защиты от азиатских производителей.

Украина больше всего пострадала от глобального финансового кризиса среди стран Восточной Европы и Центральной Азии. Такие данные годового отчета Европейского банка реконструкции и развития относительно состояния экономик стран его деятельности — пост-коммунистических государств Восточной Европы, России и Центральной Азии. Из 29 стран деятельности ЕБРР Украина вошла в число пяти, где падение валового внутреннего продукта за год будет выражаться двузначным числом. Однако вступление страны в ВТО

помогло смягчить протекционистское давление украинской власти во время кризиса.

Но украинские экономические проблемы усугубляет наличие серьезной доли теневой экономики.

FATF поместила Украину в список государств, имеющих в законодательстве недостатки, касающиеся борьбы с грязными деньгами. В Госфинмониторинге опасаются, что Украину вернут в черный список FATF, если до мая парламент не примет два закона, направленных на борьбу с отмыванием денег и финансированием терроризма. Депутаты обещают вовремя проголосовать за эти документы.

Группа по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (FATF) выполнила требование стран G20, в октябре 2009 года настоявших на формировании до конца февраля 2010 года нового черного списка государств, которые представляют риск для мировой финансовой системы. В новый список FATF включила три категории стран, которые не сотрудничают в противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, сообщил Росфинмониторинг. В первую категорию включен Иран, против которого FATF призвала применять контрмеры для защиты от рисков отмывания денег. Во второй категории — Ангола, КНДР, Эквадор и Эфиопия, которые к февралю 2010 года не подготовили планы по устранению значительных недостатков в национальных системах противодействия отмыванию денег. В третьей — страны, до февраля не устранившие законодательные пробелы, не позволяющие своевременно пресекать преступную деятельность: Пакистан, Туркмения, Сан-Томе и Принсипи. С мониторинга FATF снят Узбекистан.

Украина до февраля также должна была ужесточить финансовый мониторинг, однако необходимые законы так и не приняла. В Кабинете министров еще в декабре предупреждали, что FATF обязательно внесет страну в черный список, из которого исключила ее в 2004 году. Впрочем, FATF поместила Украину в список государств, имеющих недостатки в режиме финансового мониторинга и выразивших намерение их устранить. Компанию ей составили еще 19 стран: Азербайджан, Антигуа и Барбуда, Боливия, Греция, Индонезия, Йемен, Катар, Кения, Марокко, Мьянма, Непал, Нигерия, Парагвай, Сирия, Судан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Турция и Шри-Ланка. Ранее этот список включал 30 государств.

Законопроект № 3062, расширяющий перечень компаний, которые должны сообщать в Госфинмониторинг о крупных и сомнительных финансовых операциях, был принят 6 ноября 2009 года. Но 8 декабря прошлого года президент ветоировал закон. 21 января депутаты не смогли преодолеть вето и отправили закон на доработку, 18 февраля его рассмотрение снова было перенесено. Законопроект № 5290 по ужесточению контроля за финансированием терроризма был предложен в октябре 2009 года и до сих пор парламентом не рассматривался. Народные депутаты считают, что оба документа вскоре будут приняты и санкций FATF не последует.

Мировой финансово-экономический кризис стал крахом примитивного либерализма, а также провалом работы государственных регуляторов. Следовательно, формирование посткризисной модели экономического

развития связано, во-первых, с переходом к сдержанному либерализму в сочетании с умеренным протекционизмом, во-вторых, с оптимальным совмещением рыночных механизмов и государственного регулирования экономики, которое не следует отождествлять с государственным вмешательством, ручным управлением, методом тушения пожаров. Подчеркиваю: речь идет о государственном регулировании, а не вмешательстве. Новая экономическая модель должна строиться на фундаменте объективных экономических законов, стандартов и нормативов. В современном мире доминирует финансовая, а не рыночная экономика. Это именно та «деталь, в которой сидит черт». В финансовой экономике правит балл фиктивно-спекулятивный капитал. Бесконтрольная виртуализация финансового капитала послужила детонатором кризиса.

Таким образом, суть трансформации старой модели в новую заключается в переходе от финансовой к рыночной экономике с развитой государственной регуляцией, прогнозированием, опережающим планированием, то есть с учетом потребностей и перспектив развития, с реализацией процесса вмонтирования рыночной экономики в институционализм.

Решающая роль в формировании новой экономической модели принадлежит институциональной политике. Поворот к институционализму связан с проведением структурной, инновационной и инвестиционной политики, реформированием финансовой и банковской систем, формированием конкурентной рыночной среды и созданием благоприятных условий для развития предприятия. Капитализм с человеческим лицом может быть построен на фундаменте институционализма.

Еще один существенный момент: в посткризисный период мир должен вернуться к «зеленой» идее. Речь идет о развитии, базирующемся на вливании инвестиций в возобновляемые источники энергии, экологически безопасное производство, «зеленые» технологии. Чтобы выжить, мир должен «позеленеть».

Для этого следует сконструировать систему специальных стимулов и санкций: субсидии на исследование и создание «зеленых» технологий и субсидии потребителям на их освоение, специальные тарифы на возобновляемые источники энергии, льготные кредиты на покупку технологий получения солнечной и геотермальной энергии, реализация «зеленых» инфраструктурных программ, в частности, программы развития общественного транспорта, введение системы ограничений на выбросы парниковых газов, льготные налоги для безопасного для окружающей среды производства.

Формирование нового лица модели экономического развития связано с ликвидацией разительного глобального неравенства в потреблении товаров и услуг. Последние из доступных статистических данных, относящихся к 2005 г., свидетельствуют, что самые богатые 20 % землян потребляют 76,6 % всех товаров и услуг глобальной экономики, а 20 % самых бедных землян — 1,5 % мирового богатства.

В Украине трансформационные задачи перехода к новой модели развития еще сложнее. Они связаны с необходимостью произвести демонтаж плутократическо-олигархического капитализма, суть которого в том, что криминально-клановая система, оседлав финансо-

вые потоки, контролирует государство и процесс производства, обмена, распределения и потребления общественного продукта.

Следствием неадекватного, неэффективного и преступного экономического «реформирования» в Украине стала недопустимо высокая концентрация национального богатства в собственности узкого круга людей, разительная дифференциация доходов на фоне цинично-чрезмерной роскоши финансово-политической верхушки, бедность и обнищание широких слоев населения. По масштабам бедности Украина входит в тройку самых бедных стран Европы (Молдова, Албания и Украина). Если взять приблизительно схематично, то структура богатства в Украине выглядит следующим образом: 5 % богатых и самых богатых людей владеют 65 % богатства, 60 % бедных и самых бедных людей владеют 5 % богатства, средний класс (35 % населения) владеет 30 % богатства.

Выход из системных деформаций возможен только на основе системы мер, которые должны приниматься практически одновременно, а не последовательными шагами. Для того чтобы смягчить, а еще лучше — устранить кричащее социальное неравенство в Украине, необходимо:

1. Сделать крупный социально-экономический маневр, суть которого заключается в переходе от ограничительно-сдерживающей политики доходов к политике стимулирования их роста. Основной социальной проблемой Украины является проблема заработной платы. Поэтому одна из первоочередных задач — повышение заработной платы с целью обеспечения выполнения ею воспроизводительной и стимулирующей функций. Украина занимает предпоследнее место в Европе (перед Молдовой) по развитию современного внутреннего рынка и покупательной способности населения.

Речь идет о переходе от дешевой к дорогой рабочей силе, что будет способствовать обновлению производственного аппарата, степень износа которого достигла 70–80 %. Дешевая рабочая сила — тормоз научно-технического прогресса. Теория и практика дешевой рабочей силы крайне вредна не только для обеспечения экономического роста, но и с точки зрения роста индекса человеческого развития. Ошибочным является утверждение, что увеличение заработной платы неминуемо ведет к росту цен. На самом же деле увеличение заработной платы приводит к росту цен лишь при одном условии — отсутствии повышения производительности труда.

2. Совершить переход от закрытых к открытым акционерным обществам, содействовать процессам акционирования в экономике с привлечением широких слоев населения и соответственно трансформации плутократическо-олигархического капитализма в «народный» капитализм на основе развития рынка ценных бумаг и ипотеки.

3. Создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, прежде всего, путем упрощения налоговой системы, уменьшения налогового дав-

ления и его равномерного распределения, возобновления кредитования экономики и удешевления кредитов, реформирования регуляторной политики.

4. Переход в налоговой политике к налогообложению финансовых потоков, что будет означать ликвидацию такого криминализованного налога, как НДС, и способствовать детенизации экономики, росту ВВП и поступлений в бюджет.

5. Введение прогрессивного налога на физических лиц, дифференцированного в зависимости от их доходов, что будет способствовать выполнению налогами свойственной им функции перераспределения богатства от богатых к бедным.

6. Введение налога на недвижимость (налога на богатство).

7. Привлечение к уголовной ответственности за неправильное декларирование доходов (наказание за ложь в декларации).

8. Введение контроля над расходами (покупками), смещение акцента с контроля над доходами на контроль над расходами.

9. Формирование «Фонда олигархов» через политико-правовое стимулирование привлечения средств украинских миллиардеров и мультимиллионеров для оказания помощи наиболее уязвимым слоям населения с одновременной общественной легитимизацией «нажитых» за годы независимости капиталов самыми богатыми людьми Украины.

10. Оптимальное сочетание рыночных механизмов и государственного регулирования экономики. Когда это необходимо, государство должно защищать справедливость всеми доступными ему законными средствами [7].

#### Литература

1. Makogon Y. Innovative and classical theories of catastrophes and crises: Monograph / Makogon Y., Yankovskiy M., Ryabchyn O. — Donetsk: International Economics Department, Donetsk National University, 2010. — 304 p.
2. Макогон Ю. В. Поддержка украинских производителей на внешних рынках в условиях развития интеграции с ЕС / Макогон Ю. В., Яценко А. Б. // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. — Сборник научных трудов. — Донецк : ДонНУ, — 2010. — С. 4–7.
3. Металурги пытаются вернуть утраченные на мировых рынках позиции Голос Украины, 2010. — № 27. — С. 16–17.
4. Харченко К. В долгах как в шелках, или как спасти экономику Украины. Новости Украины. [Электронный ресурс]: [http:// From-ua. com](http://From-ua.com).
5. Шибалов Е. «Айне колонне марширен...» / Шибалов Е. // Зеркало недели, 2010. — №11.
6. ВЕЗ на Донбасі: для своїх чи для всіх? [Электронный ресурс]: [http:// BBC.Ukrainian](http://BBC.Ukrainian).
7. Черняк В. Посткризисная экономика [Электронный ресурс]: [http:// news. finance. ua](http://news.finance.ua).