

ВЕРХНИЕ ОЦЕНКИ НЕСБАЛАНСИРОВАННОСТИ БИЛИНЕЙНЫХ АППРОКСИМАЦИЙ РАУНДОВЫХ ФУНКЦИЙ БЛОЧНЫХ ШИФРОВ

Ключевые слова: блочный шифр, статистическая атака, билинейный криптоанализ, билинейная аппроксимация булевой функции, ГОСТ 28147-89, «Калина».

ВВЕДЕНИЕ

При исследовании стойкости блочных шифров относительно статистических методов криптоанализа требуется вычислять или оценивать значения параметров вида

$$I_*^{(\psi)}(f) = 2^{-m} \sum_{k \in V_m} \left(2^{-m} \sum_{x \in V_m} (-1)^{f(x, \psi(x * k))} \right)^2, \quad (1)$$

где $\psi = (s_0, \dots, s_{p-1})$ — подстановка на множестве $V_m = \{0, 1\}^m$, заданная с помощью набора подстановок (s -блоков) $s_i: V_t \rightarrow V_t$, $i = 0, p-1$, $pt = m$, $*$ — коммутативная групповая операция на множестве V_m , а f — функция, принадлежащая некоторому классу Φ булевых функций $2m$ переменных. Обычно функцию f называют аппроксимацией (между входами и выходами) булева отображения $x \mapsto \psi(x * k)$, $x \in V_m$, которое используется в конструкции раундовой функции данного блочного шифра, а значение (1) — (средней) несбалансированностью указанной аппроксимации. При этом класс Φ аппроксимирующих функций, как правило, определяется конкретным методом криптоанализа. Так, в случае линейного криптоанализа [1] $f = f(x, y)$ является линейной булевой функцией, существенно зависящей от каждого аргумента $x, y \in V_m$; для обобщенного линейного криптоанализа [2] $f(x, y) = g(x) \oplus h(y)$, $x, y \in V_m$, где g и h — уравновешенные булевы функции m переменных; билинейный метод криптоанализа [3] связан с классом билинейных булевых функций и т.д. Отметим работы [4, 5], в которых предложены общие подходы к построению перечисленных (и других) статистических методов криптоанализа блочных шифров. Верхние оценки надежности статистических атак на блочные шифры получены в [4] и усилены в [6] для случая атак первого порядка.

Заметим, что на практике нахождение нетривиальных оценок параметра (1), за исключением отдельных специальных случаев, представляет собой непростую задачу, поскольку m является достаточно большим числом (например, m равно 64 или 128). В [7] получены верхние оценки параметра (1), явно зависящие от числовых характеристик s -блоков s_i , $i = 0, p-1$, в случае, когда $*$ — операция сложения по модулю 2^m на множестве двоичных целых чисел, соответствующих векторам из V_m , а f — линейная булева функция. Эти оценки использованы в [7–9] для нахождения верхних границ вероятностей линейных характеристик широкого класса блочных шифров, построенных с использованием ключевого сумматора по модулю 2^m , подобных алгоритмам шифрования ГОСТ [10] и «Калина» [11] (отметим, что последний из них является кандидатом на Национальный стандарт шифрования Украины). В частности, применение указанных границ к шифру «Калина» [9] позволило обосновать его практическую стойкость относительно линейного метода криптоанализа без использования каких-либо упрощающих предположений. Верхние оценки параметра (1) для более широкого класса «обобщенно-линейных» функций $(f(x, y) = g_0(x_0) \oplus \dots \oplus g_{p-1}(x_{p-1}) \oplus h_0(y_0) \oplus \dots \oplus h_{p-1}(y_{p-1}))$, где

$x = (x_0, \dots, x_{p-1})$, $y = (y_0, \dots, y_{p-1})$, $x_i, y_i \in V_t$, $g_i, h_i: V_t \rightarrow \{0, 1\}$, $i = \overline{0, p-1}$ и указанной выше операции $*$ получены в [12].

В настоящей статье решается задача построения верхних границ параметра (1) для билинейных булевых функций f . Полученные результаты обобщают ранее известные оценки [7] несбалансированности линейных аппроксимаций отображений рассматриваемого вида и позволяют оценивать значения (1) при достаточно слабых ограничениях на аппроксимирующую функцию f или операцию $*$.

Результаты применения полученных оценок к исследованию свойств раундовых функций шифров ГОСТ и «Калина» авторы предполагают изложить в отдельной статье. Актуальной задачей дальнейших исследований является обобщение представленных ниже теорем на более широкий класс криптографических преобразований, построенных на основе ряда управляемых двухместных подстановочных операций [13].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ И ФОРМУЛИРОВКИ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Далее используются следующие обозначения: V_m — множество булевых векторов длины m ; S^{V_m} — симметрическая группа подстановок на множестве V_m ; F_m — кольцо матриц размера $m \times m$ над полем $F = \mathbf{GF}(2)$. Будем отождествлять произвольный вектор $x = (x_1, \dots, x_m) \in V_m$ с целым числом $x = 2^{m-1}x_1 + \dots + 2^0x_m$

и обозначать $x + y$ (или $x \oplus y$, если значение m однозначно определено контекстом) сумму по модулю 2^m двоичных чисел, соответствующих векторам $x, y \in V_m$. Символом xu обозначим скалярное произведение над полем F векторов $x = (x_1, \dots, x_m)$ и $y = (y_1, \dots, y_m)$: $xu = x_1y_1 \oplus \dots \oplus x_my_m$. Наконец, для любой двоичной $m \times n$ -матрицы U обозначим $S(U)$ и $C(U)$ подпространства векторных пространств V_n и V_m , порожденные соответственно строками и столбцами матрицы U .

Для любых $m \in \mathbf{N}$, $\psi \in S^{V_m}$, $A \in F_m$, $\alpha, \beta \in V_m$ и произвольной бинарной алгебраической операции $*$ на множестве V_m положим

$$I_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) = 2^{-m} \sum_{k \in V_m} \left(2^{-m} \sum_{x \in V_m} \chi(xA\psi(x*k) \oplus \alpha x \oplus \beta\psi(x*k)) \right)^2, \quad (2)$$

где $\chi(u) = (-1)^u$, $u \in \{0, 1\}$; в случае, когда $*$ $\in \{+, \oplus\}$, обозначим

$$\Lambda_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) = 2^{-m} \sum_{k \in V_m} \left(2^{-m} \sum_{a \in \{0, 1\}} \left| \sum_{\substack{x \in V_m: \\ \nu(x, k) = a}} \chi(xA\psi(x*k) \oplus \alpha x \oplus \beta\psi(x*k)) \right| \right)^2, \quad (3)$$

где для любых $m \in \mathbf{N}$, $x, k \in V_m$

$$\nu(x, k) = \begin{cases} \text{бит переноса в } m\text{-й разряд суммы чисел } x \text{ и } k \\ \text{в кольце } \mathbf{Z}, \text{ если } * = +; \\ 0, \text{ если } * = \oplus. \end{cases} \quad (4)$$

Отметим, что параметр (1) совпадает с параметром (2), если f является билинейной функцией: $f(x, y) = xAy \oplus \alpha x \oplus \beta y$, $x, y \in V_m$. Кроме того, если $*$ $= \oplus$, то параметры (2) и (3) совпадают.

Предположим, что подстановка ψ имеет вид

$$\psi(x) = \psi(x_2, x_1) = (\psi_2(x_2), \psi_1(x_1)), \quad x_1 \in V_t, \quad x_2 \in V_{m-t}, \quad (5)$$

где $\psi_1 \in S^{V_t}$, $\psi_2 \in S^{V_{m-t}}$, $1 \leq t \leq m-1$. Требуется получить верхние оценки параметра (2), зависящие непосредственно от подстановок ψ_1 и ψ_2 .

Для решения поставленной задачи представим матрицу $A \in F_m$ в блочном виде:

$$A = \begin{pmatrix} A_2 & U \\ V & A_1 \end{pmatrix}, \quad A_1 \in F_t, \quad A_2 \in F_{m-t}; \quad (6)$$

аналогично запишем векторы α и β : $\alpha = (\alpha_2, \alpha_1)$, $\beta = (\beta_2, \beta_1)$, где $\alpha_1, \beta_1 \in V_t$, $\alpha_2, \beta_2 \in V_{m-t}$. В [7] показано, что в частном случае при $A = 0$ выполняется неравенство

$$I_+^{(\psi)}(0, \alpha, \beta) \leq \Lambda_+^{(\psi_1)}(0, \alpha_1, \beta_1) I_+^{(\psi_2)}(0, \alpha_2, \beta_2). \quad (7)$$

Следующая теорема обобщает этот результат.

Теорема 1. Для любых векторов $\alpha, \beta \in V_m$, подстановки ψ вида (5), матрицы A вида (6) и операции $*$ $\in \{+, \oplus\}$ справедливы неравенства

$$I_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \Lambda_*^{(1)} \max_{\substack{u \in C(U), \\ v \in S(V)}} I_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus u, \beta_2 \oplus v), \quad (8)$$

$$I_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \Lambda_*^{(2)} \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} \Lambda_*^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u'), \quad (9)$$

где

$$\Lambda_*^{(1)} = 2^{-t} \sum_{k_1 \in V_t} \left(\sum_{\substack{b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} (|u_{k_1}(0, b_2, c_2)| + |u_{k_1}(1, b_2, c_2)|) \right)^2 \quad (10)$$

и для любых $a \in \{0, 1\}$, $k_1 \in V_t$, $b_2 \in S(V)$, $c_2 \in C(U)$

$$u_{k_1}(a, b_2, c_2) = 2^{-t} \sum_{x_1 \in S_{k_1}(a, b_2, c_2)} \chi(x_1 A_1 \psi_1(x_1 * k_1) \oplus \alpha_1 x_1 \oplus \beta_1 \psi_1(x_1 * k_1)), \quad (11)$$

$$S_{k_1}(a, b_2, c_2) = \{x_1 \in V_t : v(x_1, k_1) = a, x_1 V = b_2, U \psi_1(x_1 * k_1) = c_2\}; \quad (12)$$

$$\Lambda_*^{(2)} = 2^{-(m-t)} \sum_{k_1 \in V_{m-t}} \left(\sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} \max\{|v_{k_2}(0, b_1, c_1)|, |v_{k_2}(1, b_1, c_1)|\} \right)^2 \quad (13)$$

и для любых $a \in \{0, 1\}$, $k_2 \in V_{m-t}$, $b_1 \in C(V)$, $c_1 \in S(U)$

$$v_{k_2}(a, b_1, c_1) = 2^{-(m-t)} \sum_{x_2 \in S'_{k_2}(a, b_1, c_1)} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2 * v(a, 1)) \oplus \alpha_2 x_2 \oplus \beta_2 \psi_2(x_2 * k_2 * v(a, 1))), \quad (14)$$

$$S'_{k_2}(a, b_1, c_1) = \{x_2 \in V_{m-t} : V \psi_2(x_2 * k_2 * v(a, 1)) = b_1, x_2 U = c_1\}. \quad (15)$$

Приведем ряд следствий, вытекающих из этой теоремы. Прежде всего, отметим, что в случае, когда $*$ $= +$ и $A = 0$, параметр (10) совпадает с параметром $\Lambda_+^{(\psi_1)}(0, \alpha_1, \beta_1)$, который определяется в соответствии с формулой (3). Следовательно, в этом случае неравенство (8) сводится к неравенству (7), которое получено в [7]. Далее, на основании (10)–(12) справедливо неравенство $\Lambda_*^{(1)} \leq 1$, $*$ $\in \{+, \oplus\}$, из которого следует, что значение параметра (2) не превосходит значения второго сомножителя в правой части неравенства (8). Таким образом, справедливо следующее утверждение.

Следствие 1. В условиях теоремы 1 имеет место неравенство

$$l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \max_{\substack{u \in C(U), \\ v \in S(V)}} l_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus u, \beta_2 \oplus v). \quad (16)$$

Рассмотрим неравенство (9) и оценим первый сомножитель в его правой части. Пусть $* = \oplus$; тогда на основании (4), (14) для любых $k_2 \in V_{m-t}$, $b_1 \in C(V)$, $c_1 \in S(U)$ выполняется равенство $v_{k_2}(0, b_1, c_1) = v_{k_2}(1, b_1, c_1)$, из которого следует, что $\Lambda_{\oplus}^{(2)} \leq 1$. Пусть $* = +$; тогда в силу неравенства

$$\max\{|v_{k_2}(0, b_1, c_1)|, |v_{k_2}(1, b_1, c_1)|\} \leq |v_{k_2}(0, b_1, c_1)| + |v_{k_2}(1, b_1, c_1)|$$

и формул (13)–(15) справедлива оценка $\Lambda_+^{(2)} \leq 4$. При этом в случае, когда хотя бы одна из матриц, U или V , в формуле (6) нулевая, имеет место более сильная оценка

$$\Lambda_+^{(2)} \leq 1. \quad (17)$$

Действительно, если $U = 0$, то на основании формул (14), (15) для любых $a \in \{0, 1\}$, $k_2 \in V_{m-t}$, $b_1 \in C(V)$, $c_1 \in S(U)$ справедливо соотношение

$$|v_{k_2}(a, b_1, c_1)| \leq 2^{-(m-t)} |S'_{k_2}(a, b_1, c_1)| = 2^{-\text{rank}(V)}.$$

Если $V = 0$, то, согласно тем же формулам,

$$|v_{k_2}(a, b_1, c_1)| \leq 2^{-\text{rank}(U)}, \quad a \in \{0, 1\}, \quad k_2 \in V_{m-t}, \quad b_1 \in C(V), \quad c_1 \in S(U).$$

Отсюда на основании (10) следует справедливость (17).

Суммируя изложенное выше, получаем следующий результат.

Следствие 2. В условиях теоремы 1 справедливы неравенства

$$l_{\oplus}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} l_{\oplus}^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u'), \quad (18)$$

$$l_+^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq 4 \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} \Lambda_+^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u'). \quad (19)$$

Кроме того, если в формуле (6) $U = 0$ или $V = 0$, то

$$l_+^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} \Lambda_+^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u'). \quad (20)$$

Отметим, что теорема 1 и следствия из нее сводят задачу нахождения верхних оценок параметра (2) для произвольной матрицы A порядка m и векторов $\alpha, \beta \in V_m$ к построению аналогичных оценок параметров (2), (3), (10), (13), зависящих от подматриц матрицы A меньшего размера и соответствующих «частей» векторов α и β . В ряде случаев оценки (16), (18)–(20) можно использовать многократно, применяя их последовательно к подматрицам, расположенным на главной диагонали матрицы A .

Пусть подстановка ψ представляет собой набор s -блоков:

$$\psi = (s_0, \dots, s_{p-1}), \quad (21)$$

где $s_i \in S^{V_t}$, $i = \overline{0, p-1}$, $pt = m$. Запишем матрицу A в виде $A = (A_{ij})_{i, j = \overline{0, p-1}}$,

где $A_{ij} \in F_t$; аналогично представим векторы α и β : $\alpha = (\alpha_0, \dots, \alpha_{p-1})$, $\beta = (\beta_0, \dots, \beta_{p-1})$, где $\alpha_j, \beta_j \in V_t$, $j = \overline{0, p-1}$. Для любого $i = \overline{0, p-1}$ обозначим $C_i(A)$ и $S_i(A)$ подпространства векторного пространства V_t , порожденные столбцами матриц A_{ij} и соответственно строками матриц A_{ji} по всем $j \neq i$.

Предположим вначале, что A является блочно-диагональной матрицей:

$$A = \text{diag}(A_{00}, \dots, A_{p-1p-1}), \quad A_{ii} \in F_t, \quad i = \overline{0, p-1}. \quad (22)$$

Применяя последовательно неравенство (16) и $p-2$ раз неравенство (20) к соответствующим подматрицам матрицы (22), получаем следующий результат.

Следствие 3. При выполнении соотношений (21), (22) справедливо неравенство

$$l_+^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq l_+^{(s_0)}(A_{00}, \alpha_0, \beta_0) \prod_{i=1}^{p-1} \Lambda_+^{(s_i)}(A_{ii}, \alpha_i, \beta_i),$$

которое обращается в равенство, если $A_{ii} = 0, \alpha_i = \beta_i = 0$ для всех $i = \overline{1, p-1}$.

В общем случае справедлива следующая теорема, устанавливающая верхние границы параметра (2) в терминах числовых параметров подстановок s_0, \dots, s_{p-1} .

Теорема 2. Пусть подстановка ψ имеет вид (21). Тогда для любых $A \in F_m, \alpha, \beta \in V_m$ справедливы неравенства

$$l_{\oplus}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \min_{i=0, p-1} \max_{\substack{u \in C_i(A), \\ v \in S_i(A)}} l_{\oplus}^{(s_i)}(A_{ii}, \alpha_i \oplus u, \beta_i \oplus v), \quad (23)$$

$$l_+^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq 4 \min_{i=0, p-1} \max_{\substack{u \in C_i(A), \\ v \in S_i(A)}} \Lambda_+^{(s_i)}(A_{ii}, \alpha_i \oplus u, \beta_i \oplus v). \quad (24)$$

Кроме того, если A — блочно-треугольная матрица (т.е. $A_{ij} = 0$ для любых $0 \leq i < j \leq p-1$ или $A_{ji} = 0$ для любых $0 \leq i < j \leq p-1$), то

$$l_+^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \min_{i=0, p-1} \max_{\substack{u \in C_i(A), \\ v \in S_i(A)}} \Lambda_+^{(s_i)}(A_{ii}, \alpha_i \oplus u, \beta_i \oplus v). \quad (25)$$

Рассмотрим задачу нахождения оценок параметра (2) в несколько более общей постановке. Предположим, что операция $*$ на множестве V_m определяется по формуле

$$(x_2, x_1) * (k_2, k_1) = (x_2 \stackrel{(2)}{*} k_2, x_1 \stackrel{(1)}{*} k_1), \quad x_1, k_1 \in V_t, \quad x_2, k_2 \in V_{m-t}, \quad (26)$$

где $\stackrel{(1)}{*}$ и $\stackrel{(2)}{*}$ — произвольные бинарные алгебраические операции на множествах V_t и V_{m-t} соответственно, $1 \leq t \leq m-1$. Справедлива следующая теорема.

Теорема 3. При выполнении равенств (5), (6), (26) параметр (2) удовлетворяет соотношениям

$$l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \max_{\substack{u \in C(U), \\ v \in S(V)}} l_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus u, \beta_2 \oplus v),$$

$$l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} l_*^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u').$$

Отметим, что последние две теоремы позволяют оценивать сверху значения (2) для любой подстановки ψ вида (21), произвольной матрицы $A \in F_m$ и операции $*$ вида

$$(x_1, \dots, x_n) * (k_1, \dots, k_n) = (x_1 \stackrel{m_1}{+} k_1, \dots, x_n \stackrel{m_n}{+} k_n), \quad x_i, k_i \in V_{m_i}, \quad i = \overline{1, n},$$

где числа m_1, \dots, m_n делятся на $t, m_1 + \dots + m_n = m$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕОРЕМ

Доказательство теоремы 1. Получим вспомогательное соотношение для внутренней суммы в правой части равенства (2), используя которое докажем неравенства (8), (9).

Пусть $x = x_1 + 2^t x_2$ и $k = k_1 + 2^t k_2$ — целые числа, соответствующие булевым векторам (x_2, x_1) и (k_2, k_1) соответственно, $x_1, k_1 \in V_t$, $x_2, k_2 \in V_{m-t}$. Справедливы равенства

$$x + k = x_1 + k_1 + 2^t (x_2 + k_2 + \nu(x_1, k_1)), \quad x \oplus k = (x_2 \oplus k_2, x_1 \oplus k_1),$$

которые с учетом формулы (4) можно записать в виде

$$x * k = (x_2 * k_2 * \nu(x_1, k_1), x_1 * k_1), \quad * \in \{+, \oplus\}.$$

Отсюда на основании формулы (5) вытекает равенство

$$\psi(x * k) = (\psi_2(x_2 * k_2 * \nu(x_1, k_1)), \psi_1(x_1 * k_1)), \quad x, k \in V_m. \quad (27)$$

Для любых $A \in F_m$, $\alpha, \beta \in V_m$, $k = (k_2, k_1)$, где $k_1 \in V_t$, $k_2 \in V_{m-t}$, обозначим

$$I_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) = 2^{-m} \sum_{x \in V_m} \chi(x A \psi(x * k) \oplus \alpha x \oplus \beta \psi(x * k)) \quad (28)$$

внутреннюю сумму в правой части равенства (2). Используя формулы (6), (27), получаем следующее выражение параметра (28):

$$\begin{aligned} I_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) &= 2^{-m} \sum_{x_1 \in V_t, x_2 \in V_{m-t}} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2 * \nu(x_1, k_1))) \chi(x_1 A_1 \psi_1(x_1 * k_1)) \times \\ &\times \chi(\beta_2 \psi_2(x_2 * k_2 * \nu(x_1, k_1)) \oplus \alpha_2 x_2) \chi(\beta_1 \psi_1(x_1 * k_1) \oplus \alpha_1 x_1) \times \\ &\times \chi(x_1 V \psi_2(x_2 * k_2 * \nu(x_1, k_1)) \oplus x_2 U \psi_1(x_1 * k_1)). \end{aligned} \quad (29)$$

Докажем неравенство (8). Обозначим в формуле (29) $a = \nu(x_1, k_1)$, $b_2 = x_1 V$, $c_2 = U \psi_1(x_1 * k_1)$ и запишем ее таким образом:

$$\begin{aligned} I_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) &= \sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} 2^{-t} \sum_{x_1 \in S_{k_1}(a, b_2, c_2)} \chi(x_1 A_1 \psi_1(x_1 * k_1) \oplus \alpha_1 x_1 \oplus \beta_1 \psi_1(x_1 * k_1)) \times \\ &\times 2^{-(m-t)} \sum_{x_2 \in V_{m-t}} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2 * a) \oplus (\alpha_2 \oplus c_2) x_2 \oplus (\beta_2 \oplus b_2) \psi_2(x_2 * k_2 * a)) = \\ &= \sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} u_{k_1}(a, b_2, c_2) u'_{k_2}(a, b_2, c_2). \end{aligned} \quad (30)$$

Здесь для любых $a \in \{0, 1\}$, $k_2 \in V_{m-t}$, $b_2 \in S(V)$, $c_2 \in C(U)$ имеем

$$\begin{aligned} u'_{k_2}(a, b_2, c_2) &= 2^{-(m-t)} \sum_{x_2 \in V_{m-t}} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2 * a) \oplus \\ &\oplus (\alpha_2 \oplus c_2) x_2 \oplus (\beta_2 \oplus b_2) \psi_2(x_2 * k_2 * a)), \end{aligned} \quad (31)$$

а значения $u_{k_1}(a, b_2, c_2)$ и $S_{k_1}(a, b_2, c_2)$ определяются по формулам (11) и (12) соответственно.

Положим $u_{k_1} = \sum_{\substack{b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} (|u_{k_1}(0, b_2, c_2)| + |u_{k_1}(1, b_2, c_2)|)$, $k_1 \in V_t$. На основании

равенства (30) и выпуклости вниз функции $x \mapsto x^2$, $x \in \mathbf{R}$, справедливы следующие неравенства:

$$\begin{aligned}
(I_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta))^2 &\leq \left(\sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} |u_{k_1}(a, b_2, c_2)| |u'_{k_1}(a, b_2, c_2)| \right)^2 \\
&\leq u_{k_1} \sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} |u_{k_1}(a, b_2, c_2)| (u'_{k_2}(a, b_2, c_2))^2, \quad k_1 \in V_t, \quad k_2 \in V_{m-t}.
\end{aligned}$$

Отсюда на основании (2) и (28) вытекает

$$\begin{aligned}
&I_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \\
&\leq 2^{-t} \sum_{k_1 \in V_t} u_{k_1} \left(\sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} |u_{k_1}(a, b_2, c_2)| 2^{-(m-t)} \sum_{k_2 \in V_{m-t}} (u'_{k_2}(a, b_2, c_2))^2 \right). \quad (32)
\end{aligned}$$

Далее, согласно (31) для любых $a \in \{0, 1\}$, $b_2 \in S(V)$, $c_2 \in C(U)$ выполняются соотношения

$$\begin{aligned}
2^{-(m-t)} \sum_{k_2 \in V_{m-t}} (u'_{k_2}(a, b_2, c_2))^2 &= 2^{-(m-t)} \sum_{k_2 \in V_{m-t}} (2^{-(m-t)} \sum_{x_2 \in V_{m-t}} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2) \oplus \\
&\oplus (\alpha_2 \oplus c_2)x_2 \oplus (\beta_2 \oplus b_2)\psi_2(x_2 * k_2)))^2 \leq \max_{\substack{u \in C(U), \\ v \in S(V)}} I_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus u, \beta_2 \oplus v).
\end{aligned}$$

Следовательно, на основании (32) получаем

$$I_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq 2^{-t} \sum_{k_1 \in V_t} \left(\sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_2 \in S(V), \\ c_2 \in C(U)}} |u_{k_1}(a, b, c)| \right) \max_{\substack{u \in C(U), \\ v \in S(V)}} I_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus u, \beta_2 \oplus v).$$

Из последнего неравенства и формулы (10) следует неравенство (8), что и требовалось доказать.

Убедимся в справедливости неравенства (9). Обозначим в формуле (29) $a = \nu(x_1, k_1)$, $b_1 = V\psi_2(x_2 * k_2 * \nu(x_1, k_1))$, $c_1 = x_2 U$ и запишем ее следующим образом:

$$\begin{aligned}
I_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) &= \sum_{\substack{a \in \{0, 1\}, \\ b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} 2^{-t} \sum_{\substack{x_1 \in V_t: \\ \nu(x_1, k_1) = a}} \chi(x_1 A_1 \psi_1(x_1 * k_1) \oplus \\
&\oplus (\alpha_1 \oplus b_1)x_1 \oplus (\beta_1 \oplus c_1)\psi_1(x_1 * k_1)) \times \\
&\times 2^{-(m-t)} \sum_{x_2 \in \tilde{S}_{k_2}(a, b_1, c_1)} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2 * a) \oplus \alpha_2 x_2 \oplus \beta_2 \psi_2(x_2 * k_2 * a)). \quad (33)
\end{aligned}$$

Здесь для любых $a \in \{0, 1\}$, $k_2 \in V_{m-t}$, $b_1 \in C(V)$, $c_1 \in S(U)$ множество $\tilde{S}_{k_2}(a, b_1, c_1)$ состоит из всех векторов $x_2 \in V_{m-t}$, которые удовлетворяют условиям $V\psi_2(x_2 * k_2 * a) = b_1$, $x_2 U = c_1$.

Заметим, что на основании (4), (33) выполняется равенство

$$l_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) = \sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} (v'_{k_1}(0, b_1, c_1)v_{k_2}(0, b_1, c_1) + v'_{k_1}(1, b_1, c_1)v_{k_2}(1, b_1, c_1)), \quad (34)$$

где для любых $a \in \{0, 1\}$, $k_1 \in V_t$, $b_1 \in C(V)$, $c_1 \in S(U)$

$$v'_{k_1}(a, b_1, c_1) = 2^{-t} \sum_{\substack{x_1 \in V_t: \\ v(x_1, k_1) = a}} \chi(x_1 A_1 \psi_1(x_1 * k_1) \oplus \\ \oplus (\alpha_1 \oplus b_1)x_1 \oplus (\beta_1 \oplus c_1)\psi_1(x_1 * k_1)), \quad (35)$$

а $v_{k_2}(a, b_1, c_1)$ определяется по формуле (14). Действительно, если $* = +$, то $v(a, 1) = a$ для любого $a \in \{0, 1\}$, множество $\tilde{S}_{k_2}(a, b_1, c_1)$ совпадает с множеством (15) и формула (34) вытекает из равенства (33). Если $* = \oplus$, то $v(a, 1) = v(x_1, k_1) = 0$ для любых $a \in \{0, 1\}$, $x_1, k_1 \in V_t$. Следовательно, в этом случае

$$l_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) = \\ = \sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} 2^{-t} \sum_{x_1 \in V_t} \chi(x_1 A_1 \psi_1(x_1 * k_1) \oplus (\alpha_1 \oplus b_1)x_1 \oplus (\beta_1 \oplus c_1)\psi_1(x_1 * k_1)) \times \\ \times 2^{-(m-t)} \sum_{x_2 \in \tilde{S}_{k_2}(0, b_1, c_1)} \chi(x_2 A_2 \psi_2(x_2 * k_2) \oplus \alpha_2 x_2 \oplus \beta_2 \psi_2(x_2 * k_2)),$$

что вследствие (14), (15) и (35) совпадает с выражением в правой части равенства (34).

Для любых $k_1 \in V_t$, $k_2 \in V_{m-t}$, $b_1 \in C(V)$, $c_1 \in S(U)$ положим

$$v'_{k_1}(b_1, c_1) = |v'_{k_1}(0, b_1, c_1)| + |v'_{k_1}(1, b_1, c_1)|, \quad (36)$$

$$v_{k_2}(b_1, c_1) = \max \left\{ |v_{k_2}(0, b_1, c_1)|, |v_{k_2}(1, b_1, c_1)| \right\}. \quad (37)$$

На основании (34) и выпуклости вниз квадратичной функции справедливы неравенства

$$(l_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta))^2 \leq \left(\sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} v'_{k_1}(b_1, c_1)v_{k_2}(b_1, c_1) \right)^2 \leq \\ \leq \left(\sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} (v'_{k_1}(b_1, c_1))^2 v_{k_2}(b_1, c_1) \right) \left(\sum_{\substack{\tilde{b}_1 \in C(V), \\ \tilde{c}_1 \in S(U)}} v_{k_2}(\tilde{b}_1, \tilde{c}_1) \right).$$

Отсюда согласно формулам (2), (13), (28) и (35)–(37) имеем следующие соотношения:

$$l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) = 2^{-m} \sum_{\substack{k_1 \in V_t, \\ k_2 \in V_{m-t}}} (l_{k_1, k_2}^{(\psi)}(A, \alpha, \beta))^2 \leq \\ \leq \sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} \left(2^{-t} \sum_{k_1 \in V_t} (v'_{k_1}(b_1, c_1))^2 \right) \left(2^{-(m-t)} \sum_{k_2 \in V_{m-t}} \sum_{\substack{\tilde{b}_1 \in C(V), \\ \tilde{c}_1 \in S(U)}} v_{k_2}(\tilde{b}_1, \tilde{c}_1)v_{k_2}(b_1, c_1) \right) \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq 2^{-(m-t)} \sum_{k_2 \in V_{m-t}} \left(\sum_{\substack{\tilde{b}_1 \in C(V), \\ \tilde{c}_1 \in S(U)}} v_{k_2}(\tilde{b}_1, \tilde{c}_1) \sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} v_{k_2}(b_1, c_1) \right) \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} \left\{ 2^{-t} \sum_{k_1 \in V_t} (v'_{k_1}(v', u'))^2 \right\} = \\
&= 2^{-(m-t)} \sum_{k_2 \in V_{m-t}} \left(\sum_{\substack{b_1 \in C(V), \\ c_1 \in S(U)}} v_{k_2}(b_1, c_1) \right)^2 \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} \Lambda_*^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u') = \\
&= \Lambda_*^{(2)} \max_{\substack{u' \in S(U), \\ v' \in C(V)}} \Lambda_*^{(\psi_1)}(A_1, \alpha_1 \oplus v', \beta_1 \oplus u').
\end{aligned}$$

Итак, справедливо неравенство (9), что и требовалось доказать.

Теорема доказана.

Доказательство теоремы 2. Обозначим T_m множество блочно-треугольных матриц порядка m над полем F ; для любых $A \in F_m$, $*$ $\in \{+, \oplus\}$ положим

$$\gamma_{A,*} = \begin{cases} 4, & \text{если } * = + \text{ и } A \notin T_m, \\ 1 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Зафиксируем число $i \in \{0, 1, \dots, p-1\}$ и покажем, что в условиях теоремы для любых $A \in F_m$, $\alpha, \beta \in V_m$ справедливо неравенство

$$l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \gamma_{A,*} \max_{\substack{u \in C_i(A), \\ v \in S_i(A)}} \Lambda_*^{s_i}(A_{ii}, \alpha_i \oplus u, \beta_i \oplus v). \quad (38)$$

Пусть $i = 0$; тогда, полагая в формуле (6) $A_2 = A_{00}$, на основании следствия 1 и равенств (2), (3) получаем неравенства

$$\begin{aligned}
l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) &\leq \max_{\substack{u \in C_0(A), \\ v \in S_0(A)}} l_*^{(s_0)}(A_{00}, \alpha_0 \oplus u, \beta_0 \oplus v) \leq \\
&\leq \max_{\substack{u \in C_0(A), \\ v \in S_0(A)}} \Lambda_*^{(s_0)}(A_{00}, \alpha_0 \oplus u, \beta_0 \oplus v),
\end{aligned}$$

из которых следует оценка (38). Если $i = p-1$, то формула (38) вытекает непосредственно из неравенств (18)–(20) и формулы (6), в которой нужно положить $A_1 = A_{p-1, p-1}$.

Рассмотрим теперь случай, когда $1 \leq i \leq p-2$. Полагая в формуле (6) $A_2 = (A_{kl})_{k, l = \overline{0, i}}$ и применяя к матрице A следствие 1, получаем неравенство

$$l_*^{(\psi)}(A, \alpha, \beta) \leq \max_{\substack{\tilde{\alpha} \in C(U), \\ \tilde{\beta} \in S(V)}} l_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus \tilde{\alpha}, \beta_2 \oplus \tilde{\beta}), \quad (39)$$

где $\psi_2 = (s_0, \dots, s_i)$, $\alpha_2 = (\alpha_0, \dots, \alpha_i)$, $\beta_2 = (\beta_0, \dots, \beta_i)$, а блочные матрицы U и V имеют следующий вид:

$$U = (A_{kl})_{k = \overline{0, i}, l = \overline{i+1, p-1}}, \quad V = (A_{kl})_{k = \overline{i+1, p-1}, l = \overline{0, i}}. \quad (40)$$

Для оценки выражения в правой части неравенства (39) воспользуемся следствием 2, полагая в формуле (6) $A = A_2$, $A_1 = A_{ii}$. В результате для любых векторов $\tilde{\alpha} = (\tilde{\alpha}_0, \dots, \tilde{\alpha}_i) \in C(U)$, $\tilde{\beta} = (\tilde{\beta}_0, \dots, \tilde{\beta}_i) \in S(V)$, где $\tilde{\alpha}_j, \tilde{\beta}_j \in V_t$, $j = \overline{0, i}$, получим неравенство

$$I_*^{(\psi_2)}(A_2, \alpha_2 \oplus \tilde{\alpha}, \beta_2 \oplus \tilde{\beta}) \leq \gamma_{A,*} \max_{(u_i, v_i)} \Lambda_*^{(s_i)}(A_{ii}, \alpha_i \oplus \tilde{\alpha}_i \oplus v_i, \beta_i \oplus \tilde{\beta}_i \oplus u_i), \quad (41)$$

где максимум берется по всем упорядоченным парам $(u_i, v_i) \in V_t \times V_t$ таким, что вектор u_i является линейной комбинацией строк матриц A_{ji} , $j = \overline{0, i-1}$, а вектор v_i — линейной комбинацией столбцов матриц A_{ji} , $j = \overline{0, i-1}$. Заметим теперь, что согласно равенствам (40) для любых указанных выше векторов $u_i, v_i, \tilde{\alpha}, \tilde{\beta}$ справедливы соотношения $\tilde{\alpha}_i \oplus v_i \in C_i(A)$, $\tilde{\beta}_i \oplus u_i \in S_i(A)$, из которых на основании формул (39), (41) вытекает неравенство (38).

Таким образом, формула (38) и теорема доказаны.

Доказательство теоремы 3 почти дословно повторяет доказательство теоремы 1 для случая $* = \oplus$ и поэтому не приводится.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Matsui M. Linear cryptanalysis methods for DES cipher // Advances in Cryptology – EUROCRYPT'93: Proc. — Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 1994. — P. 386–397.
2. Harpes C., Kramer G.G., Massey J.L. A generalization of linear cryptanalysis and the applicability of Matsui's piling-up lemma // Advances in Cryptology – EUROCRYPT'95: Proc. — Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 1995. — P. 24–38.
3. Courtois N.T. Feistel schemes and bi-linear cryptanalysis // Advances in Cryptology – CRYPTO'04: Proc. — Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 2004. — P. 23–40.
4. Vaudenay S. Decorelation: a theory for block cipher security // J. Cryptology. — 2003. — **16**, N 4. — P. 249–286.
5. Wagner D. Towards a unifying view of block cipher cryptanalysis // Fast Software Encryption. – FSE'04: Proc. — Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 2004. — P. 116–135.
6. Алексейчук А.Н., Шевцов А.С. Показатели и оценки стойкости блочных шифров относительно статистических атак первого порядка // Реєстрація, зберігання і обробка даних. — 2006. — **8**, вип. 4. — С. 53–63.
7. Alekseychuk A.N., Kovalchuk L.V. Upper bounds of maximum values of average differential and linear characteristic probabilities of Feistel cipher with adder modulo 2^m // Theory Stoh. Processes. — 2006. — **12(28)**, N 1, 2. — P. 20–32.
8. Олексійчук А.М., Ковальчук Л.В., Пальченко С.В. Криптографічні параметри вузлів заміни, що характеризують стійкість ГОСТ-подібних блокових шифрів відносно методів лінійного та різницевого криптоаналізу // Захист інформації. — 2007. — № 2. — С. 12–23.
9. Алексейчук А.Н., Ковальчук Л.В., Скрынник Е.В., Шевцов А.С. Оценки практической стойкости блочного шифра «Калина» относительно методов разностного, линейного криптоанализа и алгебраических атак, основанных на гомоморфизмах // Прикл. радиоэлектроника. — 2008. — **7**, № 3. — С. 203–209.
10. ГОСТ 28147-89. Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритм криптографического преобразования. — М.: Госстандарт СССР, 1989.
11. Перспективний блоковий симетричний шифр «Калина» — основні положення та специфікації / І.Д. Горбенко, В.І. Долгов, Р.В. Олійников та ін. // Прикл. радиоэлектроника. — 2007. — **6**, № 2. — С. 195–208.
12. Шевцов А.С. Оцінки ймовірностей узагальнених лінійних апроксимацій раундової функції ГОСТ-подібного блокового шифру // Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні. — Київ, 2007. — Вип. 2(15). — С. 76–81.
13. Изотов В.В., Молдовян А.А., Молдовян Н.А. Алгоритмы преобразования информации на базе управляемых двухместных операций // Кибернетика и системный анализ. — 2003. — № 2. — С. 164–177.

Поступила 23.10.2009