

*И.П. Булеев,
А.Н. Щедрин*

РОЛЬ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНОВ НЕОБХОДИМО ПОВЫШАТЬ (ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ)

24 декабря состоялось очередное заседание бюро Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины и Министерства образования и науки Украины. Заседание прошло под председательством первого заместителя председателя Донецкого научного центра академика НАН Украины В.П. Шевченко. На заседании бюро научного центра рассмотрены вопросы:

1. Разработки Института экономики промышленности НАН Украины в интересах организаций и предприятий Донбасса. Докладчик: Амоша А.И., директор института, академик НАН Украины.

2. Об оптимизации распределения полномочий между центральными и региональными органами власти в Украине. Докладчик: Василенко В.Н., заместитель директора Института экономико-правовых исследований, доктор экономических наук.

3. О подготовке к 40-летию Донецкого научного центра НАН и МОН Украины. Докладчик: Шевченко В.П., первый заместитель председателя Донецкого научного центра, академик НАН Украины.

Рассмотрены также вопросы: «Об организации и продлении сроков полномочий специализированных ученых советов в научных учреждениях и высших учебных заведениях Донецкого региона, подчиненных МОН и/или НАН Украины», «Об открытии аспирантуры в Украинском научно-исследовательском

горной геологии, геомеханики и маркшейдерского дела НАН Украины».

Главным вопросом стало обсуждение доклада академика Амоши А.И. «Разработки Института экономики промышленности НАН Украины в интересах организаций и предприятий Донбасса». Докладчик охарактеризовал основные этапы становления экономической науки в Донбассе и юго-восточных регионах Украины, активизация и эффективность которых повышалась одновременно с ростом научного потенциала ИЭП НАН Украины, который обеспечивал учреждения и организации регионов высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами. Большой вклад в это внесли руководители ИЭП НАН Украины академик Алымов А.Н., первый директор института, академик Чумаченко Н.Г., директор, а в настоящее время почетный директор ИЭП НАН Украины, который уже более 30 лет является председателем специализированного ученого совета по защите докторских (кандидатских) диссертаций экономического профиля.

Согласно решению Президиума НАН Украины основными заданиями Института в проведении фундаментальных научных исследований и решении актуальных проблем экономики промышленности являются научные направления:

государственное управление и регулирование производственной сферы;

© Булеев Иван Петрович – доктор экономических наук,
Щедрин Александр Николаевич – кандидат экономических наук.
Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк.

промышленная политика в контексте стратегии и тенденции постиндустриального развития;

социально-экономические проблемы производства и социальная политика;

инновационные и инвестиционные процессы в промышленности и их обеспечение;

региональные проблемы промышленного и социального развития;

хозяйственный механизм предпринимательства и корпоративное управление.

Указанные направления реализуются коллективом научных сотрудников института, в составе которого работают

2 академика НАН Украины, член-корреспондент НАН Украины, 22 доктора экономических наук, 59 кандидатов наук. Институт сотрудничает со всеми экономическими институтами НАН Украины, экономическими кафедрами ВУЗов Донецка, Донецкой области, Киева, Львова, Тернополя, Крыма. Было отмечено, что вместе с фундаментальными научными достижениями, полученными в результате реализации направлений, определенных Президиумом НАН Украины от 25.04.2001 г. №113, институт выполняет значительное количество работ для региональных и местных органов управления, предприятий, ВУЗов Донецкой области (табл 1. 2).

Таблица 1. Объемы работ, выполняемых ИЭП НАН Украины для предприятий и организаций Донецкой области в 2000-2004 гг., тыс.грн.

Предприятия и организации, финансирующие работы	Годы				
	2000	2001	2002	2003	2004
Донецкая облгосадминистрация	36,0	1,8	1,8	22,0	–
Компании, предприятия, фирмы	37,0	50,0	31,1	60,8	105,0
Акционерные общества (открытые, закрытые АО, угледобывающие, коммунальные и др.)	16,0	58,0	561,4	108,3	91,3
Научно-исследовательские центры, институты, фонды	56,3	171,0	128,0	93,7	3,0
Удельный вес работ для Донецкой области в общем объеме финансирования института, %	5,7	9,8	21,6	8,0	5,6

Таблица 2. Характеристика выполненных научных разработок ИЭП НАН Украины для предприятий и организаций Донецкой области в 2000-2004 гг.

Форма разработок	Годы					
	2000	2001	2002	2003	2004	2000-2004
Научные доклады, докладные и аналитические записки, методические материалы: подготовлено	18	34	44	30	18	144
внедрено	2	1	19	8	1	31
процент внедрения	11,1	2,9	43,2	26,7	5,6	21,5
Удельный вес разработок в общей совокупности подготовленных	38,3	35,1	31,7	30,0	41,9	35,0

материалов, %						
---------------	--	--	--	--	--	--

В 2004 г. для предприятий и организаций Донецкой области выполнено 36 договоров.

Институтом разработаны: Концепция программы «Донецкая область-2010», Концепция экономического развития промышленного региона, Методические положения по разработке регионального индикативного плана научно-технического развития Донецкой области на 1999-2005 гг. и определение инновационных приоритетов, докладная записка «Состояние и прогнозные оценки развития машиностроения города Донецка», Программа использования отходов производства и потребления в Донецкой области на период до 2005 года, Программа развития жилищно-коммунального хозяйства Донецкой области до 2005 года, Концепция генерального плана города Донецка и др.

Были проанализированы достижения и нерешенные проблемы, которые стоят перед экономикой Донбасса и роль научных учреждений в разработке и реализации имеющихся проблем.

После обмена мнениями участников заседания бюро ДНЦ приняло решение:

1. Доклад директора ИЭП НАН Украины академика Амоши А.И. принять к сведению.

2. Рекомендовать институту, учитывая опыт и возможности его

научного потенциала, расширить и сосредоточить разработки в интересах предприятий и организаций Донбасса в следующих направлениях:

оптимизация региональных воспроизводственных процессов;

научно-техническое и инновационное развитие;

приоритеты инвестиционной политики;

оптимизация бюджетобразующих процессов и использования бюджетных средств;

охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности;

поддержка малого и среднего бизнеса.

3. Принять меры по дальнейшему качественному кадровому обеспечению, подготовке молодых специалистов через аспирантуру и докторантуру.

По второму вопросу выступил д.э.н. Василенко В.Н., который изложил опыт стран мира, Европы, СНГ по распределению полномочий между центральными и региональными органами власти. Проанализированы научные разработки по решению данной проблемы в Украине. Определены задачи и приоритеты.

Бюро ДНЦ приняло соответствующие решения по всем рассмотренным вопросам.