

*Е.В. Левина,
Л.С. Михальская*

НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА НА ЭТАПАХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Основной капитал – важнейшая часть национального богатства страны, ее техническая база. К началу 2004 г. основной капитал оценивался в 990,4 млрд.грн. Его преобладающую часть составляет основной производственный капитал, свыше половины которого сосредоточено в промышленности.

Накопление основного капитала представляет собой его прирост в процессе воспроизводства, которое является одновременно процессом увеличения стоимости и капитала. От масштабов накопления основного капитала, способности экономики обеспечивать его расширенное воспроизводство на инновационной основе зависят темпы и направление развития общественного производства, место страны в мирохозяйственных связях.

Динамика основного капитала и его накопления в Украине предопределяются общеэкономическими факторами. В начальный период кардинального реформирования экономики государства определяющее влияние оказало нарастание длительного экономического кризиса, обусловившего обвальное падение производства и ВВП, нарушение закономерностей всего общественного воспроизводства и основного капитала в частности, резкое сокращение его накопления.

Исследование процесса накопления представляет известную сложность в связи с отсутствием точной сопоставимой информационной базы на всех уровнях управления – от предприятия до национальной экономики. До 1991 г. официальная статистика предоставляла данные только о процентном соотношении накопления и потребления, и в последние годы существования СССР эти данные не отражали реальных процессов, происходящих в экономике.

С 1994 г. в Украине публикуются абсолютные показатели валового накопления основного капитала в системе национальных счетов Украины. Анализ счета "Капитал" показал, что на накопление основного капитала в начальный период трансформационных процессов в Украине направлялась все меньшая доля ВВП. В 2000 г. с началом экономического роста валовое накопление основного капитала возросло как в абсолютном, так и в относительном выражении и достигло в 2003 г. 19,8% ВВП (табл.1).

Показатели накопления основного капитала в национальных счетах Украины представляются отражением абстрактных по форме процессов распределения валового внутреннего продукта в масштабах всей экономики. В отличие от этого система бухгалтерского и статистического учета и отчетности

© Левина Елена Викторовна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник.
Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк.
Михальская Людмила Станиславовна – кандидат экономических наук, доцент.
Национальный университет, Донецк.

содержит

Таблица 1. Динамика валового накопления основного капитала в Украине

Показатели	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ¹
Валовое накопление основного капитала, млн.грн. в фактических ценах	16891	18517	20096	25131	33427	40211	43289	52253
в % к ВВП	20,7	19,8	19,6	19,3	19,7	19,7	19,2	19,8

¹Предварительные данные

Источники: Статистичний щорічник України за 2002 рік. – К.: Консультант, 2003. – С.38; Україна у цифрах у 2003 році: Короткий статистичний довідник. - К.: Консультант, 2004. - С.132.

показатели, отражающие накопление основного капитала в процессе его материализации, вначале как капитальные вложения в проектные, строительно-монтажные работы, оборудование, результатом чего является реальное валовое накопление основных фондов – ввод в действие созданных зданий, сооружений, машин и прочих основных фондов производственного и непроизводственного назначения.

Абсолютные показатели накопления основного капитала содержатся в разных источниках. К валовому накоплению может быть приравнен показатель ввода основных средств в отчетности по капитальному строительству в соответствующих ценах; в бухгалтерских балансах по основной деятельности – чистое накопление как разность абсолютной величины основных средств на конец и начало отчетного периода в фактических ценах;

в годовом отчете о наличии и движении основных фондов, где показатель ввода может быть принят соответствующим валовому накоплению, выбытия – возмещению, рассчитанный на этой основе прирост – чистому накоплению. Правомерно использовать также относительные показатели – индексы прироста основных фондов, их ввода, выбытия, экономическое содержание которых аналогично абсолютным показателям структурных элементов накопления.

Согласно данным государственной статистики за истекшее с 1990 г. десятилетие рост основного капитала в целом по экономике составил 111%, соответственно его прирост – накопление – 11%, в том числе производственного капитала – 7, и промышленно-производственного – также 11%; среднегодовой прирост не превышал 1,05% (табл.2).

Таблица 2. Динамика основного капитала (в процентах к 1990 г.)

Показатели	1995	1996	1998	1999	2000	Прирост в среднем за год, %
Основной капитал – всего	107	107	108	110	111	1,05
Производственный капитал	106	105	104	106	107	0,7
В том числе промышленность	108	107	107	108	111	1,05

Источник: Статистичний щорічник України за 2002 рік. – К.: Консультант, 2003. – С.102.

Отмеченная динамика определяется масштабами инвестиций в основной капитал. Для нового строительства в течение десятилетий использовались централизованные государственные ресурсы. В современных условиях инвестиции осуществляются из многоканальных источников, объем которых недостаточен. Дефицит инвестиционного капитала и высокая степень инвестиционных рисков, развал инвестиционной сферы привели к тому, что ввод новых промышленных предприятий и крупных объектов практически не осуществлялся. Многие миллиарды гривень основного капитала изъяты из его оборота и "заморожены" в незавершенном строительстве. Бездействие предприятий, неполная загрузка мощностей обусловили резкое сокращение прибыли и амортизации – главных инвестиционных ресурсов предприятий. К таким же негативным последствиям приводит бартер, иммобилизация потенциального инвестиционного капитала в миллиарды просроченной дебиторской задолженности.

Эти кризисные явления предопределили низкий уровень инвестиций в основной капитал. За истекшее десятилетие после спада 1992 г. до 59% к уровню 1990 г. наиболее низкий

уровень составил 21-22% в 1997-1999 гг. С 2000 г. намечилось постепенное увеличение инвестиций.

Итоги социально-экономического развития государства в 2000-2003 гг., показали, что страна вступила в новый этап трансформации экономической системы, когда в основном преодолены десятилетний кризис и наиболее сложные проблемы начального периода реформирования, усиливаются положительные тенденции. С 2000 г. наблюдаются высокие темпы роста объемов ВВП, опережающий их динамику рост объемов промышленной продукции, продукции машиностроения, доходов нефинансовых корпораций.

Инвестиции в основной капитал в 2003 г. превысили уровень 1999 г. на 92,2%. Источниками финансирования послужили возросшие собственные инвестиционные ресурсы предприятий и организаций (62,8%), бюджетное финансирование, долгосрочные кредиты коммерческих банков, иностранные инвестиции [1].

Инвестиции в основной капитал, доля оборудования в их объеме нарастают, прирост основного капитала в среднем за год возрос вдвое по сравнению с предшествующим десятилетием (табл.3).

Таблица 3. Индексы инвестиций в основной капитал (процентов к предыдущему году)

	2000	2001	2002	2003
Инвестиции в основной капитал	114,4	120,8	108,9	131,3
доля оборудования, инструментов, инвентаря, процентов	49,0	51,0	54,0	55,0
Основной капитал – всего	101,0	102,4	101,1	102,5
Промышленность	102,2	102,5	102,6	102,8

Источники: Статистичний щорічник України за 2000 рік. – К.: Техніка, 2001. – С.85; Україна у цифрах у 2003 році: Короткий статистичний довідник. - К.: Консультант, 2004. - С.24,127.

Отмеченные тенденции свидетельствуют о начале нового этапа трансформации экономики - перехода к

инвестиционной модели роста, призванной обеспечить накопление основного капитала и коренное

обновление материально-технической базы экономики. Ускоренный рост накопления основного капитала необходим для инновационного развития прежде всего промышленности с ее устаревшими основными фондами и других отраслей экономики – сельского хозяйства, транспорта, строительства. Однако практика свидетельствует, что накопление капитала осуществляется крайне медленно, и возросшая величина инвестиций в основной капитал в 2003 г. составила только 43,5% по отношению к уровню 1990 г.

Как уже отмечалось, введенный основной капитал отражает его валовое накопление, включая чистое накопление (прирост) и возмещение. Практически трудно выделить из валового накопления доли этих составляющих, поскольку в бухгалтерском учете и статистической отчетности такое разделение не предусмотрено.

Соотношение чистого накопления и возмещения в валовом накоплении может быть с достаточной степенью условности рассчитано с помощью индексов ввода и выбытия основных фондов. В статистических ежегодниках Госкомстата Украины в балансе основных средств приводятся данные об их вводе и выбытии за год. На основе этих данных рассчитаны индексы ввода, выбытия, прироста основных фондов как аналоги показателей годового валового накопления, возмещения и чистого накопления.

Так, в 2001 г. индекс ввода составил по экономике в целом 2,4% по отношению к величине основных фондов на конец года, индекс выбытия – 1,25% к их наличию на начало года; индекс чистого накопления – 1,15% (табл.4). Это означает, что почти 48% введенных основных фондов представляло собой чистое накопление, свыше 52% - возмещение.

Таблица 4. Динамика показателей накопления основных фондов (в процентах)

Показатели	1997	1998	1999	2000	2001
Ввод в действие основных фондов из капитального строительства, млн.грн. в фактических ценах					
экономика	14314	14447	17094	21774	29362
промышленность	6787	5878	7016	9285	11775
Основные фонды – экономика					
индекс ввода	8,9	7,8	10,2	6,2	2,4
индекс выбытия	5,8	5,6	9,5	5,2	1,25
Основные производственные фонды промышленности					
индекс ввода	5,1	4,8	5,8	5,9	2,9
индекс выбытия	4,2	4,2	3,9	3,9	1,2
Индексы прироста (чистое накопление)					
экономика	3,1	2,2	0,7	1,0	1,15
промышленность	0,9	0,6	1,9	2,0	1,7
Структура валового накопления					
экономика	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

доля чистого накопления	34,8	28,2	6,9	16,1	47,9
доля возмещения	65,2	71,8	93,1	83,9	52,1
промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
доля чистого накопления	17,6	12,5	32,8	33,9	58,6
доля возмещения	82,4	87,5	67,2	66,1	41,4

Источники: Статистичний щорічник України за 1997 рік. - К.: Техніка, 1998.-С.76; Статистичний щорічник України за 1998 рік. – К.: Техніка, 1999.-С.94; Статистичний щорічник України за 2000 рік. - К.: Техніка, 2001. - С.85; Статистичний щорічник України за 2001 рік - К.: Техніка, 2002.

В целом по экономике в структуре накопления основных фондов велика доля возмещения. В отличие от этого доля чистого накопления основных производственных фондов в промышленности имела выраженную направленность к росту, что отражает необходимость приоритетного развития промышленности.

Важнейшим вопросом является качество накопления основного капитала, обеспечение им по масштабам и составу ввода средств труда процесса расширенного воспроизводства на инновационной основе. Возмещение потребленных средств труда – необходимый элемент процесса воспроизводства, но когда он становится преобладающим, это означает, что процесс воспроизводства осуществляется не по расширенной, а по суженной модели.

Это тем более важно, что сами рассмотренные показатели накопления и возмещения основного капитала – индексы ввода и выбытия – в условиях трансформации форм собственности приобретают новое содержание, характерное для современного этапа этого процесса. Индекс выбытия включает выбытие из производства целых предприятий, цехов, производств, по различным причинам закрытых, несмотря на неполный износ и возможность производственного использования мощностей. Списывается также имущество, которому не находят места в производственных планах собственников. До выхода новых

стандартов бухгалтерского учета в состав ввода и выбытия основных средств включались передаваемые безвозмездно или реализуемые средства труда, уже бывшие в производстве и имеющие определенную степень износа. В статистических ежегодниках Украины последних лет прошлого десятилетия, в отличие от существовавшей ранее практики, их ввод и выбытие не находили отражения в их общей величине, несмотря на широкие масштабы этих процессов, чем, в частности, объясняется относительно высокий уровень индексов выбытия основных фондов вплоть до 2001 г. и соответственно высокая доля возмещения.

Следует иметь в виду, что показатель чистого накопления (прироста) основных фондов в действительности не в полной мере свидетельствует о расширении основных фондов и производства. Во многих видах промышленно-производственной деятельности и в других секторах экономики ввод основных фондов носит компенсационный характер. Ввод новых предприятий, цехов, производств может представлять чистое накопление, а может полностью или частично возмещать выбывшие мощности. Примером может служить угольная промышленность, которой в составе основных фондов промышленности, введенных в действие в 1996-2000 гг., принадлежало от 15,4 до 26,8%(табл.5).

Таблица 5. Угольная промышленность Украины в структуре ввода основных фондов (в фактических ценах)

Показатели	Годы				
	1996	1997	1998	1999	2000
Ввод в действие основных фондов в промышленности, млн. грн.	3833	6787	5878	7016	9285
Угольная промышленность, млн. грн.	875	1537	1384	1881	1431
Процент к общему вводу	26,1	22,6	23,5	26,8	15,4

Источник: Статистичний щорічник України за 2002 рік. - К.: Консультант, 2003.-С. 240.

В соответствии с технологией угледобычи строительство новых шахт, подготовка новых горизонтов всегда в значительной степени обеспечивали возмещение выбывших мощностей, а в современных условиях недостаточные

объемы капитальных вложений далеко не компенсируют их выбытие. Положение с вводом мощностей по добыче угля характеризуют следующие данные [2, 128].

	1990г.	1995г.	1997г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Ввод мощностей по добыче угля, тыс.т	4870	100	-	300	100	-	370
Среднесуточная добыча угля, тыс.т	458	233	214	225	233	229	223

Такая величина ввода мощностей соответствовала от 43 до 160% среднесуточной добычи угля; в 1997 и 2002 г. мощности вообще не вводились. Это служит одной из главных причин пребывания угольной промышленности в кризисном состоянии. Следует иметь в виду, что подобное положение в разных масштабах имеет место и в других отраслях и производствах, что необходимо учитывать при оценке качества накопления основного капитала.

О состоянии накопленного в стране основного капитала свидетельствует нарастание степени износа функционирующих технических средств. Если в 1995 г. износ составлял 37,1%, то в 2000 г. – 47,5%, в 2003 г. – 48,1%. В промышленности в 2003 г. при среднем уровне износа 54,3% в обрабатывающей промышленности он достиг 55,3%. На 57,9% изношены основные фонды в такой жизненно важной сфере, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды[1].

Недостаточны объем и качество накопления основных фондов для их масштабного обновления с применением инновационных технических средств. В 2000-2002 гг. удельный вес промышленных предприятий, внедрявших инновации, составлял 14,3-14,8%, в 2003 г. – 12,7%. В этом периоде наблюдается некоторый рост, более высокий в 2003 г., внедрения прогрессивных технологических процессов, освоения производства новых видов техники, но по отношению к 1991 г. их уровень в 2003 г. составил соответственно 20,3 и 52,3%. В то же время превышен уровень 1991 г. по показателям технического уровня производства в электроэнергетике. В машиностроении, наращивающем производство продукции, необходим прорыв в росте инвестиционной продукции высокого технического уровня, чтобы рост доли машин и оборудования в структуре инвестиций по

стране сопровождался ускоренным инновационным обновлением.

Проведенный анализ свидетельствует, что при недостаточных объемах инвестиций в основной капитал, ввода основных фондов и доли их чистого накопления не может быть обеспечено расширенное воспроизводство основного капитала, осуществлена структурная перестройка экономики и промышленного производства, соответствующая мировому уровню, без увеличения ресурсов накопления, существенного роста ВВП.

Содержанием современного периода развития экономики является переход от государственной формы собственности и накопления к многоукладной экономике и частнокапиталистической, индивидуализированной форме накопления капитала. Особенности первоначального накопления капитала в

постсоветских государствах, его отличие от западной модели исследованы в работах видных ученых-экономистов [3-6]. В то же время представляет интерес анализ состояния и эффективности накопления основного капитала на предприятиях различных форм собственности в современной экономике Украины.

В результате приватизации, начатой в стране в 1992 г. и продолжающейся до настоящего времени, произошло перераспределение собственности и сформировалась многоукладная экономика. К началу 2003 г. преобладающая часть основного капитала, инвестиций, производимой продукции, количества предприятий и численности работающих сосредоточилась в негосударственном секторе, главным образом, на предприятиях коллективной формы собственности (табл.6).

Таблица 6. Накопление основного капитала в экономике Украины по формам собственности (в процентах к итогу, в фактических ценах)

Показатели по годам	Формы собственности					
	Государственная	Негосударственная	в том числе			
			коммунальная	частная	коллективная	международных организаций и юридических лиц других государств
Основной капитал						
1996	49.6	50.4	9.3	1.7	39.3	0.1
2000	32.6	67.4	21.9	4.0	41.3	0.2
2001	32.1	67.9	23.3	4.3	40.1	0.2
2002	30.4	69.6	23.8	4.3	41.1	0.4
Инвестиции в основной капитал						
1996	46.6	53.4	6.6	7.4	39.3	0.1
2000	39.0	61.0	7.1	7.1	45.8	1.0
2001	36.6	63.4	7.3	6.7	48.2	1.2
2002	29.3	70.7	6.8	6.6	55.5	1.8
2003	30.2	69.8	7.1	6.1	54.5	2.1
Инвестиции на 1% основного капитала						
1996	0.94	1.06	0.71	4.35	1.00	1.00
2000	1.20	0.91	0.32	1.77	1.11	5.00
2001	1.14	0.93	0.31	1.56	1.20	6.00
2002	0.96	1.02	0.29	1.42	1.35	4.5
Накопление (введено в действие) основного капитала						

1996	45.6	54.4	6.8	8.8	38.7	0.05
2000	37.6	62.4	7.6	6.8	46.9	1.04
2001	37.9	62.1	5.0	6.6	49.3	1.2
2002	30.9	69.1	6.7	7.0	53.6	1.8
Количество предприятий по выпуску промышленной продукции*						
1996	2.9	97.1	4.4	23.6	68.6	0.5
2000	3.3	96.7	4.1	22.6	69.5	0.5
2001	2.9	97.1	4.4	23.6	68.6	0.5
2002	2.6	97.4	4.9	24.5	67.5	0.5
2003	2.1	97.9	5.3	25.3	66.7	0.6
Концентрация на одно предприятие: основного капитала						
2001	9.3	0.91	1.5	0.02	0.96	0.6
2002	11,7	0.71	4.8	0.18	0.61	0.8
промышленного производства						
1995	1.44	0.83	0.09	-	0.83	-
2000	1.9	0.89	0.22	0.18	0.91	1.09
2001	6.3	0.84	0.5	0.06	1.23	1.96
2002	6.4	0.86	0.41	0.06	1.17	2.2
2003	6.9	0.87	0.32	0.07	1.2	1.83

* С 2000 г. – предприятия – юридические лица с учетом малых предприятий

Рассчитано по: Статистичний щорічник України за 2002 рік. – К.: Консультант, 2002. – С. 327, 330, 332, 333; Україна у цифрах у 2003 році: Короткий статистичний довідник. - К.: Консультант. - 2004. - С.172, 173, 177; Статистичний щорічник України за 2003 рік. – К.: Консультант, 2004. – С.317-318.

В структуре инвестиций доля негосударственных предприятий растет из года в год, доля частных и коммунальных предприятий остается практически неизменной. На государственных предприятиях, производящих промышленную продукцию, наибольшая концентрация капитала и объемов производства на одно предприятие; на коллективных предприятиях производится основная доля чистой прибыли – собственного инвестиционного источника.

Резко различаются показатели инвестиций относительно находящегося в собственности основного капитала. В 2000-2002 гг. на государственных предприятиях он был выше, чем на коммунальных, и имеет тенденцию к снижению. На частных предприятиях, принадлежащих отечественным собственникам, инвестиции в 1,4-1,8 раза превышали величину находящегося в их

собственности основного капитала, у зарубежных собственников – в 5-6 раз.

По сравнению с частнособственническим капиталом предприятия коллективной формы собственности не обеспечивали достаточных капиталовложений, их уровень на 1% основного капитала в 2000 г. был даже ниже, чем в государственном секторе.

Реформирование экономики на основе рыночных отношений и частной собственности осуществлялось с целью экономии бюджетных средств и достижения большей эффективности негосударственного капитала, хотя неэффективность государственной собственности до сих пор ставится под сомнение в работах экономистов и в практике осуществления реформ в СНГ и других зарубежных странах.

Как видно из табл. 6, в собственности государства остались

наиболее крупные предприятия. В 2002 г. на 2,6% государственных предприятий, производящих промышленную продукцию, концентрировалось 9,6% основного капитала, а на 97,4% негосударственных – на порядок меньше – 0,91%.

В отличие от мелких, крупные единицы в силу своих преимуществ и поддержки государственных структур могут оказаться в более устойчивом

положении. Однако сравнение показателей производства и реализации продукции на примере высокоиндустриальной Донецкой области, по итогам 2003 г., показало преимущество негосударственных предприятий не только в объеме производства продукции, но, что особенно важно, в ее реализации:

	Экономика Донецкой области		Промышленность	
	производство	реализация	производство	реализация
Государственная форма собственности, %	10,3	5,5	7,1	6,0
Негосударственная, %	89,7	94,5	92,9	94

Объем реализации продукции на государственных предприятиях был ниже по сравнению с производством по экономике на 47%, промышленности – на 16%, тогда как в негосударственном секторе реализация превысила объемы производства соответственно на 5,3 и 1,2 %.

Эффективность накопления основного капитала определяется многими факторами, среди которых важную роль играет фактор времени, отдаленность получения эффекта от введенных в данный момент основных фондов. Показатели эффективности накопления и методика ее определения окончательно не сформулированы. Поэтому эффективность накопления основного капитала рассмотрена относительно единицы всего

накопленного основного капитала, отдача которого находится под воздействием как общеэкономических, так и внутрихозяйственных факторов, определяющих эффективность работы и использования капитала действующих предприятий.

В табл. 7 приведены рассчитанные показатели эффективности использования накопленного основного капитала – капиталотдачи продукции и рентабельности капитала по экономике в целом и промышленности. Дефицит отчетных данных не позволил рассмотреть в динамике эти показатели, однако сравнение их относительных величин за 2000-2003 гг. – годы стабилизации и начала экономического роста – позволяет сделать определенные выводы.

20

Таблица 7. Показатели эффективности использования накопленного основного капитала (в процентах, фактические цены)

Показатели	Формы собственности		
			в том числе

	Годы	государственная	негосударственная	коммунальная	частная	коллективная	международных организаций и юридических лиц других государств
Чистая прибыль (убыток)	2000	-37,5	-137,5	-0,1	27,5	118,7	-8,6
экономика	2001	57,5	42,5	-4,0	5,3	40,3	0,9
	2002	30,0	70,0	-27,2	16,5	76,6	4,1
	2003	-23,8	123,8	-17,4	10,1	129,4	1,7
Рентабельность основного капитала	2000	-1,15	2,0	-0,004	6,9	2,9	-43
экономика	2001	1,8	0,6	-0,2	0,2	1,0	4,5
	2002	0,99	1,0	-1,14	3,8	1,9	10,0
Объем промышленной продукции	2000	20,9	79,1	2,8	1,5	74,1	0,7
	2001	18,3	81,7	2,2	1,5	77,1	0,9
	2002	16,6	83,4	2,0	1,6	78,7	1,1
	2003	14,5	85,5	1,7	1,8	80,9	1,1
Основной капитал	2001	26,9	73,1	6,7	0,4	65,7	0,3
промышленность	2002	24,9	75,1	6,2	0,4	68,1	0,4
Отдача основного капитала	2001	0,68	1,12	0,33	3,75	1,17	3,0
промышленность	2002	0,67	1,11	0,32	4,0	1,16	2,75

Рассчитано по: Статистичний щорічник України за 2002 рік. – К.: Консультант, 2002. – С.327, 330; Статистичний щорічник України за 2003 рік. – К.:Консультант, 2004. – С.314-319; Фінанси України за 2001 рік. – К.: Держкомстат України, 2002. – С. 79; Фінанси України за 2002 рік. – К.: Держкомстат України, 2003. – С. 125-127; Фінанси України за 2003 рік. – К.: Держкомстат України, 2004. – С. 119-121.

Важнейшим финансово-экономическим показателем эффективности производства и использования основного капитала является чистая прибыль. В зависимости от ее величины собственник капитала может использовать собственные средства на обновление производства, накопление основного капитала.

Объем чистой прибыли в экономике последних лет формировался преимущественно на предприятиях коллективной формы собственности. В 2001-2002 гг. на них получено

соответственно 40,3 и 76,6% всей массы чистой прибыли, а в 2000 и 2003 гг. за их счет обеспечена большая доля негосударственного сектора в ее объеме с учетом убытков в коммунальном и государственном секторах. В частном секторе величина чистой прибыли была нестабильной. Ее доля колебалась от 5,3% в 2001 г. до 27,5% в 2002 г. и 10,1% в 2003 г.

Показатель рентабельности основного капитала рассчитан по величине чистой прибыли, приходящейся на единицу капитала, на основе их

структурных величин. В 2000 и 2002 гг. рентабельность капитала на государственных предприятиях была ниже, чем на негосударственных (в среднем). В составе негосударственного сектора уровень рентабельности был резко различным. В частном секторе, на предприятиях отечественных, и особенно зарубежных собственников, рентабельность капитала была значительно более высокой. Так, в 2002 г. ее уровень составил соответственно 3,8 и 10% против 1,9% в коллективном секторе, в коммунальном секторе капитал использовался с убытками. Уровень убыточности из года в год увеличивался и составил в 2002 г. 11,4%.

Следует отметить неустойчивость динамики рентабельности. На государственных предприятиях в 2001 г. она составляла 1,8%, а в 2002 г. – снизилась почти вдвое. Такое же соотношение сложилось в среднем в негосударственном секторе в 2000 и 2002 гг.

Показателем эффективности использования капитала является также отдача (выпуск) произведенной продукции на единицу накопленного основного капитала. Этот показатель рассчитан в пределах имеющихся статистических данных по промышленности за 2001-2002 гг. Расчеты показали, что наибольшая и нарастающая доля промышленной продукции произведена в секторе коллективной собственности. В 2003 г. она достигла почти 81%. Постепенно растет и доля частного сектора, но и в 2003 г. она не превысила 1,8%. За этот период доля государственного сектора уменьшилась с 20,9% в 2000 г. до 14,5% в 2003 г.

Отдача основного капитала, или фондоотдача, за 2001-2002 гг. составила в государственном секторе промышленности 0,68-0,67% и была ниже уровня в негосударственном

секторе, где она составила 1,12-1,11% соответственно. Как и по показателю рентабельности, отдача продукции на основной капитал была наиболее высокой на предприятиях частного сектора. Ее уровень превысил средний в 2002 г. в 3,6 раза.

На коллективных предприятиях отдача капитала была вдвое выше, чем на государственных, однако более чем в 3 раза ниже по сравнению с частным сектором. На коммунальных предприятиях отдача составила 0,33-0,32%. Это означает, что на гривню основного капитала получено только 32-33 коп. промышленной продукции, при этом отдача продолжает снижаться.

Расчеты показали, что на государственных предприятиях, где высок уровень концентрации основного капитала, эффективность его использования находится на низком уровне как по экономике в целом, так и по промышленности, а рентабельность и отдача капитала многократно ниже, чем на частных предприятиях.

Негосударственная собственность по уровню использования капитала неоднородна. На частных предприятиях отдача и рентабельность основного капитала в несколько раз превышают среднюю, в то время как использование преобладающей части капитала на предприятиях коллективной собственности недостаточно эффективно по сравнению с частными предприятиями. В коммунальном секторе использование большой массы основного капитала (23,8% всего объема по экономике) стоит на самом низком уровне.

Проведенный анализ накопления и использования основного капитала в экономике страны показал, что за десятилетний период реформирования собственности пока не оправдало себя теоретическое положение об экономическом преимуществе частнособственнического накопления

основного капитала. Предполагаемая инвестиционная активность частного собственника, капитализация им прибыли и решение таким путем проблемы накопления и дальнейшего развития экономики страны за относительно короткий период реформирования не нашли отражения в реальных условиях. Период ускоренного преобразования государственного капитала в негосударственный, а затем его перераспределение – передел собственности – свидетельствуют, что на современном этапе трансформирования экономики главным для частного капитала является приобретение и закрепление собственности, получение максимальной прибыли, а не ее капитализация в расширение производства.

Эффективность преимущественной части накопленного капитала находится на низком уровне, воспроизводство основного капитала осуществляется на суженной основе. Проблема ресурсного обеспечения накопления капитала для расширенного воспроизводства и инновационного обновления в стране стоит по-прежнему остро и требует своего решения, прежде всего на путях усиления регулирующей роли государства в сфере накопления и воспроизводства основного капитала. Управление государственным капиталом требует коренного улучшения, а реформирование собственности должно быть эффективно продолжено.

Литература

1. Послання Президента України Л.Д.Кучми до Верховної Ради України. Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2003 році // www.president.gov.ua.
2. Україна у цифрах у 2003 році: Короткий статистичний довідник. - К.: Консультант, 2004. – 271 с.
3. Дорогунцов С., Чижова В. Методологические проблемы

воспроизводства основного капитала в трансформационный период // Экономика Украины. – 2002. – №12. – С.29-35.

4. Геєць В. Ринкова трансформація в 1991-2000 роках: здобутки, труднощі, уроки // Вісник Національної академії наук України. – 2001. - №2. – С.29-37.
5. Плышевский Б. Первоначальное накопление капитала – тенденции и проблемы // Экономист. – 2000. - №8. – С.15-27.
6. Мендрул А. Состояние и перспективы первоначального накопления капитала // Экономика Украины. – 2001. – №7. – С.8-15.