

## **О ВОЗМОЖНЫХ МЕРАХ ЗАЩИТЫ ВНУТРЕННЕГО ТОВАРНОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ В ВТО**

Одним из приоритетных направлений экономической политики Украины является вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), что обеспечит активное участие страны в современных процессах интеграции и позволит преодолеть искусственную обособленность от мирового хозяйства и его товарных рынков.

Опыт других стран-членов ВТО свидетельствует о том, что необходимо применять сбалансированный подход к оценке положительных и отрицательных последствий для внутреннего рынка в условиях вступления в ВТО. Обеспечение оптимальной емкости, устойчивой структуры и динамичности внутреннего рынка является важной проблемой государственной экономической политики на данном этапе развития.

Проблемы интеграции промышленного комплекса Украины в мировое хозяйство активно разрабатываются многими авторами: в работах В.Гееца, В. Точилина [1], В. Лагутенко [2], Т.Чаюна [3] рассмотрены концептуальные основы перспектив развития внутреннего рынка; в работах Б.Губского [4], В.Захарченко [5], Г. Семенова, А.Семенова [6], О.Богороша [7] исследуются последствия вступления в ВТО и Европейский союз.

Целью настоящей статьи является обобщение предпосылок интеграции товарного рынка Украины посредством вступления в ВТО и выявление последствий функционирования

национального рынка на принципах ВТО (в разрезе отраслей промышленности).

По уровню экономического и научного потенциала Украина входит в первую пятерку стран Европы, однако по эффективности его использования замыкает первую сотню стран мира. Это связано с низкой конкурентоспособностью экспортного производства, тяжелым периодом депрессии в экономике, связанной со структурными преобразованиями и переходом на рыночные отношения. Рыночный период развития с определенной закономерностью подчеркнул, что настоящее богатство заключено не в обеспеченности страны природными ресурсами, трудовым и научным потенциалом, а в качестве жизни населения, возможности использовать новейшие достижения цивилизации. Необходимость активного участия Украины в современных интеграционных процессах обусловлена преимуществами международного разделения труда и объективной потребностью преодолеть искусственную обособленность страны от мирового хозяйства и его товарных рынков. Для осуществления процесса интеграции Украины в современное мирохозяйственное пространство необходимы определенные предпосылки: политические, правовые, экономические, социально-культурные.

Политические и правовые предпосылки интеграции определяются территориальной целостностью и адекватной системой национальной безопасности, безусловным выполнением

---

© Кулиш Евгения Васильевна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник;  
Телюк Вера Акимовна – младший научный сотрудник.  
Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк.

международных обязательств, участием в региональных и глобальных политических процессах, формированием соответствующего законодательства и выработкой эффективных механизмов и инструментов его исполнения.

Основными предпосылками экономического характера являются переход Украины к рыночным отношениям, структурная перестройка экономики как долгосрочная ориентация на современные технико-технологические, экономические и социальные стандарты. Деформированная структура национальной экономики имеет ряд негативных характеристик, среди которых несбалансированность отраслевой структуры промышленности, значительный удельный вес физически и морально устаревших основных фондов, диспропорции в системе инвестиционного обеспечения хозяйственных комплексов. В связи с этим интеграция Украины в мировое хозяйство возможна лишь при условии развития положительных тенденций во всех отраслях экономики.

Экономические предпосылки интеграции Украины поддерживаются социально-культурными предпосылками, среди которых – национальная идеологическая цель государства, направленная на создание условий обеспечения жизни всех слоев населения, формирование ориентированной на мировые приоритеты системы науки и образования, развитие современных информационных систем и коммуникаций.

Вступлению Украины в мирохозяйственный комплекс должны способствовать активная и либеральная внешнеэкономическая деятельность, создание благоприятных условий для иностранного инвестирования и

транснационализации крупных производств, интенсификация интеграционных процессов с ЕС посредством вступления в ВТО. На данном этапе следует подчеркнуть такие приоритеты структурной переориентации экономики:

научно-техническое и технологическое обновление производства посредством глубокой модернизации, что позволит обеспечить его конкурентоспособность;

снижение внешней зависимости национальной экономики в развитии ключевых отраслей посредством повышения уровня внутренней сбалансированности и обеспечения полных производственных циклов;

формирование условий для социальноориентированного развития национальной экономики за счет трансформации ее структуры и обеспечения баланса потребительского рынка и доходов населения.

Национальные конкурентные преимущества могут быть реализованы посредством развития внутреннего рынка как фактора долгосрочного экономического роста. Авторы работы [1] определяют это как новую парадигму развития, которая “представляет собой шаг от догмата свободного рынка и минимальной роли государства в экономике до активной государственной политики стимулирования долгосрочного роста и развития” [1, 3]. Новая парадигма взаимодействия внутренних факторов и адаптации к вхождению в межгосударственную интеграцию рассматривает внутренний рынок как источник дальнейшего роста экономики. Развитию внутреннего рынка на новом этапе предшествуют разносторонние предпосылки, основными из них являются: экспортная ориентированность украинской экономики, которая на

определенном этапе обеспечила положительные экономические результаты, а в условиях вступления в ВТО может быть ограничена в связи с конкурентными изменениями на внешних рынках; преобладание экстенсивного пути развития в экономике под влиянием внешних геополитических интересов; сужение внутреннего национального рынка в результате разрушения хозяйственных связей после распада СССР, что привело к резкому снижению объемов производства и его технологического уровня во всех отраслях экономики, росту безработицы и снижению уровня жизни населения; взаимосвязь приоритетов становления внутреннего рынка, определяющих направления фактического развития экономики, с внешнеэкономической деятельностью.

Система рыночного хозяйствования Украины, несмотря на высокую потенциальную стоимость разведанных запасов полезных ископаемых и достаточно высокий уровень промышленного развития, не нацелена на первоочередное и интенсивное использование новых технологий, что соответствовало бы инновационному характеру развития. Украина в ходе рыночных преобразований превратилась в сырьевой придаток развитых стран, конъюнктура мирового рынка сырья определяет верхнюю планку развития украинской экономики. Стимулировать развитие машиностроения и других высокотехнологичных отраслей способен преимущественно внутренний рынок.

Политика опережающего развития внутреннего рынка в условиях интеграции Украины в мирохозяйственную систему должна основываться на следующих положениях. Во-первых, на

транснационализации украинской экономики, ориентированной на международную конкурентоспособность; в этом направлении важны не только расширенное привлечение иностранных инвестиций, но и прежде всего создание транснациональных корпораций в ведущих отраслях промышленности Украины – приборо-, судо-, самолетостроении, аэрокосмической технике, транспортной инфраструктуре. Во-вторых, комбинированная модель экономического роста, основанная на сочетании внутренней и внешнеэкономической направленности, должна поддерживаться государством с целью обеспечения оптимальных структур и устойчивости внутреннего рынка; в этом разрезе государство должно обеспечить эффективное взаимодействие с мировыми регулятивными организациями, основанное на предварительной оценке положительных и отрицательных последствий присоединения к ВТО. В-третьих, макроэкономические аспекты развития внутреннего рынка предполагают, помимо приватизации и корпоратизации, необходимость развития национальных конкурентоспособных промышленно-технологических систем, модернизацию производства и стимулирование внедрения новых технологий. В-четвертых, одним из ведущих положений политики опережающего развития внутреннего рынка является направленность на преодоление сдерживающих факторов, основными среди которых являются: несбалансированность рынков продукции и ресурсов; низкая покупательная способность предприятий; неразвитость рыночных институтов и рыночной инфраструктуры.

Анализ проблем экономического развития Украины в контексте

интернационализации выявляет новые подходы к оценке целей и направлений преобразования внутреннего рынка страны. Во-первых, углубление международной интеграции эффективно только при условии развитости национальных рынков; во-вторых, открытость экономики в международной интеграции должна быть регулируемой, поскольку нерегулируемая открытость экономики опасна в условиях либерализации, характерной для мирового рынка.

По свидетельству зарубежных экспертов, уровень открытости украинской экономики невысок: в рейтинге 1998 г. из 161 страны Украина занимала 124 место, а в 1999 г. экспертами Мирового банка экономика Украины оценивалась как «закрытая» [8, 16]. Вместе с тем соотношение объемов экспортно-импортной деятельности и ВВП в Украине характерно для страны с достаточно высоким уровнем открытости экономики: доля экспорта в ВВП составила 56,4%, доля импорта – 51,4% (по данным 2002 г). Объемы экспорта и импорта товаров растут темпами, превышающими темпы роста ВВП [9; 10]. Однако эта открытость обусловлена как значительной зависимостью от импорта энергоносителей, так и вынужденной экспортной направленностью крупнейших промышленных комплексов Украины (черная металлургия, химическая промышленность). Кроме того, составляющими этой открытости являются потеря традиционных рынков сбыта в результате распада СССР и неразвитость внутреннего рынка вследствие структурного несовершенства национальной экономики.

Одним из показателей открытости украинской экономики является уровень использования ею прямых иностранных

инвестиций (ПИИ), относящихся к наи более надежным в условиях международной финансовой нестабильности инвестиционным источникам. За период с 2000 по 2003 г. в экономику Украины было привлечено 3375,8 млн. дол. США прямых иностранных инвестиций. На начало 2004 г. общий совокупный капитал нерезидентов составил 6657,6 млн. дол. [9]. Индексы свидетельствуют о неравномерности поступления ПИИ в экономику страны: 2000 г. – 118,1, 2001 г. – 117,5, 2002 г. – 120,1, 2003 г. – 121,7 (в % к предыдущему году) и о незначительном росте в последние годы. Из общего объема ПИИ в промышленность поступает немногим более половины. Распределение их по отраслям неэффективно: в пищевой промышленности используется 31,7%, в машиностроении 17,5% [5, 128], значительные средства вложены в оптовую торговлю и посредничество в торговле, а также в финансовую деятельность. На начало 2004 г. показатель ПИИ на душу населения составил 140 дол., что выше, чем в предыдущие годы, но значительно ниже по сравнению с развивающимися странами, странами с переходной экономикой, а тем более – с развитыми странами. Национальная экономика практически исключена из мировых потоков прямых иностранных инвестиций.

Инвестиционный спрос Украины составляет примерно 40 млрд. дол. [8, 19], однако на современном этапе страна не в состоянии эффективно использовать крупный иностранный капитал. Неблагоприятная конъюнктура внутреннего финансового рынка при неэффективном использовании иностранных инвестиций создает негативные условия для расширения

национального производства и соответственно внутреннего товарного рынка.

Одним из факторов привлечения иностранного капитала в процессе становления украинской экономики на этапе предстоящего членства в ВТО является активное использование различных источников внешнего финансирования, помимо прямых инвестиций. Среди них прежде всего государственные займы под гарантии правительства, а также кредиты МВФ, Мирового банка, ЕБРР, надежность которых достаточно высока, а условия использования – приемлемы. Авторы работы [8], оценивая доступ в экономику Украины различных источников внешнего финансирования, подчеркивают его ограниченность по прямым и портфельным инвестициям, в том числе по государственным ценным бумагам (ОВГЗ, еврооблигации, внутренний и международный рынок). Незначительны объемы официальной финансовой помощи иностранных государств (институтов) при жестких условиях ее использования.

Роль членства в ВТО как активного способа привлечения инвестиций в экономику страны в настоящее время усиливается влиянием не только внутренних, но и внешних факторов. Общая либерализация международной торговли в условиях возрастающей глобализации обусловила усиление международной конкуренции, что требует повышения качества, технологического уровня и оптимизации ценовых характеристик украинских товаров. Широкое применение зарубежными странами различных форм протекционизма и дискриминации украинских экспортеров и усложнение процедур сертификации ограничивают выход Украины на внешние рынки и,

следовательно, не способствуют модернизации промышленного производства внутри страны.

Расширение возможностей для украинских производителей в использовании иностранных инвестиций как конкретный результат присоединения к ВТО обеспечивает снижение негативного влияния перечисленных факторов и является стимулом для интеграции Украины в мировую систему. В случае неприсоединения Украины к ВТО средств на структурную перестройку экономики будет недостаточно, что характеризует будущую ситуацию как бесперспективную

При вступлении в ВТО Украина может иметь шанс на признание международными финансовыми структурами перспективности ее экономического развития и на участие реальных финансовых потоков в этом развитии. При этом создание благоприятного климата для иностранных инвестиций требует приведения законодательной и регулирующей систем страны в соответствие с нормами ВТО.

Учитывая современную роль ВТО, масштабы ее деятельности и уровень влияния на международную экономику, можно охарактеризовать позитивные результаты для Украины после присоединения к ВТО как систему следующих факторов: обеспечение доступа к мировым рынкам товаров, услуг, технологий, капиталов; закрепление международно признанных прав для защиты национальных интересов на этих рынках; снижение коммерческих рисков, повышение конкурентоспособности и оживление производства в экспортоориентированных отраслях экономики; уменьшение потерь от

дискриминационных мер; уменьшение транспортных расходов и пр.

Стратегические преимущества интеграции Украины сопряжены с резким обострением конкуренции в ряде секторов экономики, что связано со свободным допуском на национальный рынок импортных товаров. Негативные влияния имеют в большей мере тактический характер и характеризуются следующим:

во-первых, ограничения в получении преимуществ коснутся прежде всего внутренних рынков товаров с ценовой конкуренцией, то есть рынков сырьевой продукции и стандартизированных массовых готовых изделий невысокой технологичности;

во-вторых, вступление в ВТО, не являясь гарантией урегулирования всех торговых проблем с зарубежными партнерами, угрожает ростом влияния жесткого нетарифного регулирования, что может отражаться на пополнении внутреннего рынка Украины импортными товарами;

в-третьих, либерализация торговли может не только способствовать росту иностранных инвестиций, но и сдерживать их, так как более выгодным окажется импорт товаров и услуг.

Негативные проявления в экономике Украины могут коснуться не только отдельных товарных производителей, отраслей, но и национальной экономики в целом. Однако, по мнению экспертов, преобладают позитивные оценки вступления Украины в ВТО без ожидания «шоковой» ситуации. К вступлению в ВТО необходимо серьезно готовиться не только высшему руководству страны, но и специалистам предприятий, прежде всего экспортоориентированных.

Вступление Украины в ВТО позволит создать условия для интенсификации евроинтеграционной политики, что будет способствовать выполнению ею обязательств по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве с ЕС. По мнению российских специалистов, в стратегической перспективе преимущества от вступления России в ВТО намного превысят неизбежные тактические потери. При этом как следствие данного шага подчеркивается свободный доступ на отечественный рынок импортных товаров, что способно резко обострить конкуренцию в пищевой промышленности, фармацевтической, химической, автомобильной промышленности, авиастроении, мелком и среднем бизнесе [5, 45]. Значителен перечень отраслей, вступление которых в ВТО связано с определенными трудностями и для украинской экономики.

Несмотря на схематичность и возможную неточность сведений, очевидны не только прямые, но и косвенные будущие потери, прежде всего для отраслей машиностроительного комплекса, в том числе авиа- и судостроения. Общие прогнозные потери национального производства могут составить 1,5 млрд. дол. США по оценке состояния в краткосрочном периоде (использованы материалы, опубликованные в работах [2, 3, 5, 7]). О стратегическом характере позитивных изменений свидетельствует опыт членства в ВТО Молдавии, Киргизии и других стран.

Наиболее острыми негативными последствиями в Украине следует назвать: во-первых, усиление конкуренции на внутреннем рынке в связи с активизацией импорта сравнительно более дешевых,

привлекательных и высокотехнологичных товаров, что повлечет за собой сокращение объемов производства и сужение национального рынка; во-вторых, ограничение возможностей использования мер, стимулирующих производство продукции на экспорт и способствующих расширению производства отечественных товаров высоких стадий обработки; в-третьих, расширение номенклатуры экспортируемых товаров сырьевых секторов экономики, связанных с использованием природных ресурсов и дешевой рабочей силы. Такие последствия характерны для черной и цветной металлургии, легкой, химической, деревообрабатывающей, судо-, авиа-, автомобилестроения.

Характер положительных последствий от вступления в ВТО связан, во-первых, с возможным увеличением иностранных инвестиций для технологического и технического обновления производства, во-вторых, с отменой ограничений на поставку продукции в страны ЕС и расширением рынков сбыта. Такие ожидания характерны для черной металлургии, химической и легкой промышленности, некоторых отраслей машиностроения. Усиление позиций на товарных рынках стран-членов ЕС за счет инвестиционного наполнения промышленного сектора создает перспективу расширения ассортимента и улучшения качества продукции, повышение ее конкурентоспособности.

Анализ предпосылок и возможных последствий вступления хозяйственного комплекса Украины в ВТО позволяет сделать следующие выводы:

основными предпосылками интеграции внутреннего товарного рынка Украины являются переход страны к рыночным отношениям, структурная

перестройка экономики, достаточно активная и либеральная внешнеэкономическая деятельность, стремление к созданию благоприятных условий для иностранного инвестирования к транснационализации крупных производств;

национальные конкурентные преимущества Украины на современном этапе интеграции в мирохозяйственную систему могут быть реализованы посредством политики активного развития внутреннего рынка. Основные положения этой политики состоят в ориентации украинской экономики на конкурентоспособность на мировом уровне, сочетании внутренней и внешнеэкономической направленности хозяйственного комплекса, эффективном взаимодействии с мировыми регулятивными институтами;

помимо отраслевых характеристик, выход на международный рынок сопряжен с общими проблемами национальной экономики, среди которых – необходимость адаптации к международным стандартам, решение проблем защиты интеллектуальной собственности, преодоление внутренних противоречий, не согласованных с принципами ВТО;

в прогнозах и планах развития внутреннего рынка необходимо учитывать динамику будущих цен на мировых рынках по важнейшим товарам, что позволит предопределять насыщение рынка импортируемыми товарами. Это особенно важно относительно энергетических ресурсов, в обеспечении которыми Украина в значительной мере зависит от внешних поставок, прежде всего из России;

радикальные изменения в системе хозяйствования, связанные с адаптацией к условиям ВТО и открытости экономики, должны быть просчитаны

правительством Украины по отраслям и хозяйственному комплексу в целом. Предварительная подготовка таких материалов позволит предопределить изменения в промышленной, аграрной, инвестиционно-финансовой средах. Специалисты подчеркивают, что либерализация условий развития национальной экономики наступит не ранее 2010-2012 гг., для других отраслей этот срок различен;

актуальной задачей сегодняшнего этапа подготовки ко вступлению в ВТО является изучение опыта Российской Федерации. В отличие от Украины, российские специалисты активно разрабатывают возможные сценарии форсированной интеграции в мировую экономику (например, в рамках программы «Стратегия развития России до 2010 г».) Подобные разработки способствуют согласованности позиций государства и бизнеса в вопросах вступления в ВТО;

в разработках правительства следует выявить возможности по осуществлению полной либерализации внешней торговли, ликвидации барьеров как для экспорта, так и для импорта продукции, ускорению процессов приватизации и ликвидации экономически несостоятельных предприятий. Особое внимание должно быть уделено неравенству стартовых условий для различных отраслей, возможному свертыванию производства на значительной части предприятий обрабатывающей промышленности, усилению импортной составляющей в продукции конкурентоспособных предприятий, а также созданию государственной системы мониторинга для выявления «точек роста».

потенциал продуктивного сотрудничества Украины с межгосударственными экономическими

организациями сопряжен с необходимостью включения в процессы формирования мировой институциональной инфраструктуры через взаимодействие с МВФ, Мировым банком, системой ВТО. Украина имеет перспективы определенной международной конкурентоспособности при условии собственной стратегии интеграционализации, обеспечивающей развитие национального производства и внутреннего рынка в соответствии с ключевыми мирохозяйственными тенденциями.

### Литература

1. Геєць В.М., Точилін В.О. Концепція розвитку внутрішнього ринку України // Вісник Інституту економічного прогнозування. – 2002. - №2. – С.3-9.
2. Лагутін В. Розвиток внутрішнього ринку в Україні: проблеми та перспективи // Вісник КНТЕУ – 2003. - №2. – С. 5-12.
3. Чаюн Т. Умови розвитку внутрішнього ринку України в контексті вступу до СОТ // Вісник КНТЕУ. – 2004. - №6. – С.56-62.
4. Губський Б. Європейський вектор інтеграційної політики України // Економіка України. – 2003. - №5. – С.19-27.
5. Захарченко В.І. Інтеграція промислового комплексу України у світову промислову систему // Стратегічна панорама. – 2004. - №3. – С.124-132.
6. Семенов Г.А., Семенов А.Г. Роль України в мировому ринку чорних металів // Вісник економічної науки України. – 2004. - №2. - С.19-22.
7. Богорош О. Передбачення наслідків від вступу України до СОТ // Економіст – 2003. - №4. – С. 51-54.
8. Губський Б., Лукьяненко Д., Сиденко В. Інтернаціоналізація



украинской экономики // Экономика Украины. – 2000. - №9. –С.16-26.

9. Україна в цифрах у 2003 році / Держкомстат України. – К., 2004. – 270 с.

10. Економіка України за січень – грудень 2004 року // Урядовий кур'єр. – 2005. – № 15. (27 січ.). – С. 5-6.

11. Базилевич В. Розвиток внутрішнього ринку в умовах глобалізації: тенденції та суперечності // Банківська справа. – 2004. – №2. – С.7-13.