

№ 30

**Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР
№ 27/37 за час з 3 до 9 липня 1927 р.**

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УСРР № 27/37
с 3-го по 9 июля [1927 года] включительно

[...]

ДУХОВЕНСТВО.

1. ОТНОШЕНИЕ ХАРЬКОВСКОГО АКТИВА АВТОКЕФАЛИСТОВ К
ЛИПКОВСКОМУ

Возвратившийся из Киева Зам[еститель] Пред[седателя] ВПЦРады Юнаков на неофициальном совещании актива автокефалистов г. Харькова (7 человек), сделал подробную информацию о последних «событиях» в Киеве в связи с нелегальным собранием, в котором принимал участие и ЛИПКОВСКИЙ.

На всех присутствующих доклад произвел угнетающее впечатление. Все, за исключением председателя приходского Совета Харьковского Николаевского Собора ЩЕРБА, в создавшемся положении обвиняют ЛИПКОВСКОГО. Решено отстаивать необходимость отстранения ЛИПКОВСКОГО от митрополитанства.

ЩЕРБА против этого не возражал, но настаивал на том, чтобы ЛИПКОВСКИЙ, оставив митрополитанство, мог быть правящим какой-либо епархии. Во всей создавшейся обстановке ЩЕРБА винит епископа РОМОДАНОВА, который, по его мнению, по поручению Советской власти, поставил себе за цель «свернуть митрополиту шею».

2. ЭКСПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВПЦРады ПОТИЕНКО и
ПОЛОЖЕНИЕ УАПЦ

В Харьков возвратился из Черниговщины и Киева ПОТИЕНКО, который в беседе с автокефалистами заявил следующее: «... Отделение церкви от государства в условиях, когда духовенство может работать в каких угодно областях, когда религия становится действительно делом частным и никто не сможет поставить ее в минус, только такое отделение будет способствовать укреплению и процветанию церкви, так как в нее могут войти лучшие интеллигентские силы.

Отделение церкви от государства в условиях атеистической государственности — есть гибель для церкви, ибо бесправность духовенства заставляет всех убежать от этой профессии, а этим обезкровливается* церковь.

* Так у тексті.

В таких условиях церковь разлагается и изживает себя...».

Последние события среди Киевских руководящих кругов автокефалии, о которых ПОТИЕНКО осведомился, проезжая через Киев, производят на него «ужасающее» впечатление.

Митрополит ЛИПКОВСКИЙ, как ребенок ошибается, говорит ПОТИЕНКО, а РОМОДАНОВ использует* это для борьбы с ним. Верующие г. Киева, по мнению ПОТИЕНКО, все на стороне ЛИПКОВСКОГО, против РОМОДАНОВА и ВПЦРады.

[...]

Нач[альник] СО ГПУ УССР

(підпис)

ГОРОЖАНИН

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 3, арк. 18 зв.–19 зв.
Завірена копія. Машинопис.*

№ 31

Из щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 28/38 за час з 10 до 16 липня 1927 р.

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 28/38
с 10 по 16 июля 1927 года

[...]

ДУХОВЕНСТВО.

1. АРХИЕПИСКОП ОКСИЮК О ВНУТРИЦЕРКОВНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Арх. ОКСИЮК по случаю храмового праздника в Лубнах, пригласил к себе Харьковского арх. ПАВЛОВСКОГО. В подробной с ним беседе о внутри-церковном положении, ОКСИЮК высказал мнение о необходимости удаления от управления церковью митрополита ЛИПКОВСКОГО. В связи с этим заметна также перемена отношения ОКСИЮКА и к еп. РОМОДАНОВУ. ОКСИЮК просил ПАВЛОВСКОГО переговорить с РОМОДАНОВЫМ о необходимости вызова епископов в Киев за несколько дней до предсоборного совещания, дабы возможно было установить единую линию поведения в важных вопросах.

ОКСИЮК является наиболее вероятным кандидатом в митрополиты. В его семье этот вопрос решен уже положительно, т.е., что ОКСИЮК должен стать митрополитом. В разговоре об этом с ПАВЛОВСКИМ, ОКСИЮК высказался в том смысле, что его избрание для церкви нецелесообразно, так как

* Так у тексті.