

№ 112

**Додаток до протоколу допиту Миколи Чехівського
від 24 жовтня 1929 р.**ДОДАТОК ДО ПОПЕРЕДНЬОГО*

В решті скажу, ще кілька слів про відокремлення церкви від держави скажу, що положення це в значній мірі сприяло роботі Володимира в церкві і всього його оточення в дусі національного й релігійного виховання людности. Ясно, що коли б цього не було ні церква в цілому, ні її керуючі органи, ні поодинокі церковні діячі, не мали би змоги чинити свою волю, а мусіли б чинити волю сильних миру цього, як це й було за царату. Відокремлення ж церкви від держави фактично дає змогу до утворення, мов би, держави в державі, при чім сфери впливу мов би держави і справжньої держави чітко розмежовані бути не можуть, бо на мою, правда не компетентну думку, надто трудно, коли неможливо, провести чітку й певну межу між справами церкви й справами держави; наприклад, хоч би і в питанні про допомогу в'язням і тим, що йдуть на заслання: де кінчається прямий обов'язок церкви з допомогою ближньому в біді і де починається протест в цій справі проти Влади?

М[икола] ЧЕХІВСЬКИЙ

26/X-[19]29 р.

*ГДА СБ України, ф. 6, спр. № 67098-ФП, т. 129, арк. 94 зб.
Оригінал. Рукопис олівцем; Арк. 99. Копія. Машинопис.
Т. 130, арк. 64. Незасвідчена копія. Машинопис.*

№ 113

**Додаткове свідчення Миколи Чехівського
від 9 грудня 1929 р.**ДОДАТКОВЕ ПОКАЗАННЯ Миколи Чехівського

9.XII.[19]29 года**

Ідеологія УАПЦ, на мій погляд, не шкідлива для Радвлади, бо завданням своїм УАПЦ має моральне виховання людности на началах християнства на ґрунті національним, а звідциль, вважаю шкоди для Радвлади бути не може. А тому хто йшов у своїй церковній роботі шляхом ідеології УАПЦ, хто зрікся своїх особистих політичних симпатій, зрікся власних нахилів і прагнень хто підкорив свою ідеологію ідеології УАПЦ і не збочував з її певного шляху, той

* Тут і далі підкреслення в тексті.

** Тут і далі підкреслення в тексті.