

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ, РОСІЇ ТА КРАЇН ЄВРОПИ (1917 Р. – ПОЧАТОК ХХІ СТ.)

О. Алдаева

КОНТРОЛЬ ОБЩЕСТВА НАД ГОСУДАРСТВОМ В СТРАНАХ СНГ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Современное государство не в состоянии эффективно реализовать свои функции без активного участия со стороны общественности, которая должна осуществлять постоянный контроль над государством. Изменения во внутренней и внешней политике страны, произошедшие в мире на рубеже XX–XXI вв., вывели страны СНГ из ситуации, когда политический режим ставил непреодолимые препятствия широкой гражданской самоорганизации. Сегодня общепризнанным является то, что компетентный и ответственный контроль со стороны общественных структур выступает в качестве одного из наиболее действенных факторов улучшения работы государственного аппарата и искоренения коррупции, гарантией реализации законности и обеспечения правопорядка в стране.

Современные исследователи отмечают, что общественный контроль является не только необходимым условием формирования гражданского общества и правового государства, но и становится индикатором эффективного функционирования данных институтов. Автор данной работы ставит за цель акцентировать внимание на создании и функционировании особого института общественного контроля, а именно общественной палаты, в системе гражданского общества.

В ряде стран Содружества Независимых Государств в настоящее время активно действуют Общественные палаты, ставшие в последние годы значимым элементом политических систем стран. Например, в регионах России появление первых Общественных палат относится к концу 90-х гг. XX века. Однако во многих странах СНГ сегодня не только сам данный общественный институт, но и его правовая база [1] находятся в стадии становления и развития.

В ряде регионов современной Российской Федерации в настоящее время активно действуют Общественные палаты, ставшие в последние годы значимым элементом региональных политических систем. Появление первых Общественных палат в регионах России относится ко второй половине 1990-х годов. Сегодня не только сам данный общественный институт, но и его правовая база находятся в стадии становления и развития.

В связи с ростом числа Общественных палат в российских регионах особую значимость приобретает совершенствование правового регулирования их статуса и функций. В начале 2007 г. региональное законодательство, посвященное деятельности общественных палат, существовало в 33 субъектах Российской Федерации [2, 3]. В течение 2008 г. процесс формирования правовой базы, регулирующей вопросы функционирования Общественных

палат в регионах России, проходил достаточно активно. Законы, касающиеся деятельности Общественных палат, были приняты или вступили в силу в 2008 г. более чем в 10 субъектах Федерации (Амурская обл., Белгородская обл., Вологодская обл., Орловская обл., Псковская обл., Тамбовская обл. и др.). В связи с вышесказанным не вызывает сомнений актуальность анализа конституционно-правовых основ деятельности Общественных палат и изучения вопросов их правового положения.

По образцу российской Общественной палаты подобные структуры были созданы в центрально-азиатском регионе. Первой из них стала Общественная палата Казахстана. Идея создания прототипов Общественной палаты в странах бывшего СССР, в том числе в Центральной Азии, появилась именно после аналогичной инициативы в Российской Федерации. В некоторых странах процесс формирования органов контроля общества над государством сталкивается с определенными трудностями.

Так, например, в Узбекистане, когда в 2005 г. региональные центры поддержки гражданского общества выступили с инициативой создания общественных советов при региональных органах государственной власти, идея не нашла поддержки у руководства страны. Более того, в стране началась кампания по ликвидации некоммерческих организаций. В 2006 г. усилиями общественности в Узбекистане был основан Общественный Фонд поддержки некоммерческих объединений и других институтов гражданского общества, аналогичный Общественной палате Российской Федерации.

Перед гражданским обществом многих стран стоит задача четко определить и обозначить пределы диалога между государственными органами и различными институтами гражданского общества. Как в России, так и в других странах СНГ существует задача сделать подобный диалог более транспарентным. В этой связи необходимо внедрение более эффективных механизмов, так как существующие нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы обязательного привлечения акторов гражданского общества к работе государственных органов относятся к числу „не работающих”.

В ряде стран Содружества Независимых Государств, в том числе и на Украине, был бы весьма полезным российский опыт создания Общественной палаты. Современные средства массовой информации, общественность, правительство многих стран СНГ высказывают надежду на то, что в их странах будут созданы также и другие общественные институты – различные Национальные гражданские ассоциации (аналог Общественной палаты Российской Федерации), появятся гражданские представители в органах власти (экспертные группы, советы); а также будут существовать специальные палаты парламента, состоящие из представителей некоммерческих организаций.

Несмотря на достаточно небольшой период существования Общественной палаты, Россия уже накопила позитивный опыт создания и функционирования такой формы контроля общества над государством. В связи с этим весьма полезным для стран СНГ было бы использование российского опыта и более широкое привлечение общественных объединений и граждан к реализации государственной политики с целью выдвижения гражданских инициатив, имеющих общегосударственное значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений.

Во многих странах СНГ отсутствует такой институт непосредственной демократии, как народная законодательная инициатива. Одной из форм плодотворного влияния общества на парламент могла бы стать народная правотворческая инициатива. Кроме того, для многих стран ключевым моментом в улучшении ситуации с общественным участием, а также с удовлетворением общественных нужд и решением социальных задач, является увеличение доступа к информации. Это неотъемлемая часть развития процесса общественного участия. Граждане и их ассоциации не могут оказывать влияния на принимаемые решения, о которых они ничего не знают.

В развитых странах общественный контроль должен служить непременным условием развития общества. Признаком развитого гражданского общества должно стать согласование интересов органов государственной власти, граждан и общественных объединений. Во многих зарубежных странах первоочередное внимание уделяется созданию общественных структур, контролирующей деятельность государства в социальной и экономической сфере.

Структуры, подобные российской Общественной палате, существуют в 70 зарубежных странах – как в развитых европейских странах (Германия, Швейцария, Италия, Дания), так и в „транзитных”, посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы и Азии, находящихся в процессе трансформации и становления демократических институтов (Венгрия, Болгария, Казахстан, Узбекистан и др.).

В настоящее время перед странами СНГ стоит задача не только создания условий для формирования цивилизованного правового государства и гражданского общества, но и выработки механизма контроля общества над государством. Рост коррупции, неэффективная деятельность федеральных и региональных властей и иные негативные процессы подтверждают необходимость существования общественного контроля над государственными институтами. Имеющиеся сегодня в России и в других странах механизмы контроля общества над государством (всенародные выборы, референдум, право отзыва депутата, общественное обсуждение и проведение экспертизы законопроектов и пр.) нуждаются в совершенствовании. В связи с этим особую значимость приобретает поиск наиболее эффективных форм такого контроля и использование положительного зарубежного опыта.

В связи с ростом числа Общественных палат в странах СНГ особую значимость приобретает вопрос об изучении истории их становления и развития. Весьма актуальным на современном этапе является использование опыта стран СНГ по формированию и деятельности Общественных палат в различных зарубежных странах.

1. *Федеральный Закон „Об Общественной палате Российской Федерации” от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 15. – Ст. 1277; –2006. – № 1. – Ст. 6; – 2007. – № 27. – Ст. 3216. – 2008. – № 24. – Ст. 2791; Федеральный закон Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 78-ФЗ „О внесении изменений в Федеральный закон „Об Общественной палате Российской Федерации” // Российская газета. Федеральный выпуск № 4685 от 18 июня 2008 г.*

2. *Федосов С.В. Общественная палата Российской Федерации в системе институтов гражданского общества: конституционно-правовой анализ: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 4.*