

• • , • • •

-

-

© . . . , 2009

2003 . [1, 226-290].

2008 . 2267,3

10,1%

2008 . [2, 74]:

, %	, %	64,4	63,3
		60,7	59,3

. 1.

2006 2008 . (1,6 . .)

2009 .

2006-2009 .¹

	2006	2007	2008	2009	2008	2009
--	------	------	------	------	------	------

					% 2006	% 2008
1	2	3	4	5	6	7
15-70	2261,6	2260,7	2267,3	2186,9	100,25	96,5
, %	62,8	63,3	64,4	63,2	102,5	98,1
,	2127,7	2123,2	2126,5	2037,6	99,9	95,8
%	94,1	93,9	93,8	93,2	99,7	99,4

1	2	3	4	5	6	7
,	2132,3	2135,0	2138,8	1981,3	100,3	92,6
%	94,3	94,4	94,3	90,6	100,0	96,1
:						
, %	50,8	51,2	52,0	52,9	102,4	101,7
:						
34 , % 15-	32,3	32,3	30,0	31,8	92,9	106
, %	11,5	11,9	12,1	12,2	105,2	100,1
, %	20,3	21,0	20,9	20,9	103,0	100

1 2006-2009 .

2006-2008 .

2009 .

0,9 . . . 2009 .

– 2,36 . . . 2008 .

2006-2009 .

2006 .

2009 .

[4, 60]:

12,7 6,5

51,8 45,0

32,9 21,2
2,6 1,9

) [4, 64].

82,1 58%

-IV

2007 .

2 - 6325 [3, 319].

2008-2009 .

30%

10%

21%.

8,6 . .

(.2).

51,4% 2000 . 42,8% 2009 .,

(, % [3, 314])

	2000	2006	2009

, %	94,3	94,4	94,3	90,6
, %	5,7	5,6	5,7	9,4
, %	1,6	1,3	2,0	1,5
, %	3,6	2,7	11,6	10,7
, . . .	48,8	61,4	79,3	...
, %	1,08	1,05	0,97	...

1

2006-2009 .

(2,7%), 2008 . 4 . 2009 . 10%

()

2008 . - 3%. 2006 . 8%, 2007 . - 5%,

. 3 , 2008 2009 .

, 2007 2008 . : 2007 . - 107,9%, 2008 . - 102,3%;
104,6 97,1% [3, 464].

. 4 2008 . 2

4

, % [5]

	10,5	13,0
	0,68	1,07

-	0,41	0,90
---	------	------

1. : . /
2. ; , - - . - , 2005. - 502
2009. - 234 . 2008: . . / . -
3. 2009 /
4. . - , 2010. - 510 . (. - . . , 2009. -
- 84 . 2009 .): . . / . - . . , 2009. -
5. : . . - . : « - » , 2009. - 365 .

03.09.2009 .