

К ВОПРОСУ О КОРАБЛЕКРУШЕНИИ В РАЙОНЕ ПОС. ЧЕРНОМОРСКОЕ



Лашченко А.В.
президент дайв-клуба «Аратта»

В статье рассказывается о находке возле входа в бухту пос. Черноморское (АР Крым) следов кораблекрушения конца XVIII – начала XIX века. Подняты две пушки, одна из которых принадлежит к редкому переходному типу пушки-карронады. Экспертные заключения по орудиям позволяют сузить возможный перечень вариантов гибели судов до двух: «Язонь» (1807) и «Ахилль» (1798).

Ключевые слова: Черное море, Черноморское, «Аратта», пушка, карронада, бриг.

В октябре 2003 года в дайв-клуб «Аратта» попала информация, о том, что в районе поселка Черноморское (АР Крым), у северо-восточной оконечности мыса Тарханкут, сборщики рапанов видели под водой казенную часть большой старинной пушки. Подводники дайв-клуба «Аратта» выехали на место. Ими действительно была обнаружена и поднята на поверхность 6-тифунтовая чугунная корабельная пушка.

Диаметр канала ствола пушки – 96 мм, длина до торели – 1750 мм, вес – около 750 кг. Над запальным отверстием расположены римские цифры IV : XIX : XV, разделенные двоеточиями. Пушка была обмерена, сфотографирована, материалы отправлены в Санкт-Петербургский Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи для атрибуции.



В заключении экспертизы говорится, что данное орудие было произведено в России, на Уральских казенных чугунолитейных заводах (Каменский, Уктусский, Алапаевский), во второй половине XVIII века. Подобного рода орудия состояли на вооружении Флота Российской империи.

Одновременно с пушкой на дне были обнаружены и подняты на поверхность гак талевого оснастки, для крепления пушек к бортам судна при откате, и несколько чугунных ядер 6-ти,

3-х, и 2-х фунтового калибра. Канал ствола был зачеканен дубовой пробкой. По положению ствола – запалом вниз, можно предположить, что орудие попало в воду вместе с лафетом, перевернулось в воде более тяжелым стволом вниз и в таком положении осталось на дне.

Все находки обнаружены на глубине 4-5 метров, в 40–50 метрах от скалистого берега высотой 5–6 метров, в 100 метрах от входа в бухту. Дно скалистое, с отдельными камнями, выступающими на высоту полтора-два метра.



Все вышеперечисленные факторы позволяют предположить, что мы имеем дело с кораблекрушением XVIII – XIX века. Более того, судя по снаряжению орудия (зачеканен ствол), судно погибло не в бою, а походном положении, скорее всего во время шторма его отнесло на скалы, при попытке укрыться от шторма в бухте.

В настоящее время выполнена консервация и реставрация ствола орудия, изготовлен заново по чертежам конца XVIII века и искусственно состарен лафет. Можно говорить о воссоздании или реконструкции памятника истории.

Была также предпринята попытка идентифицировать потерпевшее крушение судно. Исходя из предположения, что судно российского происхождения, из доступных источников получена информация о российских судах, потерпевших крушение в районе полуострова Тарханкут, у берегов Крыма, или в Черном море вообще, если место гибели не локализовано. Сведения представлены в таблице № 1.

Табл. № 1. Список судов Азовского и Черноморского флотов, погибших в указанном районе с момента образования флотов по 1876 год [6].

Имена и ранги судов	Число пушек	Габариты: Длина Ширина Глуб. интрьума	Дата закладки	Дата спуска	Место постройки	Имя строителя	Время и пригл. место гибели
Корабль Александрь	66	160 ф. 44 ф. 4 д. 19 ф.	28 июня 1781	11 апреля 1786	Херсон	Афанасьев	1786 м.Тарханкут
Фрегат Десятый (с 1783г Крым)	44	128 ф. 34 1\2 ф. 11 3\4 ф.	29 сентября 1778	14 апреля 1779	Новохоперская верфь	н\д	1787 Черное море
Пароход Еникале железн. в 180 сил	2	180 ф. 19 ф.	1847	1848	Англия	н\д	1852 Крымский берег
Бриг Язонь	н\д	н\д	н\д	н\д	н\д	н\д	1807 м.Тарханкут
Шхуна Вестникь	12	95 ф. 24 ф. 2 д.	13 ноября 1840	27.09.1841	Николаев	Поручик Кирилов	1847 м.Тарханкут

Кирангич Ахиль (парусно- гребное)	н\д	н\д	28 декабря 1789	н\д	Херсон	н\д	1798 Черное море
--	-----	-----	--------------------	-----	--------	-----	------------------

В таблицу вошли только суда, состоящие на момент гибели на службе. Не вошли суда подаренные, проданные, переданные различным юридическим и физическим лицам, ввиду неизвестности их дальнейшей судьбы и сомнения в том, что на них разрешили оставить боевые орудия. Хотя, ничто не мешало установить их снова...

Сделать какие-либо предположения, касательно идентификации потерпевшего крушения судна не представляется возможным, слишком мало материала, размыты границы события.

В июне 2004 года дайв-клуб «Аратта» продолжил исследования в месте предполагаемого крушения российского военного судна. С помощью металлоискателя GARRET Mark II была обнаружена вторая пушка, тоже 6-ти фунтовая, но гораздо более скромных размеров. Диаметр канала ствола – 96 мм, длина конца винграда – 980 мм, вес – 150 кг. Над запальным отверстием расположены арабские цифры 5 = 3 = 16, разделенные двойной горизонтальной чертой (знаком «равно»). Пушка обнаружена на расстоянии 27 метров от ранее поднятой, на глубине 4,2 метра. Также зачеканен дубовой пробкой ствол, такое же положение ствола – запалом вниз.

После поднятия на поверхность с ней были проведены все необходимые процедуры, аналогично орудью, о котором рассказано выше. В заключении экспертизы Санкт-Петербургского Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи говорится о том, что данное орудие произведено в Великобритании, на заводе «Кэррон» в Шотландии. Завод прославился тем, что работающий на нем директором с 1769 по 1784 инженер Карл Гаскойн изобрел новый тип орудий, получивших по имени городка название «карронада». Ввиду того, что предоставленное на экспертизу орудие имело характерные признаки, присущие как карронадам, так и пушкам, экспертиза сделала лестное заключение о том, что мы имеем дело с переходной моделью между пушками и карронадами, весьма редкой, представляющую большую историческую, техническую и культурную ценность. Нижняя граница события (производство орудия) была определена последней четвертью XVIII века, при этом подчеркивалось британское происхождение орудия, чем ставилось под сомнение наше предположение о российском флаге судна.

Что-то мешало согласиться с мнением эксперта. Удалось найти монументальный труд «Наука морской артиллерии» Корпуса Морской Артиллерии капитана Ильина С.В., изданный в типографии военно-учебных заведений в С.-Пб. в 1846 году. В главе «Артиллерийские орудия» перечислены все виды орудий, используемые на то время в Российском флоте. На стр. 213 описываются карронады, а на стр. 214 имеется полное описание орудия под названием «пушка-карронада».

Описания невелики по об'єму и предлагаются читателю полностью, с максимальным приближением к оригинальному тексту. Только без «ять», «і» и «ъ» в окончаниях слов.

130. Каронады

Каронады имеют следующие части:

Канал.

Камора, - у 96, 48, и 30 ф. новейшей отливки коническая, с плоским дном; у всех прочих цилиндрическая, с полушарным дном.

Распал.

Запал.

Казенная и дульная части.

Проушина. Так называется прилив со сквозною дырою внизу каронады близ центра тяжести орудия. В проушину вставляют железный болт (штырь), который служит вместо цапф.

Прилив над запалом.

Тарель.

Винград, - со сквозною дырою, в которую помещается прицельный винт.

Винградное ухо.

Мишень, - приливы с прорезами, находящиеся сверху орудия над тарелью и в начале казенной и дульной части; служит для прицеливания.

Поддон, - прилив внизу тарели. Коль скоро казенная часть каронады не поддерживается прицельным винтом, то она ложится на опорную точку поддоном.

Фризы и пояса.

131. Пушка-каронада.

Пушка-каронада имеют следующие части:

Канал.

Камора, - коническая, с полушарным дном.

Распал.

Запал.

Казенная и дульная части.

Цапфы.

Прилив над запалом у Балтийских; прилив спереди и позади запала – у Черноморских.

Тарель.

Винград. У пушка-каронад Балтийского флота винград с проушиной; у пушка-каронад Черноморского флота – глухой.

Винградное ухо, - у пушка-каронад Черноморского флота.

Поддон.

Фризы и пояса [5, с.213-214].

Как выяснилось, пушка-каронада представляла собой отдельный вид вооружения Российского флота. Мало того, подробное описание полностью соответствует пушке-каронаде Черноморского флота, т.к. имеются все

отличительные признаки, присущие орудиям, отлитым для Черноморского флота, а именно:

- прилив спереди и позади запала – у Черноморских орудий.
- винград у пушек-карронад Черноморского флота – глухой.
- винградное ухо - присутствует только у пушек-карронад Черноморского флота.

Не слишком пострадала и оригинальность конструкции орудия. Судя по нелестным высказываниям к-на Ильина, подобного рода орудия не нашли широкого распространения во Флоте: *«...еще менее одно и тоже орудие может быть и пушкою и каронадою, т.е. пушкою-каронадою. В самом деле, что заимствовано для этого орудия у каронад? – одна наружная форма дульной и некоторым образом тарельной части; но разве в этом состоит существенное отличие каронады от пушки? – оно заключается в малом весе, в малом заряде, и в малой длине орудия в сравнении с величиной калибра; все прочия особенности частью принадлежат как пушке, так и каронаде, частью могут быть и не быть у каронад...»* [5, с.229].

Собранный материал позволяет однозначно классифицировать орудие, как состоящее на вооружении Черноморского флота России, что позволяет с оптимизмом предполагать и российское происхождение погибшего судна. Теперь приобретает остроту вопрос даты, и, желательнее, места производства орудия. При изучении вопроса о карронадах, случайно задела внимание удивительная схожесть конструкций британских и российских карронад, и принципиальное отличие от них карронад французских. Не слишком принимая во внимание возможности, на то время, промышленного шпионажа, пришлось внимательно изучить трудовой путь изобретателя карронад инж. Гаскойна. Догадка не подвела. Как оказалось, с 1785 года он трудился директором Александровского пушечного завода в г.Петрозаводск Олонецкой губернии, лил орудия для Балтийского флота. Более того, в 1794 году Карл Гаскойн был откомандирован на юг для строительства Луганского литейного завода и запуска на нем производства орудий для Черноморского флота. Согласно принципам логистики, предполагалось вооружать активно строящийся Черноморский флот (в 1791 году Крым отошел к России), продукцией, произведенной из местного сырья, изготовленной непосредственно у места потребления.

Вот в чем причина удивительной схожести британских и российских карронад – их разработкой и производством занимался один человек. И вот почему похожи, но незначительно отличаются пушки-карронады, произведенные для Балтийского и Черноморского флотов – они разрабатывались одним человеком, но в разное время, под разные технологии, на разных заводах.

Таким образом, в настоящее время существует полная уверенность, что найденная пушка-карронада произведена на Луганском литейном заводе. Это позволяет довольно точно обозначить нижнюю границу события. *«В сентябре 1797 г. вступила в строй первая воздушная печь, рассчитанная на отливку 100*

пудов боеприпасов в неделю. Заказчики давно ждали этого момента. Петербургское артиллерийское управление прислало заказ на целое пятилетие, по 1802 г. Он определял изготовление 345 орудий различного калибра и 387153 снарядов. Заказы шли из Киевского крепостного района, южных крепостей страны. Произведенные на новом заводе в Луганске пушки и снаряды стали поступать на вооружение Черноморского флота, морских и береговых крепостей Азова, Керчи, Еникале, Кинбурна, Севастополя, Очакова, Киевского крепостного района» [1]. Работа идет на привозном чугуна и чугуном ломе. Первая экспериментальная плавка чугуна состоялась в 1799 году. К сожалению, дальше эксперимента дело не пошло. Технологии того времени не позволяли производить кокс надлежащего качества из местного каменного угля. Сталелитейные заводы того времени работали только на древесном угле. Луганский литейный завод работал на привозном, уральском чугуна. С логистикой такой подход не слишком согласован. После смерти Гайсона в 1806 году завод несколько раз порывались закрыть, что и произошло, в конце концов в 1887 году. Однако за годы своей работы он сумел-таки вооружить Черноморский флот России.

Судя по наличию в Интернете довольно подробной информации о деятельности Луганского литейного завода, на заводе хорошо сохранился архив. Представляется возможным установить конкретную дату производства пушки-карронады, а, возможно, и корабль, принявший данное орудие на вооружение: на торце левой цапфы орудия видны выступающие цифры «1» и «8». Возможно, число «18» означает номер отливки, модели или партии.

В любом случае – это зацепка. Загвоздка – в ином. После всех перипетий, Луганский литейный завод в 1895 году перепрофилировали в Луганский патронный завод, тот самый, известный в советский период как Луганский станкостроительный завод, производящий для Красной Армии боеприпасы: патроны, снаряды и проч. Завесу секретности, прочно окутавшую завод во времена исторического материализма не удастся пробить до сих пор. Даже директор заводского музея скрывается и не выходит на связь. А просьба о допуске в архив, пусть и к документам двухсотлетней давности, пусть это документы другого предприятия, выводит сотрудников завода из равновесия и вызывает приступ бурного и искреннего негодования.

Полученных фактов достаточно для того, чтобы определить нижнюю границу события - 1797 год, год начала производства вооружения для Черноморского флота на Луганском литейном заводе. Из табл. №1 под эти требования попадают четыре судна: пароход «Еникале», шхуна «Вестник», кирлангич «Ахилль» и бриг «Язонь». Двухпушечный, к тому же «железный, 180-ти сил» пароход, по понятным причинам, исключаем.

По бригу «Язонь» отсутствует практически вся информация. Но можно предположить, судя по мифологическому названию, что он является одноклассником брига «Ахилесь» и «Орфей», т.е. нес от 12 до 20 орудий, имел длину до 100 футов и был построен в начале XIX века, предположительно, в Николаеве. Не путать с известным 24-х пушечным

корветом «Язонь», побудованим в Севастополі в 1815 році, учасником Синопського бою 1829 року та оборони Севастополя 1854 року.

В Ніколаєве, після 40 років, була побудована і шхуна «Вестник». Є шанс спробувати знайти інформацію про будівництво і озброєння вказаних судів. По крайній мірі, саме цей клас судів озброювався 6-тифунтовим калібром. Лінійні кораблі озброювалися куди більш потужними 24-х, 36-тифунтовими калібрами. Ми на правильному шляху.

І залишається останній, поки неврахований факт, – маркування над запалом рушниці-карронади. В роботі «К вопросу о маркировке на казенной части гладкоствольных орудий» зроблено висновок про можливість належності рушниць, які мають специфічне маркування до масової пристрелки рушниць судів Чорноморського флоту, проводимої адміралом Ушаковим в кінці XVIII століття. Нижня межа подій визначена як вересень 1797 року, верхня межа – серпень 1798 року. З урахуванням цього факту коло звужено до двох судів: загинув в 1807 році бриг «Язонь» і загинув в 1798 році кирлангач «Ахилл».

В поточний момент достовірно встановлено, що саме трьохмачтовий парусно-гребний кирлангач «Ахилл», який до двадцяти рушниць, входив в Чорноморську ескадру віце-адмірала Ф.Ф.Ушакова [2]. Повністю міг брати участь в пристрелці рушниць, тобто міг нести на борту марковані визначеним чином рушницями. Попутно встановлено ще один цікавий факт: «Ахилл» не вийшов в середземноморський похід ескадри, т.к. за місяць до виходу, затонув в липні 1798 року [4]. Командував судном лейтенант П. Кононович [3]. Про бриг «Язонь» інформації поки немає.

Література

1. Из истории Луганского литейного завода // http://softacademy.lgpu.lg.ua/Programs/Luhansk/Part3_1.htm
2. Матеріали для історії російського флоту. Ч. XVI. С.-Пб. 1902.
3. Козюренко К.Л. Командири лінійних кораблів Ушаковської ескадри 1799 г. // http://enoth.narod.ru/Navy/Corfu_Command_1799.htm
4. Общій морський список. - С.-Пб., 1890. Ч. IV. - С. 123.
5. Ильин С.В. Наука морской артиллерии. - С.-Пб., 1846.
6. Матеріали для історії російського флоту. Ч. VI. - С.-Пб., 1877.

Ластенко О.В. До питання про корабельну аварію біля пос. Чорноморське.

У статті розповідається про знахідку біля входу до бухти сел. Чорноморське (АР Крим) слідів корабельної аварії кінця XVIII – початку XIX століття. Піднято дві гармати, одна з яких належить до рідкісного перехідного типу гармати-карронади. Експертні висновки по гарматам дозволяють зв'язати можливий перелік варіантів загибелі судів до двох: «Язон» (1807) і «Ахилл» (1798).

Ключові слова: Чорне море, Чорноморське, «Аратта», гармата, карронада, бриг.

Lastenko A.V. About shipwreck in Chernomorskoye.

The article dwells on a find of the ship, wrecked at the entrance to the bay of Chernomorskoye (Crimea) at the end of the XVIII – beginning of the XIX centuries. Two cannons, one of which belongs to the rare transitional type of cannon-carronada have been heaved up. The expert conclusions on cannons allow to diminish the possible list of variants of the shipwrecks to two: «Jason» (1807) and «Ahill» (1798).

Keywords: *Black sea, Chernomorskoye, «Aratta», cannon, carronada, brig.*