

*Григорій АРКУШИН*

## СТВЕРДЖУВАЛЬНІ ТА ЗАПЕРЕЧНІ ЗАХІДНОПОЛІСЬКІ СЛОВА-РЕЧЕННЯ

*Проаналізовані слова-речення, якими жителі Західного Полісся щось стверджують і якими заперечують. Крім загальноукраїнських слів-речень, виявлені й специфічні західнополіські лексеми.*

**Ключові слова:** *слова-речення, говірка, ствердження, заперечення, Західне Полісся.*

Сучасні студії над українськими говірками виводять на вищий рівень осмислення процесів, що відбуваються в діалектній мові. І це простежується насамперед на основі зв'язного мовлення діалектоносців, тому мовознавці надають такого великого значення говірковим текстам.

Якщо давніше різні мовні рівні досліджували переважно за допомогою складених питальників-програм, то тепер такі фіксації слід вважати неповними, адже усі тонкощі мови можна розкрити лише у спонтанному мовленні, коли дослідник задає щонайменше запитань. І якщо лексику та семантику чи й словотвір ще можна уточнювати за допомогою докладно розробленої програми, то морфологічні та синтаксичні особливості простежуємо лише у зв'язній розповіді. Без сумніву, діалектний текст – це цінне джерело для різних студій, за допомогою якого іноді виявляємо такі особливості мовлення, яких не можна помітити під час записування матеріалів за програмою-питальником. Однак для дослідження слів-речень потрібно не так власне зв'язний текст, як діалог або навіть фіксації за методом “запитання – відповідь”, коли дослідник запитує, а респондент відповідає, адже саме в таких ситуаціях мовець використовує слова-речення.

Традиційно в українському мовознавстві вживаний термін *слова-речення*, що є калькою російського *слова-предложения* (пор. польськ. *równoważnik zdania*). Розрізняють стверджувальні, заперечні, питальні, спонукальні, емоційно-оцінні та етикетні слова-речення. Проаналізуємо два перші види еквівалентів речення – стверджувальні та заперечні західнополіські квазіречення (у поданих нижче прикладах запитання дослідника подаємо засобами чинного правопису, відповіді респондентів та діалог – фонетичною транскрипцією).

У літературній мові вживане здебільшого одне стверджувальне слово-речення – *так*, українські говірки для цього мають значно більше можливостей: за С. Бевзенком, у південно-східних діалектах

– це *да, так, еге*, у південно-західних – *так, йо, айно*<sup>7</sup>. Але і цей перелік, звичайно, не повний.

Отже, загальноукраїнським є еквівалент речення *так*, пор. приклади з досліджуваної території: ***Так! Так! Так!*** *Кут'а так, ну і риба – то завше* (Стари Брус, повіт Влодава, Люблінське воєводство). Часто такі ствердження підсилюють частками: *І там ми брали шл'уп... – І священник був? – А так! Православний* (Янівка, повіт Влодава, Люблінське воєводство, Республіка Польща).

Зазначимо надзвичайно широке вживання в різних діалектах, зокрема у мовленні поліщуків навіть старшого й найстаршого віку, росіянізма *да* та його редульованої форми. Порівняйте приклади із західнополіських говірок: *Чи були у Колках кравці? – Да, ш'івці, кравці були*<sup>8</sup> (Рознич Маневиць Влн); *Тоді, як на хуторі жили? – Да, йак на хутор'і* (Рудники Маневиць Влн); *То ще там, на Холмщині? – Да-да-да* (Цумань Ківерць Влн); *З чехів були і православні? – Да-да-да* (Радомишль Луцьк Влн); в одній репліці: *Там же ж болото зразу, так? – Ну да* (Полонка Луцьк Влн) (виняток становлять підляські говірки – навіть у такому великому збірнику текстів, як “Голоси з Підляшшя”<sup>8</sup>, нам жодного разу не трапився цей росіянізм).

Характерною особливістю західнополіських і західноволинських говірок є часте вживання поліфункціонального слова *ну*, за яким львів'яни безпомилково називають північно-західний регіон України, що є батьківщиною мовця (порівняйте діалоги: *Волинянин: Ну то що ви хот'їли? Галичанин: От вже і волин'ака тут; Галичанин: Ці волин'акі все нукайут. Волинянин: Ну і ви неправду говорите...*).

Крім підсилювальної функції частки *ну*, засвідчено її часте вживання в ролі стверджувального квазіречення: *Знайдеш самá дорóгу до д'ят'ка? – Ну* (Сильно Ківерць Влн); *Жартомá, ну* (Лаврів Луцьк Влн); *Як у Головно кажуть? – Буду ходи́ти. – А в Радовичах? – Ходéла. – Буду ходéла? – Ну* (Радовичі Іванич Влн). Порівняйте приклад, коли перше *ну* стверджує, а друге – підсилює: *І такі уколи помагають? – Ну, трóх'ї. Ну є так, шо вил'чат', але то рiткo* (Мельники Шацьк Влн). У підляських говірках ця частка іноді звучить як *но*: *То в середопосну середу? – О! так. Но, но, то нулóсту* (Стари Брус, повіт Влодава, Люблінське воєводство).

Лише в деяких говірках уживане ствердження зі словом *айáкже*: *Зробити с'од'н'ї? – Айáкже!* (Сильно Ківерць Влн); *На вашому весілі коровай пекли? – Ну айáкже!* (То ж тогді така́я тради́ційа (Зубачі, повіт Більськ-Підляський, Підляське воєводство, Республіка Польща).

Широко відомі й інші еквівалентні речень: *Чи розказували про сусідок, як одна все приходила позичати муку? – Ага* (Підцир'я К-К

<sup>7</sup> Бевзенко С.П. Українська діалектологія. – К. : Вища школа, 1980. – С. 165-166.

<sup>8</sup> Аркушин Г. Голоси з Підляшшя: Тексти. – Луцьк, 2007. – 536 с.

Влн); *Тіл'ко нан'ал'і того майстра, котóri пон'імáйе по тих робóтах.* – *А ті вже всі помагали?* – **Езú**, помагáл-и (Городок К-К Влн); *Танц'увáле кул'ес' та йак вуз'ме крутакá... крутакá... а: тим... скрипкуйу.* **Узú** (Ворокомле К-К Влн); *Були там?* – **Азú** (Стрельна Іванов Брс), **абéме** (Кукли Маневиц Влн); пор. емоційне вживання підряд двох стверджень: *Видрó йáгот ше занисí. Так! Азá! Ше занисí видрó йáгот...* (Сильно Ківерц Влн); *Хрести вказують на границу села?* – **Так, так, ну-ну!** (Грабовець, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща).

У західнополіських говірках зафіксоване стверджувальне слово-речення *бодáй*: *Пойíдеш у Брест?* – **Бодáй** (Мідне Брест Брс, Піща Шацьк Влн, Сильно Любомль Влн); *Чи були жінки, які могли одобрати молоко в корови?* – *О-о-ої! То бодáй!* (Смідин Старовиж Влн). Мовці часто це слово вживають з різними підсилювальними елементами: **бодáйже** (Мокрани Малорит Брс), **бодáйн'і** (*Картóпл'у копáли?* – **Бодáйн'і**) (Пульмо Шацьк Влн), **бодáйшо** (*Отó вкусіла!* – **Осá?** – **Бодáйшо!**) (Підманево Шацьк Влн).

У цій же стверджувальній функції використовують *алé* || *ал'е* та редуplikовану форму *алé-алé* || *ал'е-ал'е*: *То прáвда? Алé?* (Мала Глуша Любешів Влн, Білин Ковель Влн); *Ти булá в цéркви?* – **Алé-алé** (Заброди Ратн Влн); *Вонé там такá хáта булá, и там ужé вонé хо'дéли, ал'е* (Ворокомле К-К Влн); пор. фіксацію у підляських говірках з останньої чверті XIX ст. – **але-але** 'так'<sup>9</sup>.

Зрідка вживані й інші еквіваленти стверджувальних речень: *А п'íде вже тáйя зáмуш д'івка?* **Та де!** *П'íде, бо вже рúку перебивáл-е, то вже п'íде зáмуш во'на* (Ворокомле К-К Влн); *Ви в школу ходили?* – **О й:а;** *итíри клáси кóнч'ила пól'ских* (Підцир'я К-К Влн); *У вас вечорки були?* – **О! О!** *В бóден' то вс'о...* (Войнівка, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща); *Йак во'ні?* – *Може, Косачі?* – **О! о-во-во! О-во-во!** (Запруддя К-К Влн).

Однією з особливостей західнополіського діалектного мовлення є використання первинно питальних конструкцій у ролі стверджувальних, зокрема *чом* або *чом не* || *чом н'е*: *Комина не закривали?* – **Чом-чом**, *і тóйе робíли, робíли* (Ставище, гміна Черемха, Підляське воєводство, Республіка Польща); *В нед'іл'у íдеш в цéркву?* – **Чом не íду;** *А на вечорницях танцювали?* – **Чом не танц'увáли** (Бубнів Локач Влн); *Ви у лісі блудили?* – **Чом н'е** (Розничі Маневиц Влн); *Чи булá у вашому селі людина, яка вміла спалювати рожу?* – **Чом н'е** (Копилля Маневиц Влн); *А серед молодих є п'яниці?* – **Чом нема?** *Бóже! И наркомáни...* (Лаврів Луцьк Влн); *Чи чули таке слово бáмбур?* – **Чом н'е.** *А такá л'удéна, шо вонá пон'імáйе до вс'ого* (Прип'ять Шацьк Влн); *Д'іти все по-пól'ску.* – *А вас понімают?* – **Чом н'ї?! Пон'імáють** (Полічна, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка

<sup>9</sup> Див.: Лесів М. Українські говірки у Польщі. – Варшава : Український архів, 1997. – С. 301.

Польща).

Характеристичною рисою берестейських і пінських говірок є вживання конструкції *невжэ* || *невжэ н'е* зі стверджувальним значенням: *В колгосп заставл'али йти?* – *Заставл'али. Невжэ ж н'е?* *Заставл'али*<sup>е</sup>. *Мусово було ходити тоді в калхос* (Хриса Березів Брс); *В'ін і кожухи шив?* – *А нежэ ж!* (Мотоль Іванов Брс); пор.<sup>10</sup> фіксацію Ф. Климчука: *аньвжэн'* 'конечно, несомненно'.

Інші конструкції: *Липше було, як у Дніпропетровську?* – *Ну кан'ешно!* (Цумань Ківерц Влн); *Ви тут народилися?* – *А де ж?* *Тут, сину, тут* (Лаврів Луцьк Влн); пор. фіксацію з останньої чверті ХІХ ст. – *абашча* 'так'<sup>11</sup>.

Зрідка вживані так звані підсумкові стверджувальні речення: *отак-то, отакé д'іло, хваліти Бóга* та деякі інші.

Заперечним є одне-слово речення, яке в літературній мові звучить як *н'і*, а в говірках представлені різні його фонетичні варіанти. Так, за С. Бевзенком, "у південно-східних і поліських діалектах звичайно виступає заперечна частка *н'і* (у поліських можливе й *н'ж*, *н'жт*), у волинсько-подільських – полонізм *н'е*, а в галицько-буковинських та карпатських – *н'і*, *н'ім*, хоч у деяких з перших можливий і полонізм *н'е*"<sup>12</sup>. Однак якось важко погодитися, що *н'е* полонізм.

У західнополіських говірках форма *н'і* мало поширена, пор.: *Та жінка стара була?* – *Н'і, тайа-ó, шо топіру йе* (Черемха-Село, гміна Черемха, Підляське воєводство, Республіка Польща). На Підляшші трапляється й варіант *н'і'* (не дифтонгічного звучання): *То мурована хата?* – *Н'і'-н'і'!* *Дереул'ана* (Зубачі, повіт Більськ-Підляський, Підляське воєводство, Республіка Польща). У говірках Західного Полісся зрідка фіксуємо варіант *ни*; пор., як діалектоносії с. Рудники Маневец Влн характеризують сусідню говірку с. Чорниж: *В нас кáжут н'і.* – *А в йіх – ни.* – *А ни: кáже.* (сміються); *І вас кляла?* – *А шо ж ни!* (Липно Ківерц Влн); *Ни!*, *не насін'а* (Липно Ківерц Влн); *Чи ходили дівки на вечорки на чужі села?* – *Ни!* (Войнівка, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща); пор.: *Пам'ятаєте, її звати Параска, його Михалко.* – *Ни'*, *не паміатáю, ни'*, *не паміатáю* (Струмівка Луцьк Влн).

Зауважимо, що в українських говірках Підляшшя, які найбільше зазнали й зазнають польського впливу, рідко вживаний варіант *н'е*, тобто, за визначенням С. Бевзенка, полонізм (якщо він таким є), – значно частіше звучить варіант *ни*.

Статистичні дані показують, що в говірках Західного Полісся все-таки переважає фонетичний варіант *н'е*, який досить часто

<sup>10</sup> Климчук Ф. Д. Специфическая лексика Дрогичинского Полесья // Лексика Полесья. – М.: Наука, 1968. – С. 20.

<sup>11</sup> Див.: Лесів М. Українські говірки у Польщі. – Варшава : Український архів, 1997. – С. 301.

<sup>12</sup> Бевзенко С. П. Українська діалектологія. – К.: Вища школа, 1980. – С. 166.

виступає в редуплікованій формі: *Вовкі'в ба́ч'ила, да. – Зимою? – Н'е, па́сла д'веч'к'і* (Розничі Маневиц Влн); *Кóло Бй́лого мóсту... Н'е! Мостá мину́ли...* (Сильно Ківерц Влн); *Чи ходили у вас молоди́ці в платах? – Н'е, н'е, тїл'ко ма́ти мен'і завел'а так'і то́нк'і плат – ше ба́ба покóйна, ййй ма́ти<sup>е</sup>, пр'ел'а і ткáл'а* / (Городок К-К Влн); *То цукрові буряки? – Н'е! Н'е-н'е, ти на́ши, чирво́ни* (Стари Брус, повіт Влодава, Люблінське воєводство, Республіка Польща); *Церкву переробля́ли? – Н'е, н'е-н'е, нхтó не переробл'áв* (Озеряни Луцьк Влн); *А хату то вони самі побудували? – Н'е-н'е-н'е* (Струмівка Луцьк Влн); *Ви ходили в школу? – А не ходéла, дорогéн'к'їй. Н'е!-н'е!-н'е!-н'е! Не ходéла і ден'óч'ка, ї пувден'óч'ка не бу́ла, н'е* (Світязь Шацьк Влн); *Чи всі місцеві живуть у вашому селі? – Н'е! Н'е! Н'е! Н'е, н'е; ту живé, е;* з *рузмайїтих сторoн* (Кривоверба, гміна Воля-Угруська, повіт Влодава, Люблінське воєводство); пор.: *В н'ікту́рих то ше давáл'і там, е, перепиáл'і. В нас те н'е. Ни-ни-ни* (Даші, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща).

Таке заперечення може бути підсилене іншими частками, пор.: *У Лісянках бу́ла така мова? – А н'é* (Нова Вижва Старовиж Влн); *Туди йшов, хто хотів? – А н'е, хто хот'ів – н'е* (Сошично К-К Влн); *А людей німці розстрілювали? – Ой такі́ н'е, н'е* (Смідин Старовиж Влн).

У деяких говірках, особливо в дитячому мовленні, *н'е* має оригінальну фонетику, коли після [e] чути звук, близький до короткого [a], яким завершується слово (узагалі ніякою транскрипцією таке звучання не можна передати на письмі; очевидно, саме така лексема представлена в “Словнику буковинських говірок” – вона записана як *неа*<sup>13</sup>).

Певно, під впливом польської мови в підляських говірках засвідчено своєрідне питально-стверджувальне вживання *н'е*: *То вона́ теш такó ход'ім'і, роб'ім'і – такó вс'о на то́йе... В нас так ни... У нас то твéрда мова. Н'е? Такáйа...* (Даші, повіт Гайнівка, Підляське воєводство, Республіка Польща).

У ролі заперечень можуть бути вжиті й інші слова та сполучення, пор.: *Чи то пра́вда? – Та де!* (Сильно Ківерц Влн); *І зразу з Холмицини приїхали в Цумань? – Да де! В Дн'іпропетро́вс'ку облас'т'!* (Цумань Ківерц Влн); *Ви були в холмському селі, де народилися? – Да де! Н'е:* (Цумань Ківерц Влн); *Йа за́рас на па́ску пов'їшус'а, ну йак бóду зат'агáтис'а, шоб ви менé одр'їзали. – Аї! Де ти там пов'їсис'а!* (Радовичі Іванич Влн); *Поробиши усé? – Йакрáз! І не подóймайу* (Сильно Ківерц Влн); *Про ц'éйе самá Мартóха ка́зала. – Гет' чи пра́вда, шо вона́ ка́зала...* (Сильно Ківерц Влн); *Зайаві в міл'їц'їу. – Шоб ни ча́сом, бóду ше зайавл'áти...* (Городище Ківерц Влн).

Виявлені також омонімічні слова-речення: *н'е 'н'і* і *н'е*, що має значення ‘хіба не так? – так!'; пор. єдину фіксацію *та де* ‘так’ (у

<sup>13</sup> Словник буковинських говірок. – Чернівці: Рута, 2005. – С. 334.

вже наведеній цитаті: *А н'іде вже тайа замуш д'івка? Та де! П'іде, бо вже р'уку перебивал-е, то вже н'іде замуш во'на*) і значно частіше вживане *та де* || *да де* 'ні'.

До багатьох західнополіських слів-речень існують паралелі в інших українських говірках, це насамперед до *ага, еге, угу, айдрже, ну, н'е* та ін. За нашими даними, паралелей не виявлено до таких стверджувальних слів-речень: *абашча, аб'еме, невж'е, та де, чом н'е*, і до заперечних *да де, шоб ни часом*.

Паралеллю до *алé* 'так' є давня фіксація Я. Головацького: *Алé! алé, алé!* "утв. кь статьи, кь случаю. Алé, алé, добре, же сьте пригадали"<sup>14</sup>, а також польська паралель *ale* 'tak'<sup>15</sup>. Сучасних українських паралелей, за доступними нам джерелами, не виявлено (близькі за звучанням західноволинські та гуцульські *ая*, безперечно, іншого походження). До *бодай* 'так' лише одна польська паралель – *bodaj* 'partykuła potwierdzająca'<sup>16</sup>.

Отже, досліджувані говірки мають як загальноукраїнські слова-речення, так і вузькорегіональні лексеми, якими вони відчутно відрізняються від інших українських діалектів.

### **Григорій Аркушин**

#### ***Утвердительные и отрицательные слова-предложения в западнополесских говорах***

*Проанализированы слова-предложения, которыми жители Западного Полесья что-то подтверждают или отрицают. Кроме общеупотребительных слов-предложений, зафиксированы и специфические западнополесские лексемы.*

**Ключевые слова:** *слова-предложения, говор, подтверждение, отрицание, Западное Полесье.*

### **Hrvhoriv Arkushyn**

#### ***The affirmation and denial in Dialect of Western Polissva***

*The article analyses words and combinations of words of Western Polissva's inhabitants say something and deny that. In addition to all-words-sentences identified specific forms of Dialect of Western Polissva*

**Key words:** *literary language, dialect, Western Polissya, affirmation, denial.*

---

<sup>14</sup> Головацкий Я.Ф. Матеріялы для словаря Малорусскаго наречія // Науковий збірник Музею української культури у Свиднику. – № 10. – Пряшів, 1982. – С. 353.

<sup>15</sup> Słownik języka polskiego / Pod redakcją J. Karłowicza, A. Kryńskiego, W. Niedźwiedzkiego. – Zeszyt 1. – Warszawa, 1898. – S. 23.

<sup>16</sup> Sychta B. Słownictwo kociewskie na tle kultury ludowej. – T. I. – Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1980. – S. 30.