

Источники и литература

1. Згуровский А. Войны глобализации // Зеркало недели. – № 36 (616) от 30 сентября 2006г. – С.6.
2. Кинах А. Стратегия консолидации страны // Зеркало недели. – №43 (622) от 11 ноября 2006г. – С.5.
3. Клямкин И.М., Тимофеев Л.М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование. – М.: Росийск. гос. гуманитар. ун-т, 2000. – 595 с.
4. Материалы IX ежегодной Фулбрайтской конференции. – К.: Фонд «Украина 3000», 2006. – 688 с.
5. Миленцев А. Затмение в экономике // Аргументы и факты в Украине. – № 14, 2006г. – С.10.
6. Осаленко О.Г. Статистический справочник по вузам Украины. – К.: Изд-во «Консультант». 2005. – 632 с.
7. Плунеев Ю. Технология экономического прорыва // Зеркало недели. – №41 (620) от 28 октября 2006г. – С. 7.
8. Полищук Ю. Страшнее голода, чумы и войны // Зеркало недели. – №11 (590) от 25 марта 2006г.
9. Скрипник О. Виват академия. Виват профессора-невидимки! // Зеркало недели. – №34 (613) от 9 сентября 2006г. – С.14.
10. Статистичний щорічник України за 2005р. Державний комітет статистики України. – К.: Вид-во Консультант. 2006. – 705 с.
11. Целевой отчет Главного управления статистики по Запорожской области – №56, 2006. – 156 с.
12. Шангина Л. 15 лет суеты: страна та же, люди те же, вот только... // Зеркало недели № 46 (625) от 2 декабря 2006г. С.13.

Пышкин В.Б.**БИОРАЗНООБРАЗИЕ КРЫМА: INSECTA, TENEBRIONIDAE**

Чернотелки (*Tenebrionidae*) – одно из крупных семейств жесткокрылых в мировой фауны – свыше 18 тысяч описанных видов, на территории Украины – 102 вида, из которых – 83 встречаются на Крымском полуострове.

Изучение жуков– чернотелок Крыма продолжается уже более 100 лет. Уже в начале XX века крымские виды чернотелок были представлены в сборах: А.Богачева (1907), Д.Глазунова (1904), А.Кириченко (1903–1907,1915), Ог. и К. Христофоровых (1903, 1907–1909), В.Яковлева (1905–1907), Е.Яцентковского (1901–1902, 1906–1907), Л.Арнольди (1923–1924) и многих других энтомологов. Наибольшее количество особей чернотелок представлено в сборах А.В.Богачева (1930– 1933, 1951– 1958) и И.В.Мальцева (1949–1959,1964,1975–1986), многие экземпляры жуков собранные ими, сегодня хранятся в фондовой коллекции насекомых на кафедре экологии и рационального природопользования Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Большой вклад в изучение фауны тенебрионид Крымского полуострова внесли К.В. Арнольди [1], А.В. Богачев [2,3], В.Г. Долин [4], Г.С. Медведев [5,6], И.И. Пузанов [8], Черней Л.С. [11] и многие другие.

Тем не менее, фауна жуков чернотелок, их биоразнообразие, экология и хорология на полуострове до настоящего времени остается недостаточно изученными. Цель данной работы провести ревизию тенебрионидофауны полуострова проанализировать особенности альфа– разнообразия изучаемой группы насекомых.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Работа выполнялась на кафедре экологии и рационального природопользования ТНУ в рамках проекта BisCrim: создание биогеоинформационной модели Крыма, с использованием геоинформационных технологий компаний ESRI [9], по программе CrimInsecta. CrimInsecta – информационная система, предназначенная для сбора, хранения и объединения авторских разработок по видовому составу, экологии, хорологии и биоразнообразию насекомых Крыма [10]. Для создания базы данных программы, помимо наших сборов материала по традиционным в энтомологии методикам, использовались материалы фондовой коллекции насекомых ТНУ, многих частных коллекций, многочисленные литературные источники.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Проведенный анализ коллекционного и литературного материала по жукам– чернотелкам Крыма показал наличие на полуострове 83 видов, для большинства которых достоверно известны места их нахождения. Из таблицы № 1 видно, что семейство *Tenebrionidae* Solier,1834 в Крыму представлено тремя подсемействами, два из которых имеют небольшое таксономическое разнообразие, и большинство видов которых на полуострове встречаются редко или очень редко.

Подсемейство *Tentyriinae* Solier,1834 в Крыму представлено одной трибой *Tentyriini* Solier,1834 объединяющей 80 родов чернотелок распространенных в Евразии и Африке. В Крыму из этих родов отмечены только два: *Anatolica* Escholtz,1831 с одним восточноевропейским очень редким на полуострове видом *A.eremita* Steven,1929 и *Tentyria* Latreille,1804 тоже с очень редким евроазиатским видом *T. nomas nomas* Pallas,1871 и широко распространенным во всех природных зонах полуострова его восточноевропейским подвидом *T. nomas taurica* Tauscher,1812. Подсемейство *Asidinae* Solier,1836 на полуострове представлено четырьмя трибами: *Stenosini* Lacordaire,1859 с двумя средиземноморскими видами широко распространенным на полуострове политопным видом *Stenosis punctiventris* Eschscholtz,1831 и очень редким *Dichillus* (*Dichillus*)*formicophilus* Breit,1914. Трибы *Asidini* Solier,1836 и *Akidini* Solier,1836 каждая с одним очень редким для Крыма средиземноморским видом – *Asida* (*Asida*) *lutosa* Solier,1836 и *Cyphogenia* (*Lechriomus*) *lucifuga*

Adams, 1817. И триба *Pimeliini Solier, 1836* с широко распространенным средиземноморским степным видом *Pimelia (Camphonota) subglobosa Pallas, 1781*.

Таблица 1. Таксономическая характеристика семейства *Tenebrionidae Solier, 1834* Крымского полуострова

Триба	Род	Подрод	видов
Подсемейство Tentyriinae Solier, 1835			
Tentyriini Solier, 1835	Anatolica Eschscholtz., 1831		1
	Tentyria Latreille, 1804		2
Подсемейство Asidinae Solier, 1836			
Stenosini Lacordaire, 1859	Stenosis Herbst, 1799		1
	Dichillus Jacquelin du Val., 1861	Dichillus Jacquelin di., 1861	1
Asidini Solier, 1836	Asida Latreille, 1804	Asida Solier, 1836	1
Akidibi Solier, 1836	Cyphogenia Solier, 1836	Lechriomus Morawitz., 1865	1
Pimeliini Solier, 1836	Pimelia Fabricius, 1775	Camphonota Solier., 1836	1
Подсемейство Tenebrioninae Redtenbacher, 1845			
Blaptini Latreille, 1817	Gnaptor Brulle, 1832		1
	Prosodes Eschscholtz., 1829	Prosodes Eschscholtz., 1829	1
	Blaps Fabricius, 1775		6
Platyscelidini Lacordaire, 1859	Oodescelis Motschulsky, 1845	Oodescelis Motschultz., 1845	1
Dendarini Seidlitz, 1893	Dendarus Latreille, 1829	Pandarinus Mulsant et., 1854	1
Pedinini Solier, 1834	Pedinus Latreille, 1796	Pedinus Seidlitz, 1893	4
Opatrini Laporte de Castelnaud, 1840	Scleropatroides Lobl et M., 2003		1
	Gonocephalum Solier., 1834		3
	Opatrum Fabricius, 1775	Opatrum Fabricius., 1775	2
	Ammobius Guerin, 184		1
Leichenini Mulsant, 1854	Leichenum Dejean, 1833		1
Cataphronetini Reitter, 1917	Phtora Germar, 1836		1
Phaleriini Mulsant., 1854	Phaleria Latreille, 1802		1
Crypticini Mulsant., 1854	Crypticus Latreille, 1817	Crypticus Latreille., 1817	2
Bolitophagini Mulsant, 1854	Bolitophagus Illiger, 1798		1
	Eledona Latreille, 1796		1
Diaperini Redtenbacher, 1845	Eledonoprius Reitter., 1911		1
	Diaperis Geoffrey, 1762		1
	Neomida Latreille, 1829		1
	Scaphldema Redtenbacher, 1849		1
	Platydema Laporte de Cas., 1831		4
	Alphitophagus Stephens, 1832		1
Gnathocerini Medvedev, 1990	Pentaphyllus Dejean, 1821		2
	Gnathocerus Thunberg, 1814	Gnathocerus Thunberg, 1814	1
Tribolini Mulsant, 1854	Triibolium MacLeay, 1825	Tribolium MacLeay, 1825	2
		Eusemostene Gebien, 1940	2
	Palorus Mulsant, 1854	Palorus Mulsant, 1854	2
Ulomini Mulsant, 1854	Uloma Dejean, 1834		2
Alphitobiini Reitter, 1917	Alphitobius Stephens, 1832		2
	Diaclina Jacquelin du Val, 1861		1
Hypophloeini Mulsant, 1854	Corticeus Piller et Mitter., 1783	Corticeus Piller et Mit., 1783	1
		Paraphloeus Seidlitz, 1893	4
Cossyphini Latreille, 1804	Cossyphus Olivier, 1795		1
Tenebrionini Solier, 1834	Menephtillus Mulsant, 1854		1
	Tenebrio Linnaeus, 1758		2
	Neatus Le Conte, 1862		1
Toxicini Lacordaire, 1859	Cryphaeus Klug, 1833		1
Belopini Reitter, 1917	Centorus Mulsant, 1854	Centorus Mulsant, 185	4
Laenini Latreille, 1829	Laena Dejean, 1821		2
Helopini Le Conte, 1862	Helops Fabricius, 1775	Helops Fabricius, 1775	1
	Probations Seidlitz, 1896	Pelorinus Vauloger., 1899	1
	Odocnemis Allard, 1876	Heloponotus Reitter., 1922	2
	Nalassus Mulsant, 1854	Nalassus Mulsant., 1854	1
		Helopocerodes Reitter, 1922	2
		Helopondrus Reiner, 1922	1

Ядром таксономического разнообразия в Крыму является третье подсемейство – *Tenebrioninae Redtenbacher, 1845*, которое объединяет 20 триб, 40 родов, 76 видов, т.е. почти 92% тенебрионидофауны полуострова. Наибольшего видового разнообразия достигает род *Blaps Fabricius, 1775* трибы *Blaptini Latreille, 1817*. Он представлен шестью вид, в основном с средиземноморским и евро– казахстанским типом ареала. Одни из них, на полуострове встречаются очень редко (*B. gigas Linnaeus, 1767*; *B. mortisaga Linnaeus, 1758*) и редко (*B. lethifera Marsham, 1802*), другие являются обычным (для северо– запада степного Крыма – *B. tibialis Reiche, 1857*) или массовыми (встречающейся во всех природных зонах полуострова –

B. Halophila Fischer– Waldheim, 1822). По четыре вида объединяют роды: *Pedinus Seidlitz, 1893* (трибы *Pedinini Solier, 1834*), *Platydema Laporte., 1831* (триба *Diaperini Redtenacher, 1845*), *Corticeus Filler, 1783* (триба *Hypophloeini Mulsant, 1854*), *Centorus Mulsant, 1854* (триба *Belopini Reitter, 1917*). Род *Gonocephalum Sol., 1834* (триба *Opatrini Lap. de Castelnau, 1840*) объединяет три вида. Остальные 34 родов подсемейства на полуострове включают 1– 2 вида (Табл.1).

Резкая широтная дифференциация на различные физико– географические зоны представляет собой одну из наиболее ярких особенностей природы Крымского полуострова. Каждая природная зона характеризуется своим геологическим строением, климатом, доминированием тех или иных почв, разнообразием растительных и животных видов. Всё это в значительной степени оказывает влияние на формирование биоразнообразия тенебрионид в биогеоценозах различных природных зон полуострова (Табл.2).

Таблица 2. Распределение видов семейства *Tenebrionidae Solier, 1834* по территории Крыма

Провинция	Степная												Горная										
	Область		А			Б			В			Г			А			Б			В		
	Таксон	Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			?	?	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>A. eremita</i> (Steven, 1829)			0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>T. nomas nomas</i> (Pallas, 1781)			3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	3
<i>T. nomas taurica</i> (Tauscher, 1812)			0	0	0	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	0	0	0	0	3
<i>S. punctiventris</i> (Eschscho., 1831)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
<i>D. (D) formicophilus</i> (Breit, 1914)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>A. (Asida) lutosa</i> (Solier, 1836)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	?
<i>C. (L) lucifuga</i> (Adams, 1817)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>P. (C) subglobosa</i> (Pallas, 1781)			2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	0	0	0	0	0
<i>G. spinimanus</i> (Pallas, 1781)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0
<i>P. obtusa</i> (Fabricius, 1798)			0	0	3	3	2	3	2	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<i>B. gigas</i> (Linnaeus, 1767)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>B. mortisaga</i> (Linnaeus, 1758)			?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>B. tibialis</i> (Reiche, 1857)			0	0	0	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>B. lethifera</i> (Marsham, 1802)			2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>B. mucronata</i> (Latreille, 1804)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2
<i>B. halophila</i> (Fisch.– Wald., 1822)			4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
<i>O. (O) polita</i> (Sturm, 1807)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
<i>D. (P) punctatus</i> (Serville, 1825)			0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	3	3	0	0	0	0	0	0
<i>P. (P) femoralis</i> (Linnaeus., 1767)			2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>P. (P) tauricus</i> Mul et Rey, 1853			0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	3	3	0	3	0	3	3	0
<i>P. (P) strigicollis</i> (Reitter, 1904)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0
<i>P. (P) volgensis</i> (M. et Rey, 1853)			2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>P. (C) cimmerius</i> (G. Med., 1968)			3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	0	0	0	4	4
<i>S. hirtulus</i> (Baudi, 1876)			1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>G. pygmaeum</i> (Steven, 1829)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
<i>G. pusillum</i> (Fabricius, 1791)			2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>G. rusticum</i> (Olivier, 1811)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>O. (O) sabulosum</i> (Linnaeus, 1761)			4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4
<i>O. (O) triste</i> (Steven, 1829)			0	0	0	0	2	3	0	3	0	0	0	0	2	3	3	0	0	0	0	2	3
<i>A. rufus</i> (Lucas, 1849)			0	0	0	3	0	3	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>L. pictum</i> (Fabricius, 1801)			0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Ph. reitteri</i> (Seidlitz, 1894)			3	3	3	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>T. aphodioides</i> (Latreille, 1809)			0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Ph. pontica</i> (Semenov, 1901)			0	0	0	3	0	3	0	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	3
<i>C. (C) quisquilius</i> (Linnaeus, 1761)			0	3	2	3	2	3	0	3	0	0	3	3	0	2	2	0	0	0	0	2	0
<i>C. (C) zuberi</i> (Marsuel, 1875)			?	?	?	0	0	?	0	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>B. reticulatus</i> (Linnaeus, 1767)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	2	0	0	3	3	3
<i>E. agaricola</i> (Herbst, 1783)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	3	0	0	0	0
<i>E. armatus</i> (Panzer, 1799)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
<i>D. boleti</i> (Linnaeus, 1758)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	0	3	3	0	3	0
<i>S. metallicum</i> (Fabricius, 1792)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<i>P. dejeani</i> (Laporte de Cast., 1831)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<i>P. violaceum</i> (Fabricius, 1790)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0
<i>P. europeum</i> (Laporte de C., 1831)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
<i>P. triste</i> (Laporte de Cast., 1831)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0
<i>A. bifasciatus</i> (Say, 1823)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
<i>P. chrysomeloides</i> (Rossi, 1792)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
<i>G. (G) cornutus</i> (Fabricius, 1798)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<i>T. (T) madens</i> (Charpentier, 1825)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
<i>T. (T) castaneum</i> (Herbst, 1797)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<i>T. (E) confusum</i> (Ja. du Va., 1868)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<i>P. (P) depressus</i> (Fabricius, 1791)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	?	0	0	0	0	0

БИОРАЗНООБРАЗИЕ КРЫМА: INSECTA, TENEBRIONIDAE

Вид	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>P. (P) ratzeburgii</i> (Wissmann, 1848)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<i>U. culinaris</i> (Linnaeus, 1758)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
<i>U. rufa</i> (Piller et Mitterpache, 1783)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
<i>A. diaperinus</i> (Panzer, 1797)	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>A. laevigatus</i> (Fabricius, 1781)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
<i>D. testudinea</i> (Piller et Mitt, 1783)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
<i>C. (C) unicolor</i> (Piller et M., 1783)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>C. (P) pint</i> (Panzer, 1799)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>C. (P) bicolor</i> (Olivier, 1790)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>C. (P) fraxini</i> (Kugelann, 1794)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>C. (P) fasciatus</i> (Fabricius, 1790)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<i>C. tauricus</i> (Steven, 1829)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
<i>M. cylindricus</i> (Herbst, 1784)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	0	3	3	0	3	0
<i>T. obscurus</i> (Fabricius, 1792)	0	0	0	3	2	3	0	3	0	0	0	0	3	0	3	0	2	3	0	3	0
<i>T. molitor</i> (Linnaeus, 1758)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	3	0
<i>N. picipes</i> (Herbst, 1797)	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	2	0
<i>C. cornutus</i> (Fischer–Wal, 1823)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	3	3
<i>C. (C) tibialis</i> (Zoufal, 1893)	?	?	?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>C. (C) rufipes</i> (Gebler, 1833)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>C. (C) crassipes</i> (Fis–Wal, 1844)	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>C. (C) procerus moldaviensis</i>	2	3	3	0	0	0	0	0	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>L. pulchella</i> (Fisch.–Wald., 1824)	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0	0	3	3	3	3	3	3	3
<i>L. angusto</i> (Weise, 1878)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
<i>H. (H) coeruleus steveni Kryn, 1834</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	4	4	4	4	4	4	4
<i>P. (P) subrugosus</i> (Duftsc, 1812)	0	0	0	3	3	3	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>O. (H) douei</i> (Allard, 1876)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	0
<i>O. (H) perplexus</i> (Menetries, 1848)	0	0	3	3	3	3	2	3	3	3	3	0	3	0	0	0	0	0	3	3	0
<i>N. (N) brevicollis</i> (Krynicky, 1832)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0
<i>N. (H) faldermanni</i> Falderman, 1837	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<i>N. (H) romashovi</i> Nabozhenk., 2001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<i>N. (H) sareptanus</i> (Allard, 1876)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Обозначения:

Крымская степная провинция:

А – Северо-Крымская низменность. Районы: 1 – Западно-Присивашский, 2 – Центрально-Присивашский, 3 – Восточно-Присивашский;

Б – Тарханкутская возвышенная равнина. Районы: 4 – Тарханкутский, 5 – Бакальский, 6 – Донузлав-Саякский, 7 – Самарчик-Чатырлыкский;

В – Центрально-Крымская равнинная степь. Районы: 8 – Сасык-Альминский, 9 – Центрально-Крымский, 10 – Индольский;

Г – Керченская холмисто-грядовая степь. Районы: 11 – Керченский Юго-Западный, 12 – Керченский Северо-Восточный;

Крымская горная провинция:

А – Предгорная лесостепь. Районы: 1 – Чернореченский, 2 – Северный предгорный, 3 – Южный предгорный, 4 – Индольский;

Б – Главная горно-лугово-лесная гряда. Районы: 5 – западный, 6 – Центральный, 7 – Восточный;

В – Крымское южнобережное субсредиземноморье. Районы: 8 – Западный, 9 – Восточный.

Встречаемость вида: 0 – не обнаружен; 1 – очень редкий; 2 – редкий; 3 – обычный; 4 – массовый, ? – возможно обитает.

Обычно, наибольшего разнообразия, фауна чернотелок достигает в аридных областях – степи, пустыни, саванны [3,4,5]. Но на Крымском полуострове, в его горно-лесной части, видовое разнообразие (64 вида) почти в два раза выше чем в равнинно-степной (38 видов). Наиболее разнообразен фаунистический комплекс Предгорья (43 вида) где встречаются не только широко распространенные по всему полуострову виды, такие как европейско-казахстанский *Tentyria nomas nomas Pallas, 1781* или средиземноморский *Stenosis punctiventris Eschs., 1831*, но и виды встречающиеся только в степной зоне (восточноевропейский *Phthora reitteri Seidl., 1894*) или только в горной (европейский лесной вид *Menephillus cylindricus Herbst, 1784*, средиземноморский мезофильный лесной вид *Helops (H) coeruleus steveni Krynicky, 1834*). Есть виды характерные только для Предгорья – средиземноморский *Diaclina testudinea Piller et Mitter, 1783*, европейский ксиломицетофаг *Corticus (P) fasciatus Fabricius, 1790* и др.

Наименее разнообразен в видовом отношении фаунистический комплекс тенебрионид Яйл (14 видов). В котором доминируют широко распространенные в Крыму: европейско-казахстанский, подстилочный вид *Blaps halophila Fisch.–Wald., 1823*, эндемик полуострова *Pedinus (P) tauricus Mul et Rey, 1853*, широкий палеаркт, мицетобионт *Bolitophagus reticulatus Lin., 1767*.

Наиболее специфичным и интересным является фаунистический комплекс Главной горно- лугово- лесной гряды Крымской горной провинции. Только здесь встречаются такие виды как европейский вид, ксиломицетобионт *Eledona agaricola* *Herbst, 1783*, широкие палеаркты, мицетобионты *Diaperis boleti* *Lin., 1785* и *Neomida haemorrhoidalis* *Fab., 1787*, европейские виды ксилобионты *Platydemia violaceum* *Fabr., 1790* и *P. triste* *Brulle, 1831*.

В Степной провинции полуострова в физико-географических областях Присивашья, Керченского и Тарханкутского полуостровов формируются сходные фаунистические комплексы с одинаковым числом видов (21 вид) (Табл. №2).

В результате проведенных исследований и ревизии фауны жуков-чернотелок полуострова, в список вошли 83 их вида, для особей которых достоверно известно современное место их хранения (фондовые и частные коллекции). Для каждой физико-географической провинции, области и района полуострова выделены и описаны эколого-фаунистические комплексы чернотелок, среди которых отмечены очень редкие, редкие и обычные виды. Все полученные материалы призваны помочь нам выделить те экосистемы Крыма, сохранив которые мы можем сохранить редкие и исчезающие виды жуков чернотелок.

Источники и литература

1. Арнольди К.В., Кириченко А.Н. Горный Крым. Насекомые. // Животный мир СССР. – Т.5, 1958. – С.78 – 87.
2. Богачёв А. В. Жуки-чернотелки Крыма, и их значения для истории фауны полуострова //Материалы к совещанию по вопросам зоогеографии суши, I – 9 июня 1957 года. Тезисы докладов, Львовского университета 1957. – С.13 – 14.
3. Богачев А.В. Синотропные чернотелки Крыма, Кавказа и Средней Азии. Тезисы докл. 5 – го съезда ВЭО, I, 1959. – С.25 – 26.
4. Долин В.Г. Семейство чернотелки *Tenebrionidae* // Вредители сельскохозяйственных культур и лесных насаждений. – Киев: Урожай, том II, 1974. – С.9 – 21.
5. Медведев Г. С. Жуки-чернотелки: *Tenebrionidae*. /п.с. *Opatrinae*// Фауна СССР, Жесткокрылые, том XIX, вып.2. – М.: Наука, I.,1968. – 286 с.
6. Медведев С.Я. О происхождении фауны Крыма на основании изучения насекомых. Материалы к совещанию по вопросам зоогеографии 1 – 9 июня 1957 г. Тез. докладов, Львовского университета, 1957.– С. 87 – 90.
7. Медведев С.И. О происхождении фауны Крыма на основании изучений насекомых. Энтом., обзор, XXXIX, I, 1960. – С.34 – 51.
8. Пузанов И.И. Своеобразие фауны Крыма и ее происхождение. – Уч.зап.Горьковского гос.ун – та, вып.14, 1949. – С.5 – 32.
9. Пышкин В.Б., Тарасов Ю.Э. и др. ГИС – технологии в построении экологической модели Крыма: проект *BisCrim* // Ученые записки ТНУ. Серия: География, 2004. – Т.17(56). – №2. – С.156 – 164.
10. Пышкин В.Б., Евстафьев А.И. Создание региональных баз данных насекомых: проект *CrimInsecta* // Динамика научных исследований – 2004. – Днепропетровск, наука и образование, 2004. – С.26 – 27.
11. Черней Л.С. Фауна Украины. Жесткокрылые. Жуки-чернотелки (Coleoptera, Tenebrionidae). – К.: Наукова думка. Т.19. – Вып.10, 2005. – 430с.