

Учитывая на приведенные цифры, можно сделать вывод, что организация АРМ менеджера требует наличия определенных финансовых ресурсов у предприятия. Одно АРМ, которое включает ПК и лицензионное программное обеспечение (без учета стоимости специфических программных продуктов), будет стоить предприятию приблизительно 8 тыс. грн. Для наладки АСУ на предприятии все АРМ нужно объединить в одну сеть посредством сервера определенной конфигурации. Обслуживание сервера и персональных АРМ требует включения в штат специалиста по программированию или организации специального подразделения, в зависимости от размеров предприятия и объемов производства. Ориентировочный срок наладки АРМ менеджера равен одному году и дальнейшее его использование будет нуждаться в техническом обслуживании, которое пользователь, если он не является специалистом по программированию и компьютерной технике, самостоятельно обеспечить не сможет.

Если к затратам на приобретение компьютерной техники, лицензионного ПО и затрат на обслуживание АСУ прибавить стоимость специального программного обеспечения АРМ руководителя и менеджеров-исполнителей, то общая сумма внедрения АРМ будет составлять свыше 200 тыс. грн. Для средних и больших предприятий сумма незначительная, и, учитывая возможные выгоды от использования АРМ менеджеров, можно утверждать об эффективности использования автоматизированных систем для повышения качества управления предприятием.

#### Выводы

1. АРМ состоит из обучающей системы, комплекса программных продуктов по обработке информации и сервисных средств. Для эффективного информационного обеспечения АРМ необходимо руководствоваться методическим единством проектирования информационной системы, обеспечением совместимости ее элементов, унификацией и структуризацией форм обмена информацией, интеграцией обработки данных.
2. С целью повышения эффективности работы руководителя предприятия при проектировании его АРМ целесообразно использовать такие программные продукты, как «Электронный справочник», MathCADPlus, Microsoft Project, Project Expert 7.0, КС «Галактика», Симплан, Прожектор, Marketing Express, IFPS, XCOM, PSY, которые позволяют получать обобщенную, достоверную и полную информацию для принятия оптимальных решений, анализа и планирования различных сфер деятельности.
- АРМ менеджеров-исполнителей целесообразно обеспечить такими системами, как «1С: Предприятие 8.0 Управленческий учет», «Парус - Предприятие 8.0», «Парус - Маркетинг и менеджмент», КС «Галактика», Miracle V, Microsoft Project, Project Expert 7.0, Primavera Project Planner, Альт, Инвестор, BEST, MRP, MRP II, CSRP, ERP, которые являются удобным инструментарием для обеспечения профессиональной деятельности в конкретной области.
3. Стоимость внедрения и обслуживание АРМ руководителя и менеджеров-исполнителей может составлять свыше 200 тыс. грн. Такая сумма капиталовложений будет экономически обоснованной при значительных объемах производства.

#### Источники и литература

1. Автоматизированное рабочее место. Типовая структура АРМ. - [http://prepod2000.kulichki.com/item\\_284.html](http://prepod2000.kulichki.com/item_284.html).
2. Зиновьев Ф.В. Организация труда менеджера: Монография. – С.: Таврия, 2004. – 232 с.
3. Зиновьев Ф.В., Лобанов Н.И., Тебенко В.Н. Управленческое консультирование: Монография. – С.: Таврия, 2000. – 154 с.
4. Корнеев И.К. Информац. технологии в управлении. - М., 2001. – 169 с.
5. Мацебера С.А. Методические вопросы проектирования автоматизированного рабочего места менеджера. Ученые записки Таврического национального университета. Том 13 (52), № 1. - [http://www.ccssu.crimea.ua/internet/Education/notes/edition13/13-52-n1/article\\_25.htm](http://www.ccssu.crimea.ua/internet/Education/notes/edition13/13-52-n1/article_25.htm).
6. Прайс-листы: Компьютеры и офисная техника. - <http://www.oldi.com.ua/> 12\04\06.

#### Рысина В.А.

### ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ УКРАИНЫ И ИХ ПЕРСПЕКТИВЫ

Внешнеэкономическим отношениям современной Украины присуща острая противоречивость, из-за которой заметно тормозится развитие возрождающейся экономики. Противоречивость внешнеэкономических отношений Украины начинает обострять их многовекторность. Она нейтрализует ускоренное развитие конструктивных направлений, распяляет общественные силы, способствует активизации тормозящих рост внешних сил, вообще преследует цель замедления социально-экономического развития. В других случаях обострение экономических противоречий разрушает экономику. Общеизвестна низкая ее конкурентоспособность. Однако он ориентируется главным образом на внешний рынок. Вместо направленности на внутренние потребности новая власть интенсифицирует экспорт.

Активизация внешнеэкономических акций не случайна, хотя осуществляется он в условиях, когда Украина далеко еще не восстановила разрушенную реформам экономику. Этими акциями предполагается завершить капитализацию реформированного общества и поставить его экономику перед новым испытанием. Все это очевидно. Специфические противоречия ведущих акций внешнеэкономических отношений требуют

отдельного рассмотрения.

Повышение актуальности проблем экономической безопасности Украины связано с обеспечением эффективной внешней политики, налаживание и развитие эффективной системы международных связей со странами ближнего зарубежья на основе партнерства и сотрудничества, так как основными причинами, вызывающими возникновение угроз экономической безопасности, при создании независимых государств являются именно проблемы, связанные с разрывом существующих ранее многосторонних связей,

В современных условиях существует настоятельная потребность преодолеть создающую угрозу экономической безопасности Украины противоречие между уровнем осознания реалий ее внешнеэкономических связей, в частности приграничной торговли, и объективной потребностью в оздоровлении этой сферы.

Для многих стран мира приграничная торговля, как часть внешней торговли, является главной формой внешнеэкономических связей и опосредствует другие формы, значительная часть которых реализуется через внешнюю торговлю. Показателями приграничной торговли являются стоимостные и физические объемы, а также динамика экспорта и импорта (как часть внешнеторгового оборота), торговый баланс, условия торговли, экспортная квота, товарная структура и географическое распределение и др.

Приграничная торговля осуществляется преимущественно через коммерческие сделки, оформляемыми внешнеторговыми контрактами. Для приграничной торговли важное значение имеют условия ее кредитования, применяемые формы расчетов и валютные условия контрактов, особенности организации приграничной торговой деятельности в стране, ее практика продвижения товаров на внешнем рынке, конкурентоспособность продаваемых товаров и услуг, и главное – основательная правовая база для ведения приграничной торговли,

Распад СССР привел к изменению геополитического положения многих стран, а также субъектов государственных отношений. Факт появления нового независимого суверенного государства – Украина, привел к изменению геополитического положения многих регионов Украины: часть просто областей и районов стали приграничными или прибрежными, в том числе с государствами и ранее являющимися соседями.

К приграничным районам оказались отнесены большинство областей Украины, Полностью внутренними являются только пять областей – Хмельницкая, Черкасская, Кировоградская, Полтавская и Днепропетровская.

В Российской Федерации – 43 из 89 субъектов являются приграничными или прибрежными, в том числе 14 граничат с государствами, и ранее являющимися соседями, 25 – со странами СНГ и Балтии,

К приграничным районам оказались отнесены Республика Карелия, Псковская, Ленинградская, Новгородская, Смоленская, Брянская, Белгородская и многие другие области.

Приграничное сотрудничество отвечает долгосрочным жизненно-важным национальным интересам, как Украины, так и России. Оно стимулирует развитие периферийных регионов, создание на базе местных ресурсов производств экспортной ориентации. Своеобразный "пояс добрососедства" – наилучшая гарантия спокойствия на границе, обеспечение в целом национальной безопасности.

Приграничные связи Украины и России имеют давние традиции. Немало сделано в этой области и за последние годы, причем все больше полномочий и ответственности переходит к местным властям. Сегодня, используя накопленный опыт, нужно совершенствовать договорно-правовую базу обеспечения системы экономической безопасности приграничного сотрудничества. Она должна представлять собой комплекс законов, договоров, соглашений и протоколов, скоординированных на уровне правительств Украины и России. Большинство приграничных районов, как Украины, так и России, стремятся к созданию особых экономических зон или режимов. Это может помочь в восстановлении прямых экономических, торговых, финансовых и других связей между двумя государствами и их территориально – административными образованиями. В настоящее время в Российской Федерации наиболее активно действуют в этом направлении Республика Карелия, Белгородская, Псковская, Ленинградская области, город Санкт-Петербург, В Украине такими областями являются: Одесская, Сумская, Черниговская, Автономная Республика Крым и др.

Сегодня все приграничные области двух стран ставят вопрос о предоставлении им льготного упрощенного режима в осуществлении экспортно-импортных операций с зарубежными соседями, обеспечении условий для совместной предпринимательско-хозяйственной деятельности, поощрении иностранных инвестиций, освобождении от таможенных пошлин и т.д. Безусловно, все эти вопросы должны найти свое правовое оформление в целях национальной безопасности.

Вместе с тем, следует отметить, что серьезные проблемы возникают с объемом таких льгот, Если они будут чрезмерными, то в неравном положении окажутся регионы, не участвующие в приграничном сотрудничестве. Все новые территории, не являющиеся, по сути, ни приграничными, ни прибрежными станут добиваться получения льгот. В орбиту приграничных торгово-экономических отношений будут вовлекаться в расширяющихся масштабах товары, произведенные за пределами регионов, имеющих право на льготы, и экспортируемые в обход действующего общего порядка. Проконтролировать этот процесс в наших условиях весьма сложно. В итоге могут пострадать общегосударственные интересы. Поэтому, несомненно следует согласиться с мнением ученых.<sup>1</sup> об осторожном подходе предоставления льгот регионам. Они должны ограничиваться территориально действительно приграничными районами, а также продукцией в них произведенной. И все же не следует, несмотря на возможные проблемы, отказываться от избирательной государственной поддержки в форме предоставления особого экономического режима. Правоустанавливающие действия государства, не требующие особых материальных и финансовых затрат, могут создавать условия для возникновения и функционирования государственно-значимых потенциальных "точек роста", стимулировать развитие тех территорий, которые по объективным причинам не могут эффективно функционировать в режиме саморазвития, активизировать социальную мобильность населения отдельных регионов и пр.

Приоритетным направлением в развитии приграничного сотрудничества являются страны СНГ. Именно связи на региональном уровне могли бы способствовать восстановлению исторически сложившихся экономических и гуманитарных контактов по всему периметру Украины развитию интеграционных процессов между Украиной и Россией в целях формирования системы экономической безопасности.

Российская Федерация, руководствуясь соглашением о таможенном союзе с четырьмя государствами СНГ, уже осуществила ряд мер по формированию благоприятных условий для сотрудничества регионов с партнерами из СНГ, Его дальнейшему расширению должны способствовать и многосторонние соглашения об общих условиях и механизме поддержки производственной и торговой кооперации государств Содружества.

Важнейшим аспектом приграничных связей является приграничная торговля. Говоря об особом режиме приграничной торговли, следует иметь в виду, что это понятие не совпадает с понятием "льготный внешне-торговый режим". Сегодня при определении содержания приграничной торговли следует исходить из сложившейся мировой практики, общепризнанных правовых норм и требований международной торговли, а также реальности геополитического положения Украины и России. К моменту обретения Украиной независимости она была полностью интегрирована в экономическую систему бывшего Союза на зависимой основе. Ее экономика была не сбалансирована по своей структуре, а по существу – затратной, по вовлечению импортируемых природных ресурсов и, вместе с тем, малоэффективной по воспроизводству инвестиционных ресурсов. В частности, поставками из России покрывалось более 90 % потребностей Украины в нефти и около 70 % в газе. При этом разработка альтернативных собственных источников энергоносителей практически не велась, хотя Украина сама могла обеспечить около половины необходимых ей энергии, энергоносителей. Непропорционально большую долю в ее воспроизводстве занимали не конечный, а промежуточный продукт и продукция, ориентированная на нужды ВПК,

Украинская экономика не была готова в достаточной мере удовлетворить потребности своей промышленности в исходных материалах и комплектующих изделиях, а население – в товарах и услугах и оказалась не способна обеспечить нормальное функционирование независимого украинского государства<sup>2</sup>.

Развал торговли со странами бывшего Советского Союза и отсутствие у Правительства Украины внятной программы макроэкономической стабилизации и структурных реформ оказали шоковое воздействие на экономику Украины. В итоге сегодня налицо продолжающийся спад производства, высокая переменная инфляция, серьезное ухудшение баланса платежей.

Разрыв налаженных экономических связей, отсутствие организованного рынка товаров и услуг, потеря надежных торговых партнеров создали в торговле Украины трудноразрешимую проблему – найти новых торговых партнеров, поставщиков и потребителей почти для каждого предприятия. Аналогичные проблемы стоят и перед Российской Федерацией, которая стремится адаптировать свою экономику к мировому рынку, ориентироваться на общепризнанные правовые нормы и требования международной торговли,

В целях урегулирования торговых взаимоотношений государств в 1947 году было заключено уникальное многостороннее Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ). В основе его лежат принципы наибольшего благоприятствования и недискриминации.

Режим наибольшего благоприятствования используется в широком объеме применительно к таможенным пошлинам, сборам и иным платежам, способам их взимания, экспортным и импортным ограничениям. Важнейшим положением Соглашения является обязательство стран-участниц последовательно сокращать свои таможенные пошлины и сборы. Поскольку интересы весьма разнообразны по своей экономической силе и укладам экономики государств-участников во многом противоречивы, Соглашение содержит многочисленные исключения и исключения из исключений.

Строго говоря, – идеальный – достаточно, впрочем, далекий от реалий международной экономической жизни – вариант принципа наиболее благоприятствуемой нации предполагает отсутствие каких бы то ни было исключений из применения условия о наибольшем благоприятствовании по кругу субъектов международного права. Однако международная практика признает допустимым включение соответствующих преимуществ, предоставляемых в рамках приграничной торговли. По мнению некоторых исследователей<sup>1</sup>, понятие "приграничная торговля" может охватывать как передвижение товаров, так и перемещение лиц, в пределах определенных приграничных зон. Внутреннее право государств, касающихся приграничной торговли, весьма разнообразно в том, что касается ширины этой зоны, и в отношении торговли между двумя зонами, расположенными по обеим сторонам границы.

ГАТТ трактует термин "приграничная торговля" как торговлю в пределах территорий, обозначенной в договорах сопредельных стран, либо, если такого обозначения нет, как торговлю между жителями сопредельных стран в узкой пограничной полосе, составляющей примерно 15 км по обе стороны государственной границы. Однако следует заметить, что в международном праве нет нормы, устанавливающей размеры территории, для которой было бы приложимо понятие приграничных связей. Из характера определения вытекает, что полоса шириной 15 км является примерным лимитом. Представляется очевидным, что бенефициар, который не имеет общей границы с бенефицирующим государством, не может претендовать на такой же режим для своих товаров физических и юридических лиц, который распространен на товары и лица третьего пограничного государства в приграничной зоне. Но если бенефициар также граничит с бенефицирующим государством, он в силу условия о наиболее благоприятствуемой нации имеет право на преимущества, распространенные на третье пограничное государство. Таким образом, региональные оговорки, или самостоятельные региональные оговорки, или самостоятельные региональные соглашения как исключения из принципа наибольшего благоприятствования являются выражением договоренности между двумя или

большим числом государств, предоставивших друг другу скидки с таможенных пошлин или другие льготы или преимущества, действия которых распространяются только на договаривающиеся государства: третьи страны не могут на них претендовать, даже пользуясь условиями наибольшего благоприятствования.

При указанных приграничных оговорках и региональных соглашениях имеет место взаимное предоставление привилегий государствами, ощущающими общность, вытекающую из географического положения, национальных, экономических или политических связей.

О взаимоотношениях России с подчиненной ей Украиной бывший Президент Украины Л. Кравчук говорил: "Как-никак нашей общей истории уже 340 лет. Что ж, история действительно не знает примеров такого органичного сосуществования народов, как России, Беларуси и Украины. Мы сроднились на всех уровнях – бытовом, семейном, политическом, экономическом"<sup>4</sup>. В составе Союза Украина получила в целом более высокое, чем Россия, индустриально-экономическое развитие; едва ли не самый современный экономический потенциал был создан в Беларуси; современные хозяйственные комплексы – в республиках Прибалтики и т. д. О взаимоотношениях России и Украины академик И. Курас писал: "Нет в мире двух других государств, исторические судьбы которых переплелись бы теснее, чем судьбы Украины и России. Общие этнические и цивилизационные корни, прорастающие в Киевскую Русь, долговременное пребывание в одном государстве, совместное преодоление мировых катаклизмов, схожие экономические системы – это далеко не полный перечень наших глобальных связей"<sup>5</sup>.

### Источники и литература

1. Зыкин И.С. Внешнеэкономические интересы: право и практика. – М., 2004.
2. Яновский А. О внешнеторговой политике Украины // Экономика Украины. – 1997. – №3. – С.83.
3. Шумилов В.М. Диссертация "Принцип наиболее благоприятствуемой нации в международном праве (проблемы теории и практики)" – М., 1986
4. Бульвар. – № 21. – 2005. – С. 8–9.
5. Курас І. Ф. Етнополітика: Історія і сучасність. – К., 1999. – С. 107.

### Трофимова В.В.

## МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

**Вступ.** Актуальність дослідження механізмів забезпечення міжнародної економічної безпеки України зумовлена насамперед необхідністю забезпечення сталого економічного розвитку України в умовах трансформаційного стану економіки, що характеризується неадекватною структурою відтворення, послабленням експортних позицій та наявністю критичної залежності по ключових для розвитку економіки статтях імпорту. Перехід до системи економічних відносин, що функціонує за законами ринкової економіки, передбачає формування нової парадигми державного регулювання. За таких умов роль держави полягає в посиленні інституційного та інфраструктурного забезпечення саморегульованих процесів, передбаченні потенційних внутрішніх та зовнішніх загроз та своєчасному вживанні заходів із елімінації негативних наслідків дії таких чинників.

**Постановка завдання.** Метою статті є визначення основних напрямків підвищення ефективності дії механізмів зовнішньоекономічної безпеки України. Для досягнення мети передбачається визначити макроекономічні індикатори рівня зовнішньоекономічної безпеки країни; дослідити реальний стан загроз зовнішньоекономічній безпеці України та визначити основні напрямки вдосконалення механізму зовнішньоекономічної безпеки України.

**Результати.** Актуальність дослідження механізмів економічної безпеки України зумовила значний інтерес до цієї проблематики таких дослідників, як В. Геєць, А. Гальчинський, В. Новицький, В. Мунтіян, О. Барановський, Я. Жаліло, О. Гриневич, Л. Кістерський, С. Мочерний, О. Плотніков, О. Шніпко. Прискорення темпів економічного зростання у пострадянських країнах актуалізує пошук моделей збереження високих темпів, забезпечення сталого розвитку та економічної безпеки у працях російських вчених С. Афонцева, О. Устинової, А. Колосова, Д. Плисецького, В. Сенчагова, С. Глазьєва, Р. Гумерова, Л. Абалкіна.

Залучення України до світогосподарських зв'язків, що відбувалось починаючи з 1991 р. за моделлю країни-сировинної периферії, продемонструвало світові відсутність конкурентоспроможних виробництв та надало можливість певним колам світової спільноти визначати шляхи подальшого розвитку України. Розбудовуючи політичну систему країни протягом 90-х років, керівництво держави втратило реальні важелі впливу на економічне життя країни, адже запровадження свободи зовнішньоекономічних операцій в умовах недосконалого законодавства призвело до тотального вивозу капіталів за кордон, що стало одним з основних чинників економічного занепаду, якого зазнала Україна. На теренах пострадянських країн отримати вигоди від формування відкритої моделі економіки мали змогу лише держави із значними запасами нафти та газу. Так, в Росії протягом 1999–2003 років зовнішньоекономічний фактор забезпечував щорічне зростання ВВП на 5,9% [1, 77]. Разом з тим, за експертними оцінками російських науковців економіка Російської Федерації щорічно втрачає від 12 до 15 млрд дол. США, а загальний обсяг вивезеного капіталу за роки незалежності досягає 140 млрд дол. США [2, 91]. За даними платіжними балансу вплив непродуктивного капіталу з України можна оцінити у 2004 р. у 6,9 млрд дол. США, у 2005 р. – 3,5, у 2006р. – 2,5 млрд дол. США. За даними Державного комітету фінансового моніторингу України протягом 2003–2006 рр. з України вивезено 52 млрд грн. За оцінками вітчизняних науковців з 1991 р. до нині обсяги втечі капіталу можна