

- виявлено, що суттєву роль і значення нематеріальних резервів для підприємства часто ігнорують або недооцінюють. Хоча саме нематеріальні резерви - ключовий чинник успіху підприємств, зайнятих наданням послуг, оскільки вони мають велике значення для забезпечення економічної стійкості підприємства;
- визначено, що для повного виявлення і підрахунку резервів підприємства, що працює у сфері туризму, необхідно використовувати як способи підрахунку формалізованих резервів (способів порівняння і прямого рахунку), так і методи, які допомагають оцінити нематеріальні резерви (методи прибуткового, витратного і порівняльного підходів).

Джерела та література

1. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
2. Кибанов А. Я. Основы управления персоналом: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2002. – 304 с.
3. Колас Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: Учебн. пособие / Пер. с франц. Под ред. проф. Я. В. Соколова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.
4. Коренченко Р. А. Общая теория организации: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2003. – 286 с.
5. Мазур И. И., Шапиро В. Д. Реструктуризация предприятий и компаний: Учеб. пособие для вузов / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро; Под общ. ред. И. И. Мазура. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2001. – 456 с.
6. Національні стандарти бухгалтерського обліку в Україні: Закон. Положення. Іструкції: Зб. норм.-прав. актів / Упоряд. Д. О. Горлов, В. Шпак. – К.: Юрінком Інтер, 2000. – 232 с.
7. Ойхман Е. Г., Попов Э. В. Рейнжиниринг организаций и информационные технологии. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 336 с.
8. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) / В. А. Щербаков, Н. А. Щербакова. – М.: Омега-Л, 2006. – 288 с.
9. Радионов А. Р., Радионов Р. А. Управление сбытовыми запасами и оборотными средствами предприятия (практика нормирования): Учебное пособие. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 1999. – 400 с.
10. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: ООО «Новое знание», 1999. – 688 с.
11. Самочкин В. Н. Гибкое развитие предприятия. Анализ и планирование. – М.: Дело, 1998. – 336 с.
12. Федоркіна М. С. Особенности формирования системы резервов в Украине // Культура народов Причерноморья / Научн. журнал. – 2006. - № 74. – С. 82 – 84.
13. Царёв В. В. Внутрифирменное планирование. – СПб.: Питер, 2002. – 496с.
14. Экономико-математический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. И. Данилов-Данильян. – М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003. – 688 с.
15. Юр'єв А. П. Планування туризму: Навч. посібник (російською мовою). – Донецьк: ДІТБ, 2001. – 195 с.
16. Ячменёва В. М., Федоркіна М. С. Роль резервов в обеспечении экономической устойчивости предприятий: теоретический аспект // Экономика и управление. – 2005. - № 2-3. – С. 64 – 67.

Дьяков И.М., Царенко Н.В.

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЕМКОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Устойчивое развитие туристско-рекреационного комплекса, количество потребителей рекреационных услуг во многом определяются возможностью регенерации и поддержания нормального состояния окружающей природной среды, ее рекреационных ресурсов. В свою очередь, отрицательное воздействие на окружающую среду напрямую зависит от количества присутствующих на территории человек. Такое воздействие проявляется постепенно, в большинстве случаев путем накопления негативных факторов – загрязнений, изменения ландшафтов и т.д.

Обычный мониторинг окружающей среды может лишь констатировать негативные изменения в окружающей среде, в то время как необходимо выявлять и предотвращать первопричину. В соответствии с этим, большое значение для сохранения рекреационного статуса территории играет наличие и функционирование социально-экономического и экологического механизма оценки и обеспечения соблюдения рекреационной емкости территории. Такой механизм позволит предотвратить чрезмерные нагрузки на рекреационные территории и обеспечит их устойчивое развитие.

Существует значительное количество исследований, направленных на изучение допустимой нагрузки на территорию, а именно максимального количества пребывающих на ней людей, при которой обеспечивается сохранение природных компонентов среды и ее культурно-исторических ценностей. Наиболее известны работы В.В. Покшишевского, С.А. Ковалева, Б.Ц. Урланиса, Ю.Г. Саушкина, Р. Пенто, М. Гравитца, Е.Е. Слущкого, К.П. Космачева, К.М. Лосяковой [1], изучавших различные аспекты расселения. Работы таких авторов, как Э.Б. Алаев [2], Владимиров В.В.[3], Микулина Е.М., Яргина З.Н., Неверов А.В. [4] посвящены определению граничных факторов расселения. Различные аспекты понятия емкости природной среды, в том числе рекреационной, изучали П.П. Семенов-Тянь-Шанский, С.М. Мягкова, Ф.Н. Рянский [5], Е.Г. Петрова [6], В.М. Разумовский [7].

Цель статьи – определить основные направления исследования методов оценки и регулирования количества рекреантов на территории с учетом ее рекреационной емкости.

В национальной академии природоохранного и курортного строительства проводятся исследования, направленные на разработку социально-экономического и экологического механизма оценки рекреационной нагрузки на территорию и соблюдения ее рекреационной емкости.

Существуют различные подходы к определению рекреационной емкости территории, как допустимого с экологической точки зрения количества рекреантов, которые могут находиться на рекреационной территории без нанесения экологического ущерба для нее.

Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха и временные нормы этих нагрузок [8] предлагает следующие методы оценки допустимой рекреационной нагрузки на территорию: метод пробных площадей, моделированием категорий повреждений поверхности почвенного покрова и др.

В методике, предложенной Н.В. Масловым [9], для обоснования допустимого значения рекреационной емкости территории последовательно рассчитываются частные значения допустимой емкости территории, а именно:

- частная емкость территории по расходу энергии;
- частная емкость территории по условиям эмиссии углекислого газа в атмосферу;
- частная емкость территории по условию воспроизводства кислорода атмосферой;
- частная емкость территории по наличию ресурсов поверхностных вод.

Из рассчитанных показателей выбирается минимальное значение, принимаемое за допустимую емкость.

В этих и других известных методиках не учтены такие аспекты, как сезонная миграция работоспособного населения, зависимость рекреационной емкости от вида рекреационного использования, различное влияние на емкость организованных и неорганизованных туристов, методы организации быта туристов и др. Основное назначение таких методик состоит в определении возможной рекреационной нагрузки на территорию до ее застройки или использования с целью определения мощности курортно-рекреационного комплекса. Это ограничивает их использование для контроля за антропогенным воздействием на природную среду.

Другой стороной исследуемой проблемы является сложность определения количества людей, находящихся на рекреационной территории.

Наиболее известны следующие методы оценки количества туристов (прежде всего неорганизованных), посетивших рекреационную территорию:

- Метод, основанный на определении количества человек, прибывающих железнодорожным транспортом (метод определения пассажиропотока);
- Метод, основанный на определении количества потребленного на рекреационной территории хлеба;
- Методы, предлагаемые Временной методикой определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха и временными нормами этих нагрузок

Первый метод не может быть приемлемым для анализа количества человек, воздействующих на рекреационную территорию, так как:

- он инертен и позволяет определять лишь количество рекреантов, прибывших на территорию Крыма, не уточняя их распределение по рекреационным территориям, цель и длительность пребывания;
- Помимо железнодорожного транспорта, туристы прибывают в Крым автомобильным, водным, авиатранспортом;
- Жители Крыма также могут составлять долю рекреационной нагрузки.

Определение количества человек вторым методом вызывает сомнение из-за неоднозначного отношения населения к употреблению хлебобулочных изделий, возникшего в последнее время, наличия значительного количества мелких пекарен, не поддающихся контролю, и других факторов.

Во временной методике [8] для оценки количества рекреантов, находящихся на территории, предлагаются базовые: метод моментных наблюдений и хронометражные методы. Кроме них применяют расчетные методы, разработанные для конкретных природных и социальных условий на основе эмпирически установленных регрессий рекреационных нагрузок с природными и социальными факторами, стадиями рекреационной дигрессии и т.п. Из базовых методов более предпочтителен метод моментных наблюдений, так как он по затратам времени на проведение учетов в десятки раз менее трудоемок, чем выборочный хронометражный.

Объектом моментных наблюдений могут быть однородные участки природных комплексов с преобладанием определенного вида отдыха, размер которых должен обеспечивать возможность единовременного учета отдыхающих.

В связи с тем, что численность отдыхающих на одних и тех же участках варьирует в зависимости от времени суток, сезона, условий погоды, рабочих и нерабочих дней моментные учеты организуют следующим образом.

На каждом учетном участке определяют численность отдыхающих в момент наблюдений, и данные заносят в специальную ведомость (наблюдательный лист). Суточные моментные наблюдения проводят утром, в середине дня, вечером. Отдыхающих, остающихся на участке на ночь, учитывают при вечерних наблюдениях, регистрируя их путем опроса, либо подсчетом людей, устанавливающих палатки и другие при-

способления для ночлега. При значительной вариации посещаемости на участках количество среднесуточных наблюдений увеличивают в 2-3 раза. Годовые моментные наблюдения проводят в течение нескольких дней весной, летом, осенью, зимой дифференцированно в рабочие и нерабочие дни с комфортной и дискомфортной погодой.

Основным недостатком данного метода моментных наблюдений является невысокая точность, значительная трудоемкость и невозможность использования в механизме регулирования рекреационной нагрузки на территорию.

Для оценки уровня антропогенной нагрузки на рекреационную территорию авторами предлагается сопоставление количества людей, находящихся на рекреационной территории с допустимым, полученным на основе модифицированного расчета рекреационной емкости.

Механизм оценки и регулирования уровня рекреационной нагрузки на территорию представлен на рис.1. Первоначально рассчитывается рекреационная емкость территории (допустимая величина). Периодически, в сезон пиковой нагрузки, определяется количество рекреантов, находящихся на контролируемой территории. При приближении количества рекреантов к допустимому значению (90-100% от допустимого), вводятся в действие ограничительные меры, а при превышении граничного значения – экстренные меры. Те и другие меры должны использовать социально-экономический механизм влияния, а не носить распорядительный характер.

Мониторинг плотности размещения рекреантов можно проводить посредством получения информации от операторов мобильной связи. Этот метод наиболее точен и позволяет с небольшой погрешностью получать данные о количестве людей – пользователей мобильной связи, прибывающих на той или иной рекреационной территории. Учитывая, что подавляющее число рекреантов, работников обслуживающей сферы и местных жителей пользуются услугами мобильной связи, подобный мобильный мониторинг может дать достаточно точные результаты.



Рис.1. Механизм оценки и регулирования уровня рекреационной нагрузки на территорию

На основании проведенных исследований установлено, что методика определения количества человек, воздействующих на рекреационную территорию, должна учитывать категории (группы) людей и миграционные процессы, рассмотренные в таблице 1.

Таблица 1. Процессы и группы людей, создающие антропогенную нагрузку на рекреационную территорию

№ п/п	Миграционные и другие процессы	Группы людей
1.	-	Местное население
2.	Сезонная миграция населения, связанная с поиском работы в межсезонье за пределами рекреационной территории	Местное население
3.	Сезонная миграция населения, приезжающего в курортный сезон в рекреационную зону на работу;	Жители других регионов
4.	Туризм	Организованные рекреанты
5.	Туризм	Неорганизованные рекреанты, в том числе из прилегающих территорий

Необходимо так же иметь в виду, что вышеперечисленные категории людей оказывают неодинаковое воздействие на окружающую среду. Это возможно учесть посредством введения соответствующих коэффициентов к численности, которые предполагается определить в последующих исследованиях путем анализа статистических данных. Такие коэффициенты позволят привести численность людей, находящихся на территории, к эквивалентному, усредненному по воздействию человека на окружающую среду.

Механизм регулирования притока рекреантов на ту или иную территорию для предотвращения последующих экологических катастроф требует дальнейшей детальной разработки.

ВЫВОДЫ:

1. Превышение рекреационной нагрузки на территорию влечет за собой снижение качества окружающей среды и потерю рекреационного статуса.
2. Необходим механизм оценки уровня рекреационной нагрузки и предотвращения достижения граничных значений
3. Для оценки рекреационной нагрузки на территорию предлагается использовать экспресс-анализ, основанный на сопоставлении численности людей, прибывающих на территории с расчетной допустимой рекреационной нагрузкой. При этом количество человек, находящихся на территории можно осуществлять с использованием данных операторов мобильной связи.
4. Неодинаковое влияния различных групп рекреантов на окружающую среду возможно учитывать посредством введения поправочных коэффициентов с целью приведения численности людей к эквивалентному, усредненного по воздействию на окружающую среду значению.

Источники и литература

1. Космачев К.П., Лосякова К.М. География плотности населения // География и природные ресурсы, 1982, N2. – С. 104-112.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. - М.: Мысль, 1983. - 350 с.
3. Владимиров В.В., Микулина Е.М., Яргина З.Н. Город и ландшафт: проблемы, конструктивные задачи и решения. – М., Мысль, 1986. – 238 с.
4. Неверов А.В. Экономика природопользования. – Мн., Выш. шк., 1990. - 216с.
5. Рянский Ф.Н. К разработке концепции сбалансированного эколого-экономического развития региона // Региональные проблемы. N1-2. 1995. – С. 67-71.
6. Петрова Е.Г. Демографическая емкость территории субъектов РФ при экологически устойчивом типе природопользования//Вестник МГУ. Сер5. География. 1997. N5. – С.28-33.
7. Разумовский В. М. Природопользование. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. – 296 с.
8. Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха и временные нормы этих нагрузок. - М., 1987. - 34 с.
9. Маслов Н.В. Градостроительная экология: Учеб. пособие для строит. вузов.- М.: Высш. шк., 2003.-284с.

Цвєткова І.І.

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПЕРСОНАЛУ: СУТНІСТЬ ТА МІСЦЕ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Постановка проблеми. Останнім часом однією із тенденцій у сучасній економіці є підвищення ролі персоналу у забезпеченні конкурентоспроможності підприємства. Це пояснюється поширенням економіки знань, гуманістичною парадигмою сучасної економіки, розвитком концепції людського капіталу, економічною ефективністю інвестицій у персонал тощо. У зв'язку із підвищенням ролі персоналу у забезпеченні конкурентоспроможності персоналу цілком обґрунтовано поставити питання про конкурентоспроможність самого персоналу підприємства. Варто погодитися із точкою зору О.Г. Грошелевої, що питання, які пов'язані із конкурентоспроможністю товару та підприємства, у сучасній економічній науці досліджені в достатній мірі, питання конкурентоспроможності країни досліджено досить мало, а конкурентоспроможність персоналу підприємства залишається майже недослідженою. З урахуванням сучасних тенденцій, відповідно до яких персонал розглядається як важливий ресурс в діяльності підприємства, що поряд із техні-