

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПЕРСОНАЛА В САНАТОРНО-КУРОРТНОМ КОМПЛЕКСЕ

плексе, возможно сформулировать дополнительные факторы, оказывающие влияние на его конкурентоспособность:

- 1) Трудовая этика.
- 2) Гибкость и готовность к самосовершенствованию.
- 3) Готовность работать в сфере обслуживания.
- 4) Уровень мотивации персонала.
- 5) Степень лояльности персонала к организации и клиентам.
- 6) Стабильность личной жизни человека.
- 7) Склонность лиц разного пола к определенным видам профессий.

Все иные показатели конкурентоспособности можно рассматривать как составные элементы описанных выше блоков.

Систематизировав и сгруппировав таким образом все факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность персонала, в дальнейшем можно перейти непосредственно к разработке механизма повышения уровня конкурентоспособности.

Источники и литература

1. Богиня Д.П. Теоретико-методологические аспекты исследования конкурентоспособности рабочей силы // Конкурентоспособность в сфере труда. – 2001. – Киев. – вып.1. – С.10 – 18.
2. Магопещь О.А. Мотивация труда работников АПК в ракурсе факторов конкурентоспособности трудового потенциала // Конкурентоспособность в сфере труда. – Киев. – вып.1. – 2001.
3. Управление персоналом организации/под ред. Кибанова А.Я.– М.: ИНФРА–М, 1997. – 512 с.
4. Припик Е.О. Демоэкономические аспекты конкурентоспособности трудовых ресурсов // Конкурентоспособность в сфере труда. – Киев. – вып.1. – 2001.
5. Нагимова З.А. Управление персоналом на предприятиях гостиничного бизнеса. – СПб: ПИТЕР.– 2004. – 144 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – 892 с.

Ячменева В.М.

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Актуальность. Особенностью функционирования организаций в условиях рыночной экономики является их постоянная взаимосвязь со всеми субъектами рынка. Организации в процессе хозяйственной деятельности регулярно вступают в прямые и косвенные взаимоотношения со своими партнерами, контролирующими организация и координационными центрами внутри страны и за ее пределами. Надежность этих взаимоотношений определяется уровнем экономической устойчивости организаций. Изучение экономической устойчивости организаций в условиях рынка является актуальным для украинской экономики, так как определяет «экономическую устойчивость» не консервативным подходом в развитии отношений, а наоборот выявляет элементы динамичной экономической устойчивости.

Постановка проблемы. Проблемам экономической устойчивости предприятий в рыночной экономике посвящены труды таких ученых как: Р.А Коренченко [1], В.И. Аверин [1], С.И. Утробин [1], М.Н. Марценюк [1], В.П. Боголепов [3], Ю.М. Климантович [4], А.И Чухлов [7], А. Файоль [14], Эрроу [11], Дж. Добре [11] и т.д., но, несмотря на это, концепция экономической устойчивости для рыночной экономики Украины изучена недостаточно.

Целью статьи является анализ концептуальных подходов к формированию экономической устойчивости предприятий в условиях рыночной экономики. Данные исследования проводятся в рамках научной работы Национальной академии природоохранного и курортного строительства.

Исследования показали, что понятие «экономической устойчивости» является дискуссионным, по ряду причин. Первой причиной дискуссии является понятие «устойчивость». По мнению ряда современных ученых, среди которых представители пермской школы Р.А Коренченко [1], В.И. Аверин [1], С.И. Утробин [1], М.Н. Марценюк [1] и т.д., «устойчивость» это способность организации сохранять себя и выполнять функции в состояниях, близких к подвижному равновесию. Но при этом необходимо помнить о предупреждении профессора В.П. Боголепова [3], в работе «О состоянии и задачах общей теории организации» он отмечает, что часто ставят знак равенства между двумя понятиями «устойчивость» и «равновесие». Тогда как, по его мнению, «устойчивость» это способность предприятия адаптироваться к внешним условиям и противостоять им для своего самосохранения определенный промежуток времени, а «равновесие» это частный случай устойчивости, который рассматривается как соотношение определенных факторов. В свое время, профессор А.А. Богданов [2] и современник В.П. Боголепова Б.Г. Серебряков [5] отмечают, что устойчивость предприятия определяется устойчивостью элементов входящих в структуру предприятия и формулирует закон наименьшей устойчивости, который не может быть, одинаково применим ко всем видам предприятий.

Такого же мнения придерживается А.И Чухлов, он считает «устойчивость, стабильность, способность системы, обладающей достаточно сложным поведением, сохранять некоторые свойства и характеристики

неизменными одно из основных понятий общей теории систем. Если система обладает свойством устойчивости, то некоторые высказывания о ней будут постоянно истинными, несмотря на её изменения. Семантически близки к устойчивости понятия равновесие, стационарность и др., но они имеют более узкий смысл, а в некоторых трактовках существенно отличаются от устойчивости [7]. Свой взгляд на «устойчивость» имеет представитель белорусской школы Ю.М. Климантович [4], он считает, что устойчивость это подвижное равновесие открытых систем. По определению А.Н. Азрилияна устойчивость это стойкость, постоянность, не подверженность риску потерь и убытков [8].

Задача устойчивости или развития может решаться применительно лишь к конкретным организациям, находящимся на определенных этапах развития, в конкретной среде, в определенное время, при этом «персональную» способность организаций самостоятельно сохранять свою устойчивость, равновесное состояние в целях минимизации энергозатрат не только важно учитывать, но и, безусловно, использовать и наращивать путем развития положительных обратных связей, фиксирующих опасности внешней среды. Необходимо помнить также правило, согласно которому, чем стабильнее структура организации, подвижнее и выше уровень выполняемых ею функций, тем выше устойчивость организации, ее эффективность. Организационная устойчивость должна при необходимости достигать своего максимума [1].

Известно также, что устойчивость может заметно повышаться при введении дублирующих элементов, избыточных элементов связи и т.д. В общем виде устойчивость – это способность организации сохранять свое качество, структуру вблизи состояния подвижного равновесия [1].

Различают статическое и динамическое равновесие. Если организация возвращается в исходное состояние после вывода из него, – это устойчивость первого рода. Если же система не приходит в прежнее состояние, а начинает колебания вблизи нового равновесного положения, выполняя при этом свои функции, это надо назвать устойчивостью второго рода, или подвижной, или динамической равновесностью, означающей переход качества целой организации на новый уровень [4].

Одновременно установлена способность многих социальных, механических и других организаций в течение определенного времени выполнять свои функции и не только противостоять воздействиям внешней среды, но одновременно эволюционно в процессе жизненного цикла поднимать свой качественный уровень, его продолжительность. Чем больше времени организация сохраняет и улучшает свои свойства и выполняет функции, тем она более устойчива – стационарна. Однако все-таки абсолютно устойчивых организаций в диссипативных структурах нет.

Наконец, важнейший фактор организovanности и устойчивости – сама стабильность структуры организации, которая усложняется, уплотняется при изменении числа соотношений различных элементов. Такая структурная устойчивость, будучи стержнем организационной, имеет собственную величину. Ее можно измерять мерой способности противостоять конкретным внешним воздействиям. Однако при одних воздействиях структура окажется прочной, при других – нет. Следовательно, о структурной устойчивости нельзя говорить применительно ко всей ее внешней и внутренней среде оргсистемы. Для определения устойчивости всей оргформы в целом по отношению к конкретной внешней среде необходимо подобрать конкретные представительные свойства ее частей, элементов среды, показательные характеристики ее структуры, которые количественно могут отразить изменения, силу и значение воздействий внешних факторов среды на конкретные представительные свойства и отобранные показатели структуры. Через такую устойчивость проявляется ее жизненность по сравнению с другими организациями [5].

Это качество устойчивости детально изучается, а затем сознательно используется при конструировании и проектировании новых организаций, которые должны в заданное время выполнять заданные функции с заданным качеством: надежностью, долговечностью, производительностью.

Таким образом, устойчивость в общем виде предопределяется возможностями внутренних энергоматериальных сил ее элементов, способных поддерживать данную организацию в рамках характерного для нее равновесия, а потому позволяющих организации сохранять структуру и выполнять свои функции устойчиво, надежно в изменяющихся условиях среды.

Исследователь организации, обращаясь к свойству ее устойчивости, равновесности должен уметь обнаружить именно те особые формы, условия, которые могут и должны сохранять данный в равновесия. Он должен иметь в виду, что наиболее устойчивы системы, стабильные по структурному состоянию во времени и по уровню выполнения функций.

Известно много формализации определения устойчивости, зависящих от специфики конкретной системы, все они имеют бихевиористический характер и вводятся при анализе поведения системы. Согласно одному из наиболее общих определений, линия поведения системы называется устойчивой относительно некоторой области фазового пространства, если, начавшись внутри этой области, она никогда её не покидает. Поле системы устойчиво относительно данной области, если все образующие его линии поведения устойчивы относительно неё, т.е. поле целиком содержится в этой области. Система устойчива относительно данной области фазового пространства, если её поле устойчиво относительно этой области [6]. Простейший случай устойчивого состояния системы – равновесие, т.е. такое состояние системы, в котором она остаётся сколь угодно долго, если отсутствует возмущающие воздействия. Другой пример устойчивости – случай, когда поведение системы характеризуется циклом. Цикл возникает, если при отсутствии возмущений система периодически проходит одну и ту же последовательность состояний – устойчивое множество состояний.

Под возмущением понимается любое воздействие на систему, переводящее её из одного состояния в другое. Результаты влияния возмущения на систему, находящуюся в состоянии равновесия, могут быть различны. Если система возвращается в состояние равновесия при любых возможных возмущениях, то

равновесие абсолютно устойчиво. Если возвращение системы в состояние равновесия происходит лишь тогда, когда возмущения принадлежат некоторой области, равновесие называется устойчивым относительно этой области. Если после воздействия система сохраняет состояние, вызываемое возмущением, считается, что система безразлично устойчива. В других случаях система является неустойчивой. Аналогичные определения устойчивости, неустойчивости или безразличной устойчивости могут быть сконструированы для устойчивого множества состояний, т. е. для случая циклического поведения системы [6].

Классические результаты, заложившие основы теории устойчивости решений дифференциальных уравнений были получены французским математиком А. Пуанкаре и русским математиком А. М. Ляпуновым на рубеже 19–20 вв. Позднее были разработаны методы анализа устойчивости нелинейных систем, в частности, т. н. метод гармонического баланса и нестационарных систем. Некоторые из этих методов успешно применяются при анализе устойчивости экономических процессов, особенно в макроэкономическом моделировании. Анализ устойчивости системы фактически является исследованием соотношений между её параметрами [7].

Устойчивость – свойство системы в целом, оно не редуцируется на её отдельные элементы. Несколько систем могут образовать стабильную суперсистему при одном способе соединения и нестабильную – при другом, независимо от того, характеризуются её части по отдельности устойчивым поведением, или, наоборот, – неустойчивым [6].

Система находится в состоянии равновесия тогда и только тогда, когда каждый её элемент находится в состоянии равновесия, определяемом другими элементами; этот принцип лежит в основе многих определений и моделей теории экономического равновесия, игр теории.

А теперь более подробно рассмотрим понятие «экономической устойчивости». Сразу отметим, что понятие «экономическая устойчивость» существенно отличается от понятия «финансовая устойчивость».

Финансовая устойчивость как экономическая категория, отражает равновесие экономических отношений в процессе создания и использования фондов денежных средств [8].

Экономическая устойчивость это экономическая категория, которая отражает состояние развития экономических процессов на микроуровне [10].

Изучением экономической устойчивости на микроуровне стали заниматься ученые в середине 50-х годов прошлого столетия, когда была разработана модель экономического равновесия американскими учеными экономистами-математиками К. Эрроу и Дж. Добре. Именно тогда обратили внимание на то, что не только финансы обеспечивают равновесное состояние предприятия, но и не менее важными факторами выступают: события, время, связи, способность управлять, потенциал предприятия, резервы, система управления, прогнозирование событий [11].

Основываясь на вышеприведенные определения, мы можем сказать, что понятие «экономической устойчивости» является первичным, т.е. более глобальным, а «финансовая устойчивость» выступает частным случаем экономической устойчивости и является его финансовой подпиткой. Поэтому характерными показателями финансовой устойчивости выступают классические показатели: общей и быстрой ликвидности, коэффициенты рентабельности, финансовые показатели и т. д. А характерным показателем экономической устойчивости является его уровень, который определяется как соотношение выполняемых функций предприятия к сумме выполняемых и невыполняемых функций, свойственных этой организации.

$$R_{уст} = \frac{N_в}{N_{нв} + N_в} \Rightarrow \max \quad (1)$$

где $R_{уст}$ – уровень устойчивости;

$N_в; N_{нв}$ – количество функций, соответственно выполняемых и не выполняемых организацией.

Невыполняемые функции или существенные изменения качества выполняемых функций являются индикатором воздействия внешней среды на деятельность предприятия. В данном случае, мы можем воздействия внешней среды определить как события. Событие это сочетанное влияние ряда факторов имеющих двойственную природу. Причем, по отношению к предприятию эти события могут быть как благоприятные, под воздействием которых возникают выгоды для предприятия, и неблагоприятные, под воздействием которых возникает ущерб, урон предприятия. Фактор - это существенное обстоятельство в каком-либо явлении или экономическом процессе. Важно отметить, что факторы внешней среды находятся вне контроля предприятия.

Результатом экономических процессов на макроуровне выступают события, которые прямо или косвенно воздействуют на микроуровень, т.е. на функции предприятия. Анри Файоль, в своей книге «Общее и промышленное управление», определил: «каким бы ни было предприятие: простым или сложным, небольшим или крупным, эти шесть функций мы встречаем в нем будем всегда», рыночная экономика добавила еще одну функцию – инновационную. Таким образом, к основным функциям предприятия мы относим:

- технические функции (производственная функция);
- коммерческие функции (сбытовые функции);
- финансовые функции (получение прибыли, привлечение средств и распоряжение ими);
- страховые функции (страхование и охрана имущества предприятия, обеспечивающее его безопасность);

- учетные функции (бухгалтерия, калькуляция, учет, статистика);
- административные функции (прогнозирование, организация, распоряительство, координирование и контроль) [14];
- инновационные функции (введение новшеств на всех уровнях предприятия).

Если условно каждую из функций принять за единицу, то при идеальном их выполнении мы получим результат по формуле (1) равный единице. Но, если предприятие не выполняет какую-либо функцию или качество ее существенно ниже, то итоговый результат будет меньше единицы. Следовательно, устойчивость предприятия должна стремиться к единице или быть равной ей.

По мнению автора, нельзя рассматривать экономическую устойчивость предприятия как некую константу, по своей сути данный показатель должен быть динамичным. Это говорит о том, что у него нет верхнего предела, он может и должен изменяться с трансформацией внешней среды, с ростом экономического уровня развития в стране, и каждый момент его насыщения является началом его перехода на качественно новый уровень устойчивости.

Источники и литература

1. Коренченко Р.А. Общая теория организации: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 286 с.
2. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. – М.: Экономика, 1989. Кн. 1,2,3.
3. Боголепов В.П. О состоянии и задачах развития общей теории организации // Организация управления. М.: Наука, 1968. – С. 46 – 60
4. Климантович Ю.М. Без формул о синергетике. – Минск: Высш. Школа, 1985. – 231 с.
5. Серебряков Б.Г. Теория экономического равновесия, М.: 1973. 315 с.
6. Фельдбаум А.А., Бутковски
7. й А. Г., Методы теории автоматического управления, М., 1971.
8. Экономико-математический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.И Данилов–Данильян. – М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА–М», 2003. – 688 с.
9. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
10. Макаров В.Л. Итоги науки и техники. Современные проблемы математики, Т. 19, М.; 1982. – 375 с.
11. Полтерович В.М. Экономическое равновесие и хозяйственный механизм, М.; 1990. – 394 с.
12. Гильдербрант В. Ядро и равновесие в большой экономике, М.; 1986. – 296 с.
13. Акбашев Р., Мищенко А. Расчет экономической устойчивости коммерческих организаций // Маркетинг. – 2002. – №4. – С. 101 – 108
14. Краснова Т.Т. Экономическая устойчивость региона: теоретические вопросы и практические исследования: Монография. – Красноярск: КГТУ, 1999. – 248 с.
15. Бобров А.Л. Эколого-экономическая устойчивость регионов России. – М.: Наука 1999. – 92 с.
16. Управление – это наука и искусство: А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. / составитель Г.Л. Подвойский. – М.: Республика, 1992. – 351 с.

Яковенко А.Т., Коршикова К. О.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В ПРОЕКТЕ РАЗВИТИЯ САНАТОРИЯ “АЛУШТА”

Возрастающая сложность и вероятностная структура современной экономической, социальной, экологической, культурной и другой среды, в которой действуют санаторно-курортные предприятия, конкуренция, быстро меняющаяся конъюнктура порождают риск и повышенное внимание к его проблемам.

Оценка и измерение экономического риска является одной из актуальнейших, сложных и недостаточно проработанных проблем современной экономической науки [1, с.126].

Отсутствие точной и достоверной информации о размерах и сфере возникновения рисков может стать причиной отказа в предоставлении банковского кредита, иностранных инвестиций, неполучения запланированной прибыли или даже банкротства. Анализ рисков целесообразно проводить по направлениям, наличие которых обусловлено спецификой данного предприятия, и особенностями внешней среды, в которой оно функционирует.

Основные вопросы теории и практики экономической оценки риска изложены в работах зарубежных и отечественных ученых Дж. Кейнса, А. Маршалла, А. Пигу, Д. Таганова, Б. Райзберга, П. Грабового, С. Полтавчева, Б. Хрусталева, С. Яковенко и других специалистов [2, с.23].

Предпринимательский риск характеризуют как опасность потенциально возможной, вероятной потери ресурсов или не получения доходов по сравнению с вариантом, рассчитанным на рациональное использование ресурсов.

Степень риска – это вероятность наступления случая потерь, а также размер возможного ущерба от него. Риск принято связывать с неопределенностью, однако для точного анализа, логично выделять три его уровня: общесистемный риск, присущий социально-экономическим образованиям, как целостным системам; риск, относящийся к системам управления; риск при принятии решений.

Вероятность каждого типа рисков и убытки, вызываемые ими, различны, поэтому необходимо их спрогнозировать и рассчитать. К сожалению, в отечественной экономической науке и практике крайне слабо разработаны методы оценки риска применительно к тем или иным хозяйственным ситуациям и ви-