

Титова И.Н.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (на примере Белгородской области).

Место России на мировом рынке черных металлов – один из важнейших аспектов внешнеэкономической деятельности государства. Изучение и анализ внешнеэкономических связей, проявляющихся в экспорте и импорте продукции, на сегодняшний день должно укрепить положение России на мировом рынке, а также расширить географию экспорта. Выявление факторов, влияющих на положение области на мировом рынке черных металлов, позволит определить тенденцию развития.

Российские предприятия-экспортеры сталкиваются с прямым противодействием на иностранных рынках металлопродукции. В течение 1999–2005гг. доля металлов и изделий из них в общем объеме экспорта страны упала с 20,5% до 14,5%, а в импорте – держалась приблизительно на одном уровне в 7%.

Основной экспортируемой продукцией в металлургической промышленности России является сырье и полуфабрикаты. Это приводит к существенной потере потенциальной добавленной стоимости. В черной металлургии на данную группу товаров приходится более 60% экспорта. В результате этого, уровень загрузки мощностей по производству конечной металлопродукции существенно ниже по сравнению с уровнем для металлопродукции более низких переделов.

В период времени 2004–2006 годах удалось добиться устранения ряда ограничений, действующих на внешних рынках в отношении российской металлопродукции. В частности – в Канаде, Египте, Колумбии и ЮАР.

По состоянию на 1 октября 2006 года в отношении российской металлопродукции действуют 38 ограничительных мер в 18 странах мира. Среди них – ЕС, США, Турция, Австралия, Аргентина, Венесуэла, Мексика, Индия и ЮАР.

В частности, что касается Евросоюза, то с июля 2006 года действует антидемпинговая пошлина на бесшовные трубы. При условии, что экспорт в ЕС данного вида продукции составлял свыше 260 тыс. тонн в год, такая пошлина, по сути, является запретительной и практически закрывает рынок ЕС для российских трубников.

В связи с этим существует необходимость регулярно осуществлять работу по пересмотру действующих антидемпинговых и прочих защитных мер в отношении российских производителей со стороны основных стран-импортеров. Важную роль в реализации инвестиционных проектов и осуществлении инвестиционной деятельности за рубежом, в антидемпинговых и других аналогичных процессах, инициированных органами расследования зарубежных стран, могут сыграть российские торговые представительства и посольства.

В планах на 2007 год – проведение переговоров между Российской Федерацией и Европейским Сообществом о заключении соглашения по торговле некоторыми изделиями из стали.

Поскольку российская металлургия интегрирована в металлургический сектор мировой экономики, то все структурные процессы, которые будут происходить в мировой металлургии, обязательно в большей или меньшей степени окажут влияние и на нее. Вступление в ВТО позволит российским производителям металла получить равные юридические права с другими участниками рынка. Вместе с тем, надо быть готовыми к тому, что вступление в ВТО может осложнить дальнейшее развитие производства стали в России в связи с возможным увеличением импорта металла и готовых изделий. В ближайшем будущем серьезную конкуренцию может создать экспорт из Китая и ряда других развивающихся стран.

Металлургическая промышленность, является экспортноориентированной отраслью и поэтому объёмы экспортных поставок отечественной металлопродукции в значительной степени определяются конъюнктурой мирового рынка. На рынках ряда стран деятельность российских металлургов ограничена вследствие действия различного рода внутренних защитных мер, самой распространенной из которых является квотирование поставок российского металлопроката. В связи с этим, дальнейшее развитие металлургической отрасли во многом зависит от увеличения спроса на внутреннем рынке.

Внешнеэкономическая деятельность России в 2004 году характеризовалась данными приведенными ниже. Стоимостной объём экспорта продукции чёрной металлургии в 2004 году по сравнению с 2003 годом вырос на 85 % и составил 19,9 млрд. долларов. Это – наилучший показатель выручки предприятий чёрной металлургии, начиная с 1992 года. Расширению экспорта способствовала весьма благоприятная конъюнктура мирового рынка.

При поставке в страны дальнего зарубежья средние экспортные цены по сравнению с 2003 годом возросли: на железную руду и концентраты – на 61%, на кокс – в 2,3 раза, на ферросплавы – на 73%, на чугуны – на 91,4%, на заготовку – на 83,3%, на сортовой прокат – на 50%, на листовую прокат – на 57,2%, на лист с покрытием – на 33,2%, на трубы стальные – на 13%, на метизы – на 29,6%.

Расширению российских экспортных поставок способствует продолжение консолидации металлургических активов. Приобретая предприятия за рубежом (страны Восточной Европы, СНГ и далее зарубежье) российские компании смогли бы расширить выход на зарубежные рынки, прежде всего на европейский.

Стоимостной объём импорта продукции чёрной металлургии в 2004 году по сравнению с 2003 годом

¹ Железная руда: обзор мирового рынка/М.Эрикссон//Горный журнал–2005г–№1

вырос на 49% и составил 5,1 млрд. долл., в том числе из стран дальнего зарубежья – 2 млрд. долл. (на 50%), из стран СНГ – 3,1 млрд. долл. (на 48%). В структуре импорта чёрной металлургии основную долю составляют листовой и сортовой прокат и стальные трубы.

Импорт металлопродукции обусловлен, в основном, ценовым фактором или логистикой, поскольку технические возможности российских предприятий вполне позволяют удовлетворять существующие требования отечественных потребителей.

В 2005 году на мировом рынке были отмечены негативные тенденции, что привело к снижению цен на металлопродукцию и к замедлению темпов роста производства основных видов продукции черной металлургии.

Основной причиной ухудшения мировой конъюнктуры является, как уже отмечалось ранее, появление на рынке такого крупного экспортёра стали, как Китай.

На сегодняшний день Россия занимает 4-е место в мире по производству стали (уступая, как и в 1991 году, Японии и США, и пропустив вперед Китай). По экспорту металлопродукции – 2 место в мире (экспорт стального проката в 2005 году составил около 29,5 млн. т). С 2001г. из общего объема произведенного в России проката черных металлов ежегодно экспортируется около 55%, что составляет 26 млн. тонн или около 10% мировой торговли (по этому показателю Россия занимает 1 место в мире).

Главными потребителями российской металлургической продукции являются страны дальнего зарубежья, чья доля в 2005г. составила более 90 процентов. Среди стран дальнего зарубежья основными импортёрами являются страны Европейского Союза, на которые приходится около 35%. Следует отметить, что в 1999 году доля стран Европейского Союза составляла 50 процентов, то есть она существенно уменьшилась. В то же время доля стран Азиатско-Тихоокеанского региона в экспорте российской металлургической продукции на протяжении 1999–2005гг. выросла. При этом необходимо учитывать, что Китай и Индия создают все более сильную конкуренцию российским экспортёрам на рынках Юго-Восточной Азии. Поэтому следует выработать единую стратегическую линию поведения, направленную на повышение конкурентоспособности продукции, создание условий для привлечения инвестиций, поддержку экспорта металлопродукции и защиту российских производителей на внешнем и внутреннем рынках, развитие сырьевой базы, развитие кадрового потенциала и социальную поддержку высвобождаемых работников, создав тем самым условия для дальнейшего инновационного развития металлургии.

Остановимся на анализе внешнеэкономической деятельности горнодобывающих предприятий Белгородской области.

Территория Белгородской области составляет наиболее значимую в горнопромышленном отношении часть региона Курской магнитной аномалии (КМА) и представляет собой классический пример региональной специализации на производстве железорудного сырья для черной металлургии. Добыча и переработка железной руды занимает в экономике области доминирующее положение. Область располагает надежной железорудной базой для работы горнодобывающих предприятий при достигнутых объемах добычи и переработки железорудного сырья более чем на 100 лет

Основная доля (78 %) разведанных запасов руд всех типов сосредоточена в Белгородской области. Балансовые запасы богатых руд Белгородской области 28,63 млрд. т.

Являясь в настоящее время промышленно развитым субъектом Российской Федерации, Белгородская область дает стране (в % от общероссийского производства) около 37% товарных железных руд и более 4% проката. Белгородская область — это уникальный по своим минеральным ресурсам регион России. Промышленный потенциал области в значительной мере определяется добычей и переработкой железных руд. На Государственном балансе по Белгородской области на 01.01.2006г. числилось 14 месторождений.

На территории Белгородской области находится 3 горнодобывающих предприятия: Лебединский ГОК, Стойленский ГОК, КМА руда.

Лебединский ГОК – самый крупный в России и входит в десятку крупнейших в мире предприятий по производству высококачественного сырья для черной металлургии. Жесткая конкуренция на мировых рынках традиционного железорудного сырья побудила руководство комбината создать на Лебединском ГОКе производство металлизированных брикетов. Сейчас цех металлизации вышел на проектные мощности и выпускает брикеты со степенью металлизации более 94 % и содержанием железа у в них более 90 % – первоклассное сырье для бездоменной выплавки стали в электропечах, имеющее устойчивый спрос на мировом рынке. Это является значительным и качественно новым этапом реализации стратегии Лебединского Гока на повышение качества, ценности и конкурентоспособности своей продукции на мировом рынке.

Стойленский ГОК входит в тройку российских предприятий по добыче железной руды. Продукция комбината поставляется на внутренний и внешний рынки.

В настоящее время горнорудные предприятия области превысили свои проектные мощности и ежегодно увеличивают объемы производства товарной руды. Сейчас более 50% всей товарной руды России производится в бассейне КМА отгружается на металлургические заводы России, а также за рубеж – в Польшу,

² Повышение качества продукции отечественного горнорудного производства как основа подъема его конкурентоспособности/Г.Г.Ломоносов // Горный журнал. – 2004. – №10.

³ Лебединский ГОК –Российский лидер по качеству металлургического сырья/С.Н.Жилин // Горный журнал. – 2004. – №1.

Чехию, Словакию, Румынию, Болгарию, Украину и другие страны.

За последние годы данный сектор экономики характеризуется постоянным ростом основных показателей – производства, финансового состояния, внешнеторгового оборота.

В 2005 году добывающие производства Белгородской области отгрузили продукции собственного производства на сумму 40389,9 млн. рублей, в том числе организации по добыче металлических руд – на 39179,5 млн. рублей, организации по добыче прочих полезных ископаемых – на 1210,4 млн.рублей.

Значительная доля железной руды в 2005 году была отправлена на экспорт. По данным Таможенной статистики в 2005 году продукция организаций по добыче металлических руд в общем объеме экспорта занимала свыше 24,2% (в 2004 году –21,6%).

Динамика экспорта руды и концентратов железорудных приведена ниже:

Таблица 1. (по данным Таможенной статистики)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005 в % к 2004
Руда и концентраты железные, млн.тонн	9,8	8,9	7,8	8,8	8,0	8,2	102,5
Млн. долларов	138,1	112,4	98,9	120,3	210,9	342,4	162,4
Удельный вес экспорта железной руды в объеме ее производства, %	30,8	28,2	23,8	25,8	23,2	23,9	x

Основными важнейшими рынками сбыта продукции для предприятий добывающих производств в 2005 году по — прежнему являлись страны Евросоюза, США а также Китай, Украина. В тоже время в 2005 году значительно расширилась география экспорта железных руд. К числу стран – экспортеров железной руды добавились Германия, Турция, Норвегия, Алжир, Румыния.

Таблица 2. ЭКСПОРТ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ И КОНЦЕНТРАТА ЖЕЛЕЗОРУДНОГО ПО СТРАНАМ – ЭКСПОРТЕРАМ

	2004 год			2005 год		
	Млн. долл.	Млн.т	Удельный вес к общему объему,%	Млн. долл.	Млн.т	Удельный вес к общему объему,%
Всего	210,9	8,0	100,0	342,4	8,2	100,0
Венгрия	17,6	0,5	8,3	32,4	0,6	9,4
Китай	9,1	0,3	4,3	29,7	0,7	8,6
Польша	74,2	2,5	35,2	57,4	1,3	16,8
Словакия	25,9	1,0	12,4	18,7	0,4	5,5
Чехия	21,5	0,7	10,2	47,7	1,1	13,9
Украина	56,6	2,8	26,8	89,3	2,4	26,1
Германия	–	–	–	3,6	0,6	1,1
Ирландия	6,0	0,2	2,8	53,8	1,4	15,7
Турция	–	–	–	2,8	0,4	0,8
Норвегия	–	–	–	1,1	0,2	0,3
Алжир	–	–	–	3,6	0,4	1,1
Румыния	–	–	–	2,3	0,6	0,7

В 2005 году экспорт железной руды по сравнению с 2004 годом увеличился на 2,5%, объем валютной выручки (в фактически действующих ценах) от экспорта железной руды увеличился в 1,6 раза за счет повышения цен на продукцию. Индекс цен на железную руду в январе – декабре 2005 года составил 131,65% к уровню цен января – декабря 2004 года.

В 2005 году в сравнении с 2004 годом экспорт руды железной (в натуральном исчислении) в Ирландию возрос в 7 раз, Китай – в 2,3 раза, Чехию – в 1,6 раза, Венгрию — на 20%. В то же время поставки этого вида товара в Словакию составили лишь 40% к уровню 2004 года, в Польшу – чуть более половины.

В Украину в 2005 году по отношению к 2004 г. экспортные поставки железной руды снизились на 14,3%. Их доля в общем объеме экспорта в 2005 году составила 26,1% (в 2004г. – 26,8%).

По данным Белгородского комитета статистики в период с 2001 – 2005гг следует отметить, что в 2002 году наблюдалась снижение продукции как экспортируемой так и импортируемой. Стоимостной объем экспорта черных металлов в 2005 году по отношению к 2001 вырос в 2,9 раза и составил 689,4 млн. долл.; руды и концентрата железного в 3 раза и составил 342,4 млн.долл. А по отношению к 2002 году экспорт черных металлов вырос в 3,17 раза, а руды и концентрата железного – в 3,28 раза.

Стоимостной объем импорта черных металлов вырос в 2005г на 37% по сравнению с 2004г и составил 624,8 млн. долл. А по сравнению с 2002г абсолютный прирост импорта черных металлов в 2005 году составил 543,9 млн. руб. (вырос в 7,7 раза). В 2005г по сравнению с 2001г в 4,5 раза. Импорт труб в 2005 по сравнению с 2004г увеличился на 30%, а в 2005г по сравнению с 2001г рост импорта составил 136%. В структуре импорта черной металлургии за последние годы основную долю составляют черные металлы и стальные трубы.

⁴ Аналитический материал «О добыче полезных ископаемых в Белгородской области в 2005 году»

⁵ Белгородская область в цифрах, 2005г: Краткий статистический сборник; Госкомстат России; Белгородский областной комитет государственной статистики. – Белгород: Белгородский областной комитет государственной статистики, 2005

Таблица 3. Динамика внешнеэкономической деятельности Белгородской области, млн. долл.

продукция	Годы				
	2001	2002	2003	2004	2005
	экспорт				
Черные металлы	236,1	217,2	350,1	494,1	689,4
Руды и концентраты железные	112,4	98,9	120,3	210,9	342,4
	импорт				
Черные металлы	138,3	80,9	151,2	457,1	624,8
Трубы	122,4	46,3	153,1	129,0	166,8
Вагоны железнодорожные трамвайные грузовые	1,9	2,4	17,0	71,2	231,3

Т.е. внешнеэкономическая деятельность горнодобывающей отрасли в 2005 году характеризуется значительным ростом. Это, прежде всего результат последовательной реализации стратегии развития отрасли, которая предусматривает наращивание производственных мощностей, их модернизацию, снижение издержек и повышение качества и конкурентоспособности своей продукции на мировом рынке.

Источники и литература

1. Повышение качества продукции отечественного горнорудного производства как основа подъема его конкурентоспособности/Г.Г. Ломоносов // Горный журнал. – 2004. – №10.
2. Железная руда: обзор мирового рынка/М.Эрикссон // Горный журнал. – 2005. – №1.
3. Лебединский ГОК – Российский лидер по качеству металлургического сырья/С.Н.Жилин// Горный журнал. – 2004. – №1.
4. Аналитический материал «О добыче полезных ископаемых в Белгородской области в 2005 году».
5. Белгородская область в цифрах в 2005 году: Краткий статистический сборник; Госкомстат России; Белгородский областной комитет государственной статистики. – Белгород: Белгородский областной комитет государственной статистики, 2005.

Ткач В.Ю.

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ У ЄВРОПЕЙСЬКИЙ РИНОК ПРАЦІ

Характерною рисою світового господарства і міжнародних економічних відносин є розвиток європейського ринку праці. У зв'язку із поширенням інтеграційних процесів проблема нерівномірності забезпечення трудовими ресурсами та різні рівні соціально-економічного розвитку в окремих державах є особливо відчутною в Європі. Актуальність теми даного дослідження обумовлена активною участю України у системі міжнародних відносин у сфері міграції переважно як держави постачання, ніж прийому іноземної робочої сили. В умовах глобалізації та інтернаціоналізації світогосподарських процесів особливо важливим є глибокий аналіз закордонного працевлаштування і розв'язання суперечностей в країнах-донорах та реципієнтах, що виникають на рівні задоволення попиту і пропозиції трудових ресурсів в межах європейського ринку праці.

Вченими економічної науки в Україні та за кордоном здійснювались дослідження різних аспектів міждержавної трудової міграції. Зокрема, теоретичним питанням формування світового ринку робочої сили присвячені дослідження таких науковців, як: Р. Епплярд, П. Кругман, М. Обстфельд, Р. Сміт та інші. Серед вітчизняних вчених проблеми функціонування ринків робочої сили набули висвітлення в працях Е. Лібанової, А. Поручника, А. Румянцева, А. Філіпенка, В. Шибка та інших. Проте, окремі аспекти взаємодії національного ринку праці з європейським вивчені ще не достатньо. Зокрема, це питання інтеграції України у європейський ринок робочої сили. Вхідження нашої держави у зовнішній трудовий простір є складним процесом, який потребує розробки та впровадження механізмів працевлаштування робітників-мігрантів у середовищі основних приймаючих країн.

Метою статті є дослідження процесу включення України у європейський ринок праці та формування стратегії досягнення відповідної виробничої і соціальної ефективності, проблема якої в умовах глобалізації виходить на перше місце. Її вирішення та реалізація – це створення добробуту в країні, можливість виробництва споживчих вартостей, задоволення потреб робітників-мігрантів на європейському ринку, а також національної економіки у рідкісних трудових ресурсах різної кваліфікації. Сучасний бурхливий розвиток світового господарства обумовлює стрімке поглиблення проблеми зростання економічної ефективності. З огляду на це, необхідним є відповідний теоретичний підхід та методологічний погляд на участь України у європейському ринку трудових ресурсів.