

7. Римша А.Н. Градостроительство в условиях жаркого климата. – М.: Стройиздат, 1979. – 312 с.
8. Литовка О.П. Проблемы пространственного развития урбанизации. – Л.: Наука, 1976. – 99 с.
9. Гутнов А.Э. Лежава И.Г. Будущее города. – М.: Стройиздат, 1977. – 126 с.
10. <http://www.jankoy.org.ua/>
11. Феодосия: схема курорта. – Симферополь: СВІТ, 1996.
12. Туристская карта Крыма 1:400000. – Симферополь: Таврида, 1997.
13. Симферополь. План–схема 1:10000. – Издание НПП Союзкарта, 2003.
14. Севастополь план города 1:15000. – К.: Укркарта, 1998
15. Керчь. Картохема: Бизнесинформ, 1995.
16. Крым. Путеводитель./Под ред. Н.Н. Бумбера и др. – Симферополь: Типография Таврического Губернского Земства, 1914. – 686 с.
17. Крым. Путеводитель. – Симферополь: Крымгосиздат, 1930. – 614 с.
18. Алушта: план города 1:10000. – К.: Картография, 1998.
19. Евпатория. Схема города. – Симферополь: СВІТ, 1995.

Голованова Ю.А.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН УКРАИНЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Введение. Состояние украинского общества свидетельствуют о том, что реформы, которые были осуществлены после получения Украиной независимости, не привели к позитивным изменениям в социальной сфере общества. Реальное финансовое обеспечение обязательств государства в социальной сфере существенно отстает от уровня стран Центральной и Восточной Европы, стран Прибалтики и России.

Известно что, индикатором реального экономического роста является уровень социальной защиты граждан и, в первую очередь, уровень их пенсионного обеспечения. От стабильности и эффективности пенсионной системы государства зависит как благополучие отдельных граждан, так и уровень стабильности в обществе в целом. За годы бессистемных, непродуманных реформ вопрос социальной защиты населения приобрел особую актуальность.

В статье рассматриваются некоторые вопросы пенсионного обеспечения граждан, основные направления совершенствования пенсионного законодательства, анализируются достоинства и недостатки трехуровневой пенсионной системы.

Постановка проблемы. В настоящее время пенсионная система страны находится в кризисном состоянии, подтверждением тому является огромный дефицит собственных средств пенсионного фонда. Отсутствие системности в реализации пенсионной реформы, повышение размеров пенсий, которое опережает рост фонда оплаты труда, разбалансировали его бюджет.

Одним из весомых негативных факторов, приведших к такой ситуации, является чрезмерное налоговое давление на фонд оплаты труда. Налоговое бремя субъектов хозяйствования по оплате страховых взносов в четыре государственных страховых фонда является наибольшим среди стран СНГ.

В результате непоследовательной экономической политики была накоплена огромная задолженность по пенсиям, которая в 1999 году достигла пикового уровня – почти 2 млрд грн.

Действующая в то время солидарная система пенсионного обеспечения, которая основывается на том, что нынешнее поколение работающих содержит своими взносами пенсионеров, фактически исчерпала свои возможности. Прежде всего это связано с высоким уровнем тенезации экономики, которому содействует «драконовская» система налогообложения, рост безработицы и уровня бедности граждан одновременно с ухудшением демографической ситуации в стране. Так, население Украины стремительно стареет – количество пенсионеров по отношению к численности работающих растет. По данным персонифицированного учета, в нашей стране имеется 14 млн пенсионеров, выплаты которым финансируют 16,5 млн работающих, при этом перечисления в пенсионный фонд составляют сумму адекватную почти половине фонда оплаты труда.

По прогнозным оценкам известного политика, лидера партии ПНЭРУ Павла Матвиенко в 2040 году на 1000 работоспособных будет приходиться более 700 лиц пенсионного возраста, в то время как в 2005 году на 1000 лиц трудоспособного возраста приходилось 410 пенсионеров [1]. Таким образом, как сказано выше, ныне действующая система, при которой пенсии по возрасту фактически обеспечиваются работающими, в будущем не обеспечит финансовые потребности пенсионного фонда.

Целью статьи является анализ действующей пенсионной системы, определение путей ее совершенствования, а также поиск решения некоторых проблем ее реформирования.

Результаты исследования. Фундаментальной проблемой пенсионной системы является постоянное уменьшение количества работающих, которые должны содержать все большее количество пенсионеров. Коэффициент демографической зависимости пенсионной системы, который определяется как отношение численности пенсионеров к количеству застрахованных плательщиков налогов, в Украине является одним из наибольших в мире – 0,85. Он, в свою очередь, зависит от общеэкономической ситуации в стране (занятости, уровня оплаты труда и т.д.) и от таких демографических факторов как возраст выхода на пенсию, уровень смертности возрастных групп и т.д.

В создавшихся условиях вопрос реформирования пенсионной системы Украины является острой необходимостью. К настоящему времени почти все постсоветские государства уже это сделали. Так, первыми начали реформу Казахстан и Венгрия – в 1998 году, Польша – в 1999, Латвия – в 2001, Хорватия, Эстония, Болгария, Россия – в 2002 году [2].

В 2006 году Верховная Рада Украины приняла законы Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном обеспечении» и «О негосударственном пенсионном обеспечении», которые стали первым шагом на пути реформирования пенсионной реформы Украины. Законами предполагалось реформирование солидарной пенсионной системы, создание обязательной добровольной накопительных пенсионных систем.

Мировой банк рекомендует Украине повысить пенсионный возраст женщин с 55 до 60 лет. Это мероприятие необходимо внедрить в рамках реформирования пенсионной системы Украины. В частности, увеличение пенсионного возраста, по рекомендации Мирового банка, необходимо проводить поэтапно – на 6 месяцев ежегодно вплоть до 2017 года. Эти действия позволили бы экономить в среднем 0,32% ВВП ежегодно. Поскольку, средняя продолжительность жизни возрастает, возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин необходимо будет и в дальнейшем увеличивать. По мнению специалистов МБ, это введение не должно встретить существенного социального сопротивления в Украине, так как в большинстве развитых стран мира пенсионный возраст для женщин составляет 60–65 лет, а в США он вообще отсутствует и человек сам имеет право выбирать возраст выхода на пенсию [3]. В Украине, согласно Кодексу законов о труде сейчас возраст выхода на пенсию для женщин составляет 55 лет, для мужчин – 60 лет.

Кроме того, рекомендуется ограничить повышение пенсий свыше прожиточного минимума пенсионерам, которые продолжают работать, а также заменить минимальную пенсию на льготы, предоставляемые в зависимости от получаемого дохода для любого пенсионера, в семье которого доход на члена семьи составляет сумму, ниже прожиточного минимума.

Солидарная система государственного общеобязательного пенсионного страхования обеспечивает гарантированный минимальный доход всем пенсионерам. Взносы в солидарную систему пенсионных выплат оплачиваются всеми работающими гражданами страны и их работодателями в зависимости от размера заработной платы и страхового стажа.

По оценкам экспертов, треть людей не доживает до пенсионного возраста. Это значит, что взносы, которые поступали в Пенсионный Фонд пропорционально заработной плате на протяжении всех лет их трудовой жизни, для них и их родственников потеряны, они расходуются на других граждан.

Новая система негосударственного (добровольного) пенсионного страхования предусматривает добровольное перечисление взносов на собственные пенсионные счета.

Средства накопительных пенсионных счетов, которые являются собственностью граждан, будут добавляться к пенсиям по солидарной системе в рамках общеобязательного государственного пенсионного страхования.

В отличие от солидарной, накопительная система пенсионного обеспечения, аккумулируя значительные средства на персональных счетах будущих пенсионеров и инвестируя их в экономику Украины, создает дополнительные поступления на счета пенсионеров. Важным является то, что сумма накопленных средств на персональном счету пенсионера прямо связана с размером пенсионных выплат, а значит, усиливается заинтересованность граждан в оплате пенсионных взносов.

Параллельно с созданием и пополнением обязательных накопительных счетов необходимо выплачивать текущие пенсии сегодняшним пенсионерам, которые получают их исключительно по солидарной системе.

В настоящее время рассматриваются несколько вариантов перехода к накопительной пенсионной системе. Первый вариант состоит в том, что солидарная система действует до момента полного исполнения своих обязательств перед нынешними пенсионерами, второй – когда все расходы по обеспечению сегодняшних пенсионеров будут возлагаться на государственный бюджет и др.

Выводы и предложения. Результаты анализа пенсионной системы Украины убеждают, что в сложившейся ситуации необходимы системные комплексные действия, направленные на создание условий для реформирования пенсионной системы. К ним, прежде всего, следует отнести выведение экономики из тени, увеличение инвестиций в производство, создание новых рабочих мест, стимулирование малого и среднего бизнеса, существенное снижение налогового давления, в первую очередь на фонд оплаты труда. При этом следует иметь в виду, что снижение давления на работодателя будет способствовать выведению значительной части средств из тени. Эти и другие меры помогут создать условия для увеличения средств в пенсионных фондах разного уровня.

Затраты на оплату труда являются составной частью стоимости продукции и нет экономических оснований налогооблагать зарплату, как и другие элементы стоимости: сырье, материалы, амортизацию средств производства и т.д. Должен быть один рациональный, прозрачный, всем понятный налог, который должны платить все по одинаковому принципу.

Следует согласиться с предложением о создании новой трехуровневой пенсионной системы: суть которой состоит в следующем: первый уровень – солидарная система общеобязательного государственного пенсионного страхования; второй уровень – накопительная система общеобязательного государственного пенсионного страхования; третий уровень – система негосударственного пенсионного обеспечения.

По мнению автора, внедрение системы негосударственных пенсионных фондов и начало деятельности Накопительного пенсионного фонда станет существенным источником инвестиционных ресурсов для экономики Украины. Но для создания Накопительного пенсионного фонда, прежде всего, необходим рост ми-

нимальной заработной платы, а в последствии фонда оплаты труда на украинских предприятиях в целом.

Для обеспечения надежности пенсионной системы в исполнении функций сберегателей пенсионных средств к участию в пенсионных программах необходимо привлекать самые стабильные отечественные банки, которые имеют длительный и успешный опыт деятельности на финансово-кредитном рынке. При этом важно четко определить на законодательном уровне требования к компаниям по управлению активами.

При этом важно осознавать, что указанные инвестиционные средства не принадлежат государству, они являются собственностью пенсионеров.

Реализация трехуровневой системы пенсионного страхования создаст условия для обеспечения пенсионеров достойной пенсией и станет одним из существенных рычагов экономического роста и качественных преобразований в социальной сфере.

Источники и литература

1. Матвієнко П. Як захистити незалежність України // Під ред. А. Бельдія. – Київ: Наукова думка, 2006.
2. Караре О. Пенсійна система Ізраїлю // Праця і зарплата. – №47(435). – Грудень, 2004.
3. Черемшин В. Г. // Газета по-українськи. – №49. – Декабрь, 2006.

Гончарук Н.В.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО РЕГИОНА

Предприятия виноградо-винодельческой отрасли Севастополя имеют значительный удельный вес в структуре предприятий Крыма. И соответственно вопросы по увеличению эффективности производства и качества работы данных предприятий очень значительны.

Целью данной статьи является анализ существующих проблем развития виноградо-винодельческого предприятия Севастопольского региона.

Соответственно необходимо выделять задачи по определению современного состояния виноградарства, основных факторов влияющих на данную отрасль, а так же разработке перспектив совершенствования эффективности функционирования виноградо – винодельческой отрасли.

Эффективность работы предприятия во многом зависит от того, насколько полно используются основные производственные фонды предприятия, имеющиеся в распоряжении предприятия производственные возможности, данное справедливо, в том числе и на виноградарских предприятиях. С учетом того, что производственные фонды виноградарских предприятий исчерпали свой потенциальный запас высокой продуктивности и требуют кардинальной реконструкции ежегодно необходимо осуществлять мероприятия направленные на их техническое перевооружение и модернизацию. Данная проблема приобретает еще большую актуальность с учетом того, что Севастопольский регион занимает ведущее место в Украине по производству винограда.

Однако в рамках данной проблемы до настоящего времени все еще остаются нерешенными задачи четкого определения направлений развития виноградо – винодельческой отрасли Севастопольского региона в целом по отрасли, а так же до настоящего времени нет четкого, обоснованного плана роста и эффективного использования производственных фондов конкретного предприятия, с учетом имевших место за последние десятилетия политических и экономических изменений. Хотя данный фактор отрицательно повлиял на виноградарство и виноделие, внедрение новых форм хозяйствования и трансформация производственных отношений производилась без достаточного методического обеспечения и экономического обоснования.

Эффективность использования основных производственных фондов в значительной мере зависит от прогрессивности их структуры. Необходимо полнее использовать основные производственные фонды, стремиться к получению максимальной отдачи от каждой гривны, вложенной в развитие производства, всесторонне выявлять резерв производства.

Производство виноградарской продукции подчиняется действию тех же экономических законов, что и другие отрасли народнохозяйственного производства. Вместе с тем сельскохозяйственное производство, производство виноградарской продукции, имеет ряд особенностей, которые определяют ряд особенностей в механизме действия общих для всех отраслей хозяйства экономических законов.

Структура основных фондов – это соотношение между отдельными группами фондов, выраженное в процентах. Чем выше удельный вес активной части фондов – машин, производственного оборудования, инструмента тем больше, при прочих равных условиях, производственная мощность и, следовательно, больше объем продукции, который можно получить при том же общем объеме фондов. К пассивной части основных фондов относятся главным образом здания и сооружения. Они создают необходимые условия для процесса производства и оказывают косвенное влияние на величину производственной мощности и выпуск продукции.

Процесс экономического производства винограда переплетается с естественным процессом роста и развития виноградной лозы, а также с восстановлением плодородия почвы, которое связано с биологическими факторами. В силу этого нельзя не учитывать действие закономерностей развития живых организмов и почвенного плодородия.

В качестве одного из главных и незаменимых средств производства выступает земля и многолетние на-