

Донець І.А.

## ПРОБЛЕМИ ЯКОСТІ ПИТНОЇ ВОДИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ

Питне водопостачання залишається самою гострою проблемою Запорізької області як у кількісному, так і у якісному відношенні. Незважаючи на те, що в області експлуатуються 600 господарсько-питних водопроводів, дефіцит питної води, особливо у південних районах, не дозволяє забезпечити фізіологічну та побутову потребу населення.

Більша частина сіл і міст Запорізької області споживають воду із артезіанських свердловин, але їх недостатньо та і якість її залишається бажати кращого. Нестача питної води на теперішній час склала 730 тис. м<sup>3</sup> /добу. Практично усі міста, селища міського типу та селища області споживають питну воду за графіком.

У 1991 р. була побудована перша черга Західного водопроводу, який повинен був постачати в Мелітополь, Якимівку, Приазовське та ще в 31 село в цих районах. Але розпад колгоспів та проблеми, які пов'язані з економічним розвитком призвели до того, що тільки 19 сіл одержали питну воду.

У 1999 р. було прийнято рішення використовувати водопровід для водопостачання Бердянська та півдня області в цілому. Для цього була прокладена гілка водопроводу довжиною 175 кілометрів, але вода потрапила у місто лише у 2004 році коли ОКП “Запоріжводоканал” (будівник і власник споруди) почав використовувати власні кошти для добудови водопроводу. До нового водопроводу поступово були підключені Приазовський, Приморський, Мелітопольський та Якимівський райони.

На півдні Запорізької області є артезіанська вода (Вільнянському та Новомиколаївському районах артезіанська вода відсутня), але вона не завжди якісна. В багатьох селах є криниці, але в них вода солонка. До цих сел проведений Запорізький груповий водопровід, який побудований лише наполовину (у висновку, воду одержали лише 114 населених пунктів, 66 із них користуються привезеною). Подібна ситуація в Розівському, Чернігівському та Куйбишевському районах, де знаходиться недобудований Новомлинівський груповий водопровід (вода дійшла лише у частину житлової забудовлі Розівки і в декілька сел, які знаходяться поблизу).

Недобудовані і Щербаківський груповий водопровід у Василівському районі (у майбутньому він надасть можливість питній воді дійти до Михайлівського та Веселівського районів).

Щороку у Василівському, Веселівському, Кам'янсько-Дніпровському, Михайлівському, Орхівському, Токмацькому та Великобілозерському районах рівень артезіанських вод знижується на 1.5 – 2 м. Свердловини доводиться поглиблювати, багато із них незабаром перестануть працювати. Третина області може залишитися без підземних вод. У зв'язку з пуском у 1970-х роках Запорізького залізничного комбінату з'явилися ці проблеми.

Видобуток руди на комбінаті ведеться з великих глибин, шахти розсікають Буцацький, Сарматський, Нижньокрейдний водоносні горизонти, з яких використовують воду. Вода, яка могла б бути у водопроводі, стікає в шахти, її потім відкачують уже забруднену від контакту з рудою і шахтною технікою та зливають в Утлюцький лиман. У 1977 р. і 1978 р. були розпорядження Ради Міністрів (№759, №843), щодо одночасного будівництва залізничного комбінату і комплексу водопостачання семи вищезгаданих районів. ЗЗРК побудовані і працює, а комплекс водопостачання так і недобудований. На сьогоднішній день водопровід приходить в негідність, а тим часом знижується до критичних відміток рівень води і в свердловинах Енергодару.

Крім того, у багатьох районів області питна вода не відповідає ДЕСТу 2874–82 “Вода питна” за окремими хімічними показниками не тільки природних речовин, а й токсичних речовин антропогенного походження (нітрати, пестициди та ядохімікати).

За даними обласної санепідемстанції у водопровідній воді Мелітопольського району хімічні речовини перевищують норму у 65.7% випадків, у Приазовському – 75.6%, у Чернігівському – 46.3%, у Михайлівському – 59.6%, у Орхівському – 48% перевищень.

Високий склад бактерій (у 7 – 13 % випадків) виявлено у воді Мелітопольського, Токмацького, Гуляйпільського, Василівського, Куйбишевського, Розівського, Приазовського і Приморського районів. Менше всього бактерій у водопроводах Запоріжжя (0.08% перевищень), в Кам'янсько-Дніпровському, Пологівському, Чернігівському, Бердянському та Великобілозерському районах.

На діючих водопроводах схеми водопідготовки недосконалі, токсичні речовини проходять транзитом через споруди та попадають в розподільчу водопровідну мережу. Проблеми з питною водою в області пов'язані і з великим вмістом солей у підземних джерелах водопостачання і також з поганим станом водопроводів.

Державні комунальні підприємства “Водоканалу” Запорізької області аналізують близько 100 параметрів якості поверхневих і підземних вод, близько 40 параметрів якості питної води. Жодна організація не аналізує поверхневі води за усіма параметрами, аналіз здійснюється за рибогосподарськими та санітарно-гігієнічними нормативами. Якість води може покращитись лише у випадку коли будуть виконуватися закони і програми до розвитку водопостачання. Покращення водоочищення передбачається проектом програми “Питна вода Запорізької області на 2007 – 2020 роки”.

Таблиця. Якість питної води у Запорізькій області

Міста і райони Запорізької області	Кількість відібраних проб	
	за хімічними показниками, %	за бактеріологічними показниками, %
Запоріжжя	0,4	0,9
Мелітополь	26,9	6,4
Бердянськ	36,3	1
Запорізький	1	8,2
Вільнянський	4,7	4,8
Новомиколаївський	0	1,9
Кам'янсько – Дніпровський	0	–
Веселівський	0,9	2,2
Якимівський	26,9	3,7
Василівський	14,9	5
Михайлівський	59,6	2
Приазовський	75,6	14,7
Мелітопольський	65,7	37,7
Оріхівський	48	1,8
Гуляйпільський	22,4	6,2
Токмацький	8	8
Пологівський	9	0,9
Чернігівський	46,3	1,3
Куйбишевський	9	7,9
Приморський	12,4	13,4
Бердянський	14,4	3

Складено за даними Запорізької облСЕС, 2006 р.

#### Джерела та література

1. Звіт Запорізької обласної санепідемстанції, 2006 р.
2. Статистичний щорічник Запорізької області, 2006 р.

#### Турга О.Н.

### КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ ЮГА КЕРЧЕНСКОГО ХОЛМОГОРЬЯ

Рассматриваемый район занимает положение восточнее Парпачского гребня, точнее восточное его продолжение, оконтуриваясь с севера Джарджавским урочищем, (где проходит крупный тектонический разлом), а с юга и востока – водами Черного моря, то есть береговой чертой. На самом деле как на юг так и на восток он имеет свое подводное продолжение в погруженные структуры альпийской складчатости. С поверхности же создается впечатление, как по типу геологического строения, так и по истории развития, что это внутренняя часть передового Индоло-Кубанского прогиба. По предположению А.В.Чекунова,<sup>1</sup> территория Керченского полуострова входит в альпийские сооружения Кавказской геосинклинали, клином прихватывая и Крымский мегантиклинорий. Почему так важна приуроченность территории к тем или иным структурам? Прежде всего, в условиях дефицита энергоносителей, в первую очередь нефти и газа, в которых очутилась Украина, геоструктурная принадлежность территории может подтвердить или опровергнуть наличие последних. С другой стороны, принадлежность к погруженным складчатым структурам вовлекает исследуемые территории в зоны воздымания со всеми последствиями. Известно, что Мегантиклинорий Большого Кавказа «растет» со скоростью около 3 мм в год. В то же время Крымский мегантиклинорий поднимается со скоростью 2 мм в год. Естественно, что связывающая их седловина тоже будет приподниматься. При условии вхождения в переходные структуры типа передового прогиба – территории должны опускаться. Выход древних отложений в виде Парпачского гребня, отсекает описываемое местоположение с севера и четко прослеживается в субширотном простирании. На востоке, плавно закругляясь, гребень знаменует периклинальное замыкание Мегантиклинория Горного Крыма. Поэтому есть основание отнести юг Керченского холмогорья к складчатым сильно погруженным сооружениям Альпийской геосинклинали, которая, опускаясь, накопила в чехле мощные толщи молодых образований, а в настоящее время, видимо, воздымается. С поверхности – это степная равнина, испытывающая недостаточное увлажнение. Кровля субстрата равнины относительно ровная, холмисто-грядовая, с низким положением. Гипсометрические уровни даже на гребнях не превышают 150 м. Накопление отложений происходило в неглубоком бассейне в различных физико-географических условиях с образованием твердых полезных ископаемых. Указанное обстоятельство способствовало разработке поверхностных слоев, нарушению их целостности и превращению исследуемых территорий в активную зону освоения и развития горнодобывающей промышленности. Развитие одного из наиболее вредных комплексов с экологической точки зрения, значительно ухудшили и без того сложное природное состояние юга Керченского Холмогорья.

Целью настоящей работы является привлечение внимание руководства АР Крым и Ленинского региона

<sup>1</sup> А.В.Чекунов. Строение Земной коры Крымского полуострова по данным ГСЗ. Москва, 1989